

# SUDESTADA



ORGANO  
DEL PERONISMO  
MILITANTE

REVISTA MENSUAL - AÑO VI N°12 - JUNIO DE 2004 - Precio del ejemplar: \$ 4.-

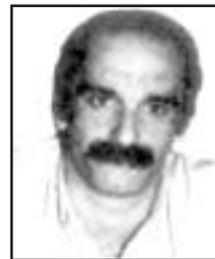
# PRIVATIZADAS:

# PAREN DE ROBAR

El MOVIMIENTO NACIONAL y  
el Gobierno del compañero  
Néstor Kirchner

EDITORIAL

# Organizar el consenso



por Héctor Fernández

**E**l marco de una crisis energética, generada por la irresponsabilidad, incompetencia y subordinación a intereses imperiales de quienes condujeron a la Nación por la senda del neoliberalismo, sirve al gobierno del compañero Néstor Kirchner para exponer su modelo de gestión y proyecto de Estado Nacional, evitando mezclar lo coyuntural con lo estructuralmente estratégico.

La aniquilación de la mayoría automática en la Corte Suprema, el reemplazo de los militares comprometidos en la represión, y la renovación de la cúpula policial, el plan “Manos a la obra”, el otorgamiento de tarjetas de débito a los beneficiarios del plan Jefas y Jefes de familia, la implementación de un plan de seguridad integral, el aumento a los jubilados de menores ingresos; en el plano internacional, el posicionamiento frente a las autoridades del FMI, del G7 y los tenedores de bonos, la negativa a enviar tropas a Irak, la postura abstencionista en la condena a Cuba, los convenios energéticos con las hermanas Repúblicas de Venezuela y Bolivia, son todas medidas destinadas a reparar demandas materiales y morales inmediatas de un pueblo que lentamente recupera su esperanza y dignidad luego del colapso de diciembre de 2001.

La fascinante vitalidad de la cotidianeidad hizo que el compañero Presidente tuviera inúmeros frentes de tormenta (su relación con el PJ, con las provincias, con las organizaciones de derechos humanos, con las FF.AA., con las empresas privatizadas) que atender, lo que lo tornó poco menos que inasible para el cipayaje vernáculo. Pero ahora, el necesario incremento de la intervención estatal y el peso objetivo que otorga la ley al Poder Ejecutivo para la puesta en marcha y ejecución de planes estratégicos hace que lo tilden de dirigista y estatista unos, conservador otros, y populista todos. Parecieran temer que los altos índices de popularidad de Néstor Kirchner puedan, como consecuencia de la eficiencia de

su gestión, transformarse en prestigio, que suele ser algo más permanente y efectivo a los fines de un líder político con intenciones de cambiar la historia, con la mística del “hacer”, característica del peronismo.

El Estado, mientras tanto, actuando de manera soberana, orientó el superávit fiscal hacia sectores productivos y propuso crear por ley ENARSA, Energía Argentina S.A., reteniendo en sus manos el 53% del paquete accionario y determinando sus áreas operativas. Para los que pretenden minimizar esta empresa, les vamos avisando que el art. 1 del proyecto de ley señala que la empresa podría llevar a cabo, por sí o asociada con terceros “el estudio, la exploración y explotación de yacimientos de hidrocarburos líquidos y/o gaseosos, el transporte, almacenaje, distribución, comercialización e industrialización de estos productos y sus derivados, a cuyo efecto podrá elaborarlos, procesarlos, refinarlos, comprarlos, venderlos, importarlos o exportarlos”, es decir, una petrolera integrada desde los pozos hasta las estaciones de servicio, pasando por refinerías y oleoductos.

Es importante visualizar que nuestros problemas no son distintos que los del resto de Latinoamérica, es necesario generar una etapa de movilización en nuestros países para impulsar a los gobiernos a un encuentro para debatir el tema de la deuda externa entre otros problemas en común, cuestión de incorporar la discusión de un Nuevo Orden Económico Mundial como forma de equilibrio más equitativo para esta parte del continente, al sur del río Bravo.

Respaldado en ese consenso que embrionariamente comienza a articular, el gobierno delinea el rol de los diferentes actores sociales y define la integración de estos a un nuevo Frente Nacional, como única posibilidad de construir el poder popular que le permita enfrentar a los enemigos de la Nación. •



Política nacional

# El Movimiento Nacional y el gobierno del compañero Néstor Kirchner



Más de un siglo y medio de luchas populares permiten la insurgencia del peronismo y su triunfo como la ideología de los sectores populares de la Nación. El hito de la gesta de Octubre es la piedra de toque de la nueva etapa que se abre. Esta etapa está signada, al igual que las anteriores, por un enfrentamiento central que adopta diversas aristas que van desde lo ideológico, lo cultural y lo económico. El peronismo es para la etapa la regeneración potente de la capacidad de luchar organizadamente, sostenido por un eje ideológico, como el espacio vital de la autonomía y la equidad social. Vastos sectores sociales se sienten representados y comprenden que el peronismo son ellos mismos en la piel del General Perón y de Evita.

Descubren que pueden y deben incluirse militantemente para avanzar hacia la configuración de la tan deseada liberación que está propuesta desde Mayo del '10 y sus hitos fundantes recorridos durante el siglo diecinueve y el veinte.

Todo lo que se ansía se da como lucha. Hay lucha porque hay una fuerza que es antagónica a los deseos de las masas populares. Por tanto el signo de la historia es la contradicción y el camino a la resolución de las contradicciones se da como conflicto.

Este conflicto, entendido como nudo histórico aún no definido, recorre toda la historia como un continuo sin solución, en el que la Nación, entidad profunda y continente cultural, es desde sus orígenes el campo fértil de desenvolvi-

miento de esos antagonismos, que han sido expresados de diversas maneras, según la etapa de desarrollo en que se encontraban las fuerzas enfrentadas.

Sintetizados históricamente podríamos decir que la contradicción principal ha sido y es *Pueblo-anti-pueblo* y su expresión ampliada es *Nación-no Nación*.

Polaridad irresuelta que recupera hoy su virulencia y su vigencia, luego de un período oscuro en el que las fuerzas populares se replegaron hacia su retaguardia, a la espera del momento adecuado para reiniciar la marcha.

Caracterizamos este período como la era de la "neoplantación, por la violencia, del campo oligárquico". Que reprodujo su fuerza a través de la imposición cultu-

ral neoliberal y de la legitimidad por coerción del Estado.

El campo popular, representado por Duhalde-Kirchner ha reimpuesto mejores condiciones de equilibrio, pero la contradicción principal sigue siendo objetivamente *Liberación o Dependencia*.

Es en este marco conceptual general donde se dirime la lucha por la existencia misma de la Nación. El Estado Nacional, en tanto instrumento para la vida nacional, se encuentra sin las herramientas para ejecutar políticas que tiendan a revertir la penosa situación de abandono de más de veinte millones de compatriotas. La "africanización" a la que fuimos sometidos en los últimos treinta años como sociedad no hubiera sido posible sin la complicidad de traidores enquistados en las estructuras de los partidos populares y las organizaciones sindicales. Estos sectores, aliados incondicionales al imperialismo, a través de sus voceros me-

diáticos y medios gráficos, de los que disponen a discreción, mantienen un idilio sólo cosmético con la gestión del compañero Kirchner. En la medida que el gobierno avance en la implementación de medidas que tiendan a un control más efectivo de los resortes de la economía, ya sea mediante el refuerzo de los organismos de control estatal o la postergada discusión acerca de la legitimidad de la deuda externa y la redistribución del PBI como única manera de detener la expoliación a la que se ven sometidos los sectores populares, este romance se romperá. Y allí aparecerán, por un lado, los Macri, Sobisch, Lopez Murphy y CIA pregonando las virtudes del neoliberalismo como receta tautológica. Del otro, Castells, Pitrola, el PC vernáculo, organizaciones piqueteras variopintas, que creen, afebrados, estar asistiendo a la última crisis del capitalismo, acompañada de una efervescencia

insurreccional que inevitablemente desembocará en la instauración de un estado obrero. Si a todos estos, le sumamos la verba edulcorada de Grondona y Neustadt, la provocación de Sofovich y Radio 10, estamos ante la presencia de un cóctel explosivo funcional al continuismo oligárquico imperialista que en forma de conspiración viven los países hermanos como la República de Venezuela.

Este esquema, se repite hacia adentro del movimiento nacional, traduciéndose por un lado en los De la Sota, Romero, etc., integrantes de la Liga de Gobernadores, devenidos en voceros oficiosos de las exigencias e imposiciones de la embajada yanqui durante la gestión de Duhalde, y por el otro, sectores que aportan una mirada "progre" con un inevitable tufillo socialdemócrata que advierten la inexorable necesidad de impulsar un tercer movimiento histórico, decretando la caducidad de los postulados doc-

## Foro Generacional

El pasado 16 de abril se realizó el **II Encuentro del Foro Generacional del Pensamiento Nacional** en la Universidad de Córdoba. La Organización Peronismo Militante y su Frente Universitario Megafón fueron parte de la organización de dicho evento. La temática del primer panel fue "La política: herramienta de cambio" y en él participaron Gerónimo Venegas (UATRE y Sec. Gral. de las 62 Organizaciones), Di Cola (Corero Argentino), Caramello (INCAP) y Héctor "Gallego" Fernández. Otras presencias a destacar en otros paneles fueron las de los Compañeros Morant y el Dr. Touriño, además de intelectuales como la del Dr. Abalo (FUNIF). Por la noche, el Frente Cultural del Peronismo Militante, Ashpa Sumaj, ofreció un Festival Criollo. Al otro día se realizaron 4 comisiones en donde los participantes del Foro discutieron en torno a las temáticas del día anterior. Para finalizar se elaboró un documento. Al nuevo cambio económico que continúa con éxito el compañero Kirchner le debemos agregar la discusión en todos los puntos del País. Y esa es la meta del Peronismo Militante dentro del espacio del Foro.



Venegas, Di Cola, Caramello, Fernández



El sofista  
"Grondonita"  
y los típicos  
programas  
funcionales al  
modelo  
oligárgico.



Concentración en reclamo de justicia y seguridad frente al Palacio de Tribunales el 22 de abril último. ¿Quién está agitando la bandera de la "mano dura"?

trinarios del peronismo, relegándolo a un segundo plano.

En momentos en que el gobierno comienza a percibir varios indicadores socio-económicos que le son auspiciosos, algunos de los sectores señalados más arriba, encañados en la legítima demanda de seguridad que moviliza a buena parte de los sectores medios, agitan la bandera de la "mano dura", promoviendo la participación de las fuerzas armadas en la represión de delinquentes comunes, la construcción de más cárceles, la modernización del equipamiento y el aumento de efectivos policiales. No vacilan en mostrarse perplejos y consternados frente a lo que catalogaron con afectación teatral como una "reivindicación de la guerrilla setentista" por parte del Gobierno en el acto de la creación del Museo del Horror en terrenos de la ESMA.

Los únicos terroristas son ellos. Asustan y acorralan a la sociedad. Erigiéndose en entusiastas defensores de sus derechos humanos, reclaman un endurecimiento de las leyes acompañado de una reducción en la edad de la punibilidad, poniendo como ejemplo la legislación de países hermanos como Brasil y Co-

lombia, obviando el hecho incontestable de que fue el modelo económico neoliberal que ellos sostuvieron durante los últimos treinta años y que aún hoy defienden el que condenó a la exclusión social a tres cuartas partes del pueblo argentino. En este sentido, acordamos con el gobierno en destinar la mayor cantidad de recursos posibles a generar planes de trabajo que motoricen la inclusión social, como única manera de resolver el problema de fondo: millones de argentinos sumidos en la pobreza y la indigencia extremas. Creemos en la necesidad de la recuperación de las herramientas para el desarrollo nacional, como la creación de una empresa nacional de energía, donde el Estado deje de estar ausente (pretensión del neoliberalismo) para ser eje y motor de una definitiva liberación nacional. Acordamos además que la mayor parte de los recursos deben canalizarse hacia la reactivación del aparato productivo nacional acompañado de un proyecto educativo y no a la construcción de cárceles. En esta dirección, es imprescindible que el Gobierno convoque para esta tarea estratégica al movimiento nacional, y este a su

vez debe incluir a las numerosas organizaciones sociales surgidas de las luchas populares de resistencia al modelo.

**El Movimiento Nacional es asimilable a un gran río caudaloso, que recibe innumerables afluentes, y que va dejando en sus orillas, tanto derecha o izquierda, los residuos e impurezas que tienden a contaminarlo o a generar turbulencias que frenen o desvíen su cauce arrollador. En tal sentido, deberá despojarse de dirigentes enquistados en una estructura partidaria anquilosada, promoviendo mecanismos que permitan el surgimiento de nuevos cuadros dirigentes, comprometidos con el ideario Nacional, Popular y Revolucionario, cuya concepción doctrinaria sea profundamente peronista, a fin de garantizar la necesaria unidad en la acción, que cristalice en un gobierno que haga lo que el Pueblo quiere y defienda un solo interés, el del Pueblo.**

Juan Sánchez Muñoz

# Superávit Fiscal

La balanza fiscal arrojaría, para este primer semestre, un superávit primario de entre 5.000 y 10.000 millones de pesos. El Gobierno Nacional estudia utilizar el dinero para estimular el desarrollo productivo y la recomposición social mediante el aumento salarial y atención a los sectores con menores recursos. Frente a esto, los bancos internacionales que integran el grupo que asesora al Gobierno en materia de reestructuración de la deuda pública, "recomiendan" utilizar el superávit para ofrecer a los bonistas un "endulzante" para hacer más atractivo el canje de deuda.



Desde Sudestada le decimos a estos Sres que nos extraña que les apetezca lo dulce, toda vez que siempre les gustó la carne podrida. Sin embargo, ante el cambio de gusto, podemos ofrecerle varios contenedores de Chimbote, y a muy buen precio. Inclusive les aceptamos bonos de deuda pública (no más del 25 %, por supuesto), pero el Superávit se queda en casa, porque el Superávit es NUESTRO.

¿Y saben por qué?

Porque fue nuestro el sufrimiento de la entrega, fue nuestra la humillación por el saqueo, es nuestro el hambre de los niños, fue nuestra la impotencia, el vacío, el desencuentro. Fueron nuestras las lágrimas que supimos transformar en el sudor de la devaluación y el defalco y, entonces, fue nuestro el pecho frente a la caída del salario y frente a la burla externa e interna, fueron nuestros los brazos para enfrentar la especulación, el agio y la evasión. Nuestras fueron las voces que gritaron la traición y la ignominia.

Por eso, Sres. porque nosotros nunca comimos carne podrida, esta vez decimos, NO. Esta vez nos "endulzamos" nosotros.

Por eso Sres., la plata se queda acá. El superávit es del Pueblo. Es de los pobres, de los trabajadores, de los desocupados, de los chacareros; la plata es de las viviendas, de las escuelas, de los hospitales; la plata es de las obras de infraestructura, de los caminos, las rutas, las represas, los diques, las centrales eléctricas, los gasoductos; la plata es de los excombatientes, de las Fuerzas Armadas, de las Fuerzas de Seguridad; la plata es de ENARSA, la flamante empresa estatal petrolera; la plata es de la Patria... de NUESTRA PATRIA.

Federico Hernán Villena

## Más de 20 empresas tienen participación estatal

El Estado posee ahora acciones en más de 20 empresas, desde centrales térmicas, trenes de carga, bancos, servicios aeroportuarios, una papelera, aerolíneas y hasta la acción de oro en la petrolera YPF SA –que pertenece a Repsol YPF.

En el grueso de esas firmas se quedó con una participación minoritaria durante el proceso de privatización que se produjo en la década del 90 y de la que el actual gobierno, según se admite, quiere ser la antítesis. A este listado se sumará Energía Argentina Sociedad Anónima (ENARSA), cuya creación anunció el gobierno.

EL ESTADO EMPRESARIO			
Empresa	%	Empresa	%
C. Térmica Guenoe	30	Nuevo Central Argentino	16
C. Térmicas Patagónicas	13	A. L. L. Mesopotámica	16
C. Diego	41	Belgrano Cargas	1
Piedra del Aguila	26	Banco de la Nación	100
Transtop	6	BCE	100
YPF	AL 50/50	Banco Hipotecario	44
Aerolíneas Argentinas	0,67	TCA (Educativa)	56
Papel Prensa	27,46	Intelebras	26
Ferrocarril Roca	16	Intercargo	100
A. L. L. Central	16	Líneas Aéreas Federales	100
Ferrocarril Patagónico	16		

\* Acciones en poder del Estado por %

# EXPLICANDO EL PERONISMO

La dificultad de explicar el peronismo a pensadores y políticos extranjeros ha vuelto a ser tema de reflexión en recientes notas periodísticas.

Es indudable que no es tarea sencilla explicar el peronismo a propios, menos aún a extraños. No es responsabilidad del peronismo ni de los peronistas la dificultad que el pensamiento intelectual europeo ha tenido en general para comprender la realidad de los países que ellos llaman en vías de desarrollo. Esa incompreensión es, aun en los bienintencionados, una limitación recurrente de los intelectuales de los países centrales, siempre propensos a construir el análisis con las coordenadas de su propia circunstancia y tiempo histórico. Muchos de ellos, antiglobalizadores de buena fe, globalizan su visión, trayendo al sur una suerte de historicidad a destiempo, árbol metodológico que impide ver el bosque de la diversidad política, propia de cualquier proceso y sus especificidades.

La sociología tiene como la biología reglas universales, pero muchos sociólogos niegan o confunden las "especies" de nuestra política, por el solo hecho de que no existen en su medio. Todo ser vivo responde a un plan genético, pero los genes se han organizado en especies que son estrategias de vida adaptadas a particularidades diferentes. En biología, un ñandú es un ñandú, aunque muchos biólogos extranjeros lo definan como un avestruz más pequeño. Es imposible definir en tan pocas líneas qué es el peronismo. En este caso es mi humilde intención aportar algunas reflexiones que ayuden a los pensadores extranjeros y sus "traductores" de aquí a separar la paja del trigo en el análisis.

Supongamos que un francés trata de explicarnos la Revolución Francesa, suerte de nave madre de los partidos que conformaron y aún conducen los destinos de la nación francesa. ¿Cómo justificar que en ese proceso de derrocar a un monarca y construir una nación moderna, convivieran Robespierre, Saint Just, Dantón, Napoleón I y Napoleón III? ¿Qué revolución derroca a un rey y termina con dos emperadores? Podríamos ironizar sobre ello, como algunos lo hacen con lo que consideran perversiones



exclusivas de nuestra política. sin embargo, cualquier historiador serio sabe la elemental respuesta de que ese movimiento de proyecciones globales fue tan contradictorio como coherente en su resultado histórico: la construcción de Francia como nación moderna y burguesa. Jacobinos y partidarios de imperio eran, en definitiva, distintos rostros del cambiante partido de la Revolución, con un mismo objetivo, el proyecto nacional francés, débil en el deseo y las acciones del decapitado Luis XVI y la decadente dinastía borbónica.

Nuestras revoluciones, sin ser tan sangrientas ni globales y menos aún con sueños hegemónicos, no deben por ello ser menoscabadas. El peronismo es un fenómeno histórico tan complejo como el ejemplo mencionado. No es de chauvinista afirmar que el ñandú es biológicamente tan sofisticado como un avestruz, compartiendo además, como todas las especies muchos de sus genes sin por ello ser lo mismo.

Desde tiempo inmemorial han desembarcado en nuestras playas, novedades supuestamente infalibles de la vanguardia en el pensamiento histórico y sociológico del llamado primer mundo y es buena su incorporación a nuestra biblioteca, siempre y cuando seamos capaces de conformar un pensamiento tan propio y original

como lo es nuestra realidad. Así como nos hablaron por derecha del fin de la historia, también escuchamos por izquierda sobre el fin del Estado moderno y del industrialismo, en el preciso momento en que es imprescindible la recuperación de un Estado eficiente y la reconstrucción del aparato productivo. ¿Qué es entonces el peronismo? Así como es más sencillo en biología explicar que un ñandú no es un avestruz, brindamos como aporte nuestra opinión acerca de lo que el peronismo no es.

El peronismo no es fascismo. No es lo mismo el nacionalismo de un país oprimido que el de un país opresor. Bien supieron entonces de la diferencia los albaneses y los etíopes que eran nacionalistas como Mussolini, pero sin por ello pretender invadir a Italia. Además, el peronismo accedió al gobierno siempre con el voto democrático y fue derrocado por golpes militares de inequívocos rasgos autoritarios.

No lo es tampoco en su conformación social, ya que el peronismo nace y se construye sobre la aparición de una clase trabajadora propia y promoviendo sus derechos, de un modo bien diferenciado de la base social mayoritariamente burguesa y de sectores medios y campesinos del fascismo italiano. En este caso la confusión del ñandú es con un dinosaurio. Esta confusión es frecuente en el pensamiento intelectual internacional. Muchos compatriotas la comparten, incluyendo algunos peronistas.

El peronismo no es barbarie, sino uno de los movimientos más modernos, perdurables y exitosos de las numerosas construcciones políticas que vieran la luz en el agitado siglo XX. Lo es por su contundente síntesis programática que integra el proyecto de construir un país libre (independencia económica, soberanía política) con justicia (social). Tal vez por ello ha sido la víctima principal de las expresiones más brutales y autoritarias de nuestra historia reciente. Desde el salvaje bombardeo a la Plaza de Mayo (16/6/55), pasando por la subsiguiente represión sangrienta que restituyó la pena de muerte por razones políticas hasta el reciente genocidio y desaparición masiva de argentinos entre los cuales se cuentan miles de militantes peronistas.

El peronismo no es socialdemócrata, aunque su rol sea en lo social equivalente. Muchos socialistas tradicionales no le reconocen en general ese papel histórico porque su modelo es el europeo, donde la "cuestión" se planteaba como social y distributiva, mientras que Perón y su movimiento han llevado sobre sus espaldas la doble tarea del proyecto nacional irrealizado más el social insatisfecho. El peronismo no debería ser juzgado por no ser lo que nunca se propuso ser.

El peronismo no es un partido en el sentido tradicional del término, por ello no es fácil su división o fragmentación en múltiples partidos, sobre la base de diferencias meramente programáticas. Toda división o intento de fractura ha perdido fuerza porque ha expresado solo una parte del complejo encuentro de intereses nacionales que permiten definirlo, como gustaba hacerlo el mismo Perón, como movimiento, palabra que se ajusta más en su dinámica a una construcción política cambiante y elástica que no puede por mucho tiempo renunciar a sus raíces revolucionarias. El Partido Justicialista en cambio es solo una parte o herramienta, a veces desviada o inútil del proyecto nacional que expresa históricamente el peronismo.

El peronismo no es un "rabanito", aunque algunos políticos italianos definen a sus propios democristianos como "margaritas". Resulta más fácil imaginarlo como un roble maduro, ramificado y frondoso, capaz de haber sobrellevado en sus casi sesenta años de vida las tormentas más fuertes y los maltratos peor intencionados. Con estas y otras negaciones, tal vez podamos empezar a armar el puzzle que el peronismo es para las academias extranjeras y de ese modo desempañar nuestra propia visión, ya que, como es sabido, nada mejor para que nos vean bien que mirarnos nosotros mismos como somos. Y en tren de metaforizar, el peronismo es, como el tango, nos guste o no, de todos los argentinos, aunque no demasiados por aquí sepan bailararlo.

Jorge Coscia

---

# BIOCOMBUSTIBLES:

## Transesterificación, el problema rural y la libertad

**A**unque aún no tiene una definición exacta, el Biodiesel se compone de aceites vegetales, grasas animales, ésteres metílicos y puede ser utilizado como combustible en los motores diesel. Este combustible alternativo se obtiene a partir de cultivos como el girasol o la soja, mediante un proceso químico denominado transesterificación.

La principal ventaja se encuentra en la obtención de la materia prima, teniendo en cuenta que el costo del biodiesel está altamente relacionado con el precio del aceite vegetal. El campo puede convertir la crisis en una oportunidad.

La Argentina es el mayor exportador de aceites. Sin embargo por falta de inversiones se exportó el año pasado el 20% de la soja sin procesar. Esto significa casi 2 millones de tn de aceite que podrían haber dado lugar a la misma cantidad de biodiesel. Vale destacar que el Mercosur es el mayor polo exportador de aceites del mundo, lo que refleja la extraordinaria competitividad de la cadena de oleaginosas liderada por la soja. En la región están dadas las condiciones



para que el biodiesel pueda funcionar y ser competitivo con respecto a los derivados del petróleo.

Existen experiencias tecnológicas históricas: Rudolf Diesel, creador del motor diesel a mediados del siglo XIX, hizo andar en la exposición de París de 1900 un motor suyo con aceite de maní. En Brasil “el plan alcohol” se transformó en una política que indujo a la creación de puestos de trabajo, construcción de destilerías, nuevas plantaciones, etc. En varios países de la Unión Europea, el gasoil se “corta” obligatoriamente con un porcentaje de biodiesel. Para el año

2010, como parte de la política agraria (PLAC) todo el gasoil europeo deberá contener un 10% de biodiesel.

En la Argentina se exporta el 60% de la cosecha de maíz sin elaboración alguna, además del problema de competencia con la soja y la necesidad de rotación de cultivos, por lo tanto, el biodiesel en marcha atenuaría la crisis del sector aceitero por demanda sostenida (en EE.UU. las cooperativas agrícolas aceiteras obligan a sus socios a la compra de biodiesel para mantener un consumo estable y permitir el manejo financiero), calidad dife-



rencial (el mundo desarrollado optará por la compra de alimentos que cumplan con el cuidado del medio ambiente y será un insumo de producción propia para el productor (a igual precio que el combustible fósil, el biodiesel provoca un cambio financiero importante). Además se deben tener en cuenta las repercusiones económicas como la independencia financiera del productor, el efecto dinamizador por parte de la realización del cultivo (asesoramiento técnico, compra de insumos, etc.). Más, ocupación de mano de obra; aceiteras desocupadas-pequeñas empresas productoras de biodiesel, pymes con la elaboración de subproductos (glicerina, torta de colza, etc). Producir biodiesel en la Argentina nos posicionaría como país que contempla esta problemática, ofreciendo una solución concreta y posible. Si consideramos las externalidades (costos y beneficios para la sociedad y el ambiente, que no son incluidos en el precio del biodiesel), surgen haciendo un somero análisis ciertos impactos socioeconómicos

como la creación de empleo, el incremento de demanda de materias primas de nuestro sector primario, de la producción de oleaginosas, surgiendo un nuevo nicho de mercado. Es posible atraer inversiones para el equipamiento de plantas de producción. El biodiesel no requiere en modo alguno almacenaje especial. Los impactos sobre el ambiente están previstos en la disminución del calentamiento global por la no emisión de CO<sub>2</sub> y otros gases a la atmósfera, el biodiesel tiene un grado de biodegradabilidad del 90% en 30 días, mientras el gasoil se degrada solo el 40%. Si, aparte de usar el biodiesel para maquinarias agrícolas, se lo utiliza en el transporte urbano y en la recolección de residuos (esto está sucediendo actualmente en algunos estados de EE.UU., como Iowa), se disminuirá la contaminación ambiental. El origen de este combustible es renovable anualmente.

Como no podía ser de otro modo, diversas iniciativas han tomado estado parlamentario, estableciendo que los combustibles derivados

de aceites vegetales sean considerados “exentos de impuestos a los combustibles”. Existiría el compromiso del Poder Ejecutivo, si bien no ha tomado estado público, de no gravar el biodiesel con el impuesto de transferencia de combustibles, que tiene un gravamen de 12 centavos por litro, haciendo imposible la competencia de éste con el gasoil.

Será propicio atender el pedido de los ruralistas con respecto a la exención impositiva, teniendo en cuenta los beneficios ambientales de un combustible renovable y no contaminante. Esperemos que sea posible conjugar este pedido con las necesidades del fisco. Ahora falta que todos asumamos el desafío de apostar a esta energía alternativa, como un instrumento más para mejorar nuestra balanza de pagos, valorando el desarrollo como principal objetivo. Nuestra Nación necesita sistemas de producción libres, necesita biocombustibles.

Daniel I. Adrogué (h)

---

# ENARSA: Energía Nacional

Hace un par de años, luego de la compra de los Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) por parte de REPSOL (empresa española), se lanzó una campaña televisiva y gráfica en donde contaban una historia sobre Juan Manuel Fangio. La misma me emocionaba y me daba gracia a la vez. Por ese entonces, y utilizando términos de don Arturo, era un “bufista” más en el montón y todavía no me habían avivado. Emocionado, porque divulgaban la historia (falsa) de uno de los grandes del deporte argentino; y sentía también gracia porque admiré a los publicistas que se ingeniaron a jugar con las letras de YPF y grabar en la cabeza de los argentinos la famosa frase... **Ya Pasó Fangio.**

Pero esa grabación en la cabeza no solo tenía un objetivo comercial. También tenía uno pedagógico. Yacimientos Petrolíferos Fiscales fue un modelo de empresa nacional a mediados del siglo XX. Además, junto con Aerolíneas Argentinas, era la empresa de la que el argentino se sentía orgulloso, frente a otras del resto del mundo. Pero como todos sabemos, 1976 es el año en el cual el neoliberalismo hace pie en la Argentina de manera violenta, aunque después se haya democratizado e infiltrado en el Partido Mayoritario del campo nacional y popular. Justamente es en la década de los años 90 cuando terminan de rematar al mejor postor a la Argentina. Este proceso traía consigo un proyecto de pedagogía colonial. Para eso vino Neustadt, abriendo un teléfono en televisión y preguntándose dónde estaba la bandera argentina. Después de rematadas las empresas, y en el caso mismo de YPF, vinieron unos publicistas a sacarnos de la cabeza lo que verdaderamente significó esa sigla, por medio de una gloria del deporte argentino (además de ser peronista, obvio). “¡Si Juan Manuel se levantara de la tumba y ve que es usado por una manga de gorilas se vuelve a morir!”, escuché decir a una vieja compañera que fue la que me avivó.

Pero por suerte esa Argentina que nació en el '76 se murió. Y con ella los dinosaurios. Y a partir de los su-



cesos de diciembre del 2001 hay una nueva forma de hacer política (que es anterior a la vieja). Esta nueva política es la que cambió el rumbo de la economía: del país especulativo al país del trabajo y de la producción. Es la política que volvió a poner a la economía en la pose original: en los últimos 30 años, la economía estuvo al servicio del capital. Hoy es al revés. El capital está al servicio de la economía. “¡Pero dejáte de joder, la guita que recaudan va para el Fondo!”, me diría cualquier comisario de revolución que podemos encontrar en los cafés o en los pasillos de la Facultad. Si quieren vamos a los hechos.

Para enfrentar la crisis energética (herencia de la Argentina neoliberal) el Gobierno anunció inversiones por \$ 11.149 millones durante los próximos 5 años en obras de infraestructura. Con estos fondos se construirán gasoductos, torres de alta tensión y se ampliará la capacidad de producción de las centrales de Atucha y Yacyretá. Las obras se financiarán, en parte, con los recursos adicionales que obtendrá el Fisco por una suba en las retenciones a las exportaciones de petróleo y gas. Pero para tener fondos que hagan posible toda la batería de medidas presentadas, el Gobierno resolvió aumentar un 5% las retenciones para el petróleo, naftas y gasoil y un 15% se aplicará a las exportaciones de gas licuado de petróleo. ¿Querés ver más?

El plan tiene tres pilares:

- Inversiones públicas y privadas por \$ 11.149 millones hasta 2009.
- Suba de retenciones para financiar las obras y fre-

nar el alza de los precios internos de los combustibles.

- La constitución de una empresa nacional de energía (Enarsa) en la que el accionista mayoritario será el Estado. Enarsa se dedicará a la exploración y explotación de yacimientos petrolíferos *off shore* (en el mar), en asociación con empresas privadas, provinciales y de otros países, como podría ser la venezolana PDVSA.

Veo que no te convence mucho. Vamos a ser más concretos. Te voy a contar todo lo que el Plan Energético incluye a largo plazo:

- Llamado a licitación pública internacional para el suministro de energía de Brasil por un máximo de 500 megavatios/hora entre el 1° de junio y el 30 de noviembre del corriente año.

- Reparación del segundo transformador de potencia de la central hidroeléctrica de Río Grande.

- Compensación de la tercera y cuarta línea de alta tensión Comahue-Buenos Aires.

- Trabajos en Yacyretá tendientes a alcanzar la cota de 83 metros sobre el nivel del mar.

- Culminación de las obras en las áreas de concesión de las empresas transportistas Transener, Distrocuyo, Transba, Transnoa, Transcomahue y Ranspa, a partir de la suscripción de contratos de fideicomisos.

- Línea de alta tensión de 500 Kw de Choele Choel a una nueva estación transformadora en Puerto Madryn.

- Producción de gas natural a partir del acuerdo alcanzado con los productores para garantizar el suministro a las distribuidoras hasta 2006.

Y porque todavía te quejás y te quejás, diciendo que este gobierno no tiene un plan de empleo genuino, acá te bato las medidas que se aplicarán en el corto y mediano plazo:

- Incremento de la capacidad de transporte del corredor de electricidad Santa María-Salto Grande.

- Plan Nacional de Transporte de Energía Eléctrica, donde se incluyen obras de alta tensión en distintos puntos del país.

- Acuerdo eléctrico para la readaptación del mercado eléctrico mayorista hasta diciembre de 2006.

- Reanudación de la ejecución de la Central Nuclear Atucha II.

- Ampliaciones de transporte de gas natural prevista para 2005. Normalización de los precios de gas natural en boca de pozo.

Lo más doloroso es que esos sectores que vigilan y controlan la revolución desde la izquierda no nacional, coinciden en sus críticas con las privatizadas. Y es el compañero Kirchner el que no se calla y les dice las cosas como son. Eso es lo que pasó en el acto en donde se anunciaron todas estas medidas. El Presidente fue claro:



“No me van a hacer retroceder con ningún tipo de presión o lobby”.

Este plan energético traerá trabajo genuino a una Argentina carente del mismo. Pero lo más importante es que nuestro país volverá a explotar un recurso estratégico que es la energía. Hay un ejemplo que clarifica este gran paso del gobierno. Como el dólar había llegado a 4 pesos, las naftas aumentaban a precio dólar. Hoy el dólar está casi un 25% más barato, pero sin embargo la nafta no bajó un 25%. Cuando volvamos a tener estaciones de servicio del Estado, vamos a ser nosotros los que obliguemos a las privadas a bajar los precios. Por eso se asustan tanto. Usted tranquilo Presidente. El Pueblo lo apoya.

Y lo vamos a apoyar porque crear una empresa energética estatal es hacer peronismo, por si alguien tiene alguna duda. Es hacer peronismo porque cada peso que entre a esa empresa se va a quedar en el país, invirtiendo de verdad en exploración, en investigaciones, etc. Ingenieros, geólogos, economistas, contadores, arquitectos, albañiles, empleados de estaciones de servicios, etc., todos esos profesionales son los que vamos a necesitar para la nueva empresa. Como dijo el ministro De Vido, esta debe ser una empresa modelo. Hoy es la energía. Mañana serán los teléfonos y pasado, los trenes. Paso a paso, como diría Mostaza. La revolución no está a la vuelta de la esquina. Es un proceso lento que necesita de la militancia y la mística de cada uno de nosotros, los que estamos en el Campo Nacional, Popular y Revolucionario. Compañeros, Ya Pasó Fangio, pero viene guapeando ENARSA, y este es un pingo al que le tengo fe.

Juan Manuel Navarro

## Chávez envía fuel-oil y gasoil a cambio de alimentos

El convenio se terminó de definir en la segunda quincena de mayo en Caracas. Alcanza los 200 millones de dólares.

Luego de una reunión entre el Presidente Néstor Kirchner y el titular de la poderosa Petróleos de Venezuela (PDVSA), Alí Rodríguez, se difundió el acuerdo por el que Venezuela ofrece gasoil y fuel oil en un gesto solidario tendiente a paliar las consecuencias de la crisis energética. A cambio, el gobierno argentino se compromete a enviar carnes, semillas argentinas e insumos para la industria petrolera. En el 2003, Argentina exportó alrededor de



mil toneladas de carne a ese destino. En el marco de este convenio, el sábado 8 de mayo, ancló en la Bahía de Samborombón el "General Zamora", buque insignia de la flota petrolera venezolana, cargado con 70.000 toneladas de fuel oil con destino a las centrales eléctricas de Costanera y Puerto Nuevo. A fin de mes se sumarán cuatro millones de metros cúbicos de gas provenientes de Bolivia. En este sentido, es importante señalar que las limitaciones al empleo de gas están dadas por la falta de inversión de las empresas privatizadas en el mantenimiento y ampliación de la red de gasoductos, imprescindible para el transporte del fluido a los lugares de consumo.



Alberto Medaglia

## El 17 de Octubre

"La Montonera derrotada por el plomo de los civilizadores, el hijo de gringo proletarizado por el régimen, la multitud que había asistido al entierro de Yrigoyen como ciudadanía impotente, ocuparon la ciudad-puerto de la oligarquía rapaz y parasitaria. Ya no eran ciudadanos de la democracia liberal, sino seres de carne y hueso, con su hambre, con sus necesidades, con sus sueños, con sus cantos y sus bombos".

John William Cooke

# SER y DEBER SER del PERONISMO



**S**i sorpresivamente se nos preguntara acerca del principio más trascendente y abarcativo que pueda simbolizar al peronismo, sin duda alguna responderíamos: la justicia social. El concepto de justicia es un valor y por lo tanto pertenece al campo axiológico. El término, a su vez, amplifica su extensión acompañado por otro concepto que pertenece al campo sociológico y es determinante y contextualizante: el término social. Por **valor** se entiende **lo que debe ser, sea o no sea**. Siempre es visto como un deber-ser, pues nunca estará acabado o terminada su realización. Si he sido justo y hasta hoy (sea, en la definición), mañana debo seguir siéndolo. **Nadie se jubila en los valores**. Un valor es una tarea nunca acabada del todo, nunca perfecta en el sentido latino de esta palabra. Y si no he sido justo hoy (no sea, en la definición), también debo serlo. Debo ser justo hoy, lo haya sido o no lo haya sido. La filosofía antigua tendía a incorporar la noción de valor a la de ser, al concebirlo como realidad absoluta y valiosa. De tal manera que, en algún momento histórico, el problema del **ser** pasó a definir el nudo del pensar filosófico, se hizo capital. No hay ser sin valor, así se entienda al ser como esencia o como existencia; como lo general, aquello que está en todo, o como lo particular, aquello que hace que algo sea o no sea. Ser y deber ser se autoconstituyen dialécticamente. Esta herencia de la filosofía occidental, de la que abreva el peronismo, viene a cuento del momento histórico por el que transitamos. Cuando el General Perón regresa a la Argentina después de su largo exilio político nos sorprende con un discurso de carácter estratégico. Cuando

todos esperábamos directivas precisas para la acción, para la embestida final contra la dictadura, el general plantea que su regreso estaba sostenido por su vocación de **“reconstituir al hombre argentino”**. Su interpretación de la realidad le dictaba esa misión como perentoria y fundamental. Miles de militantes estábamos azorados por semejante planteo. Desde mi experiencia personal me recuerdo lleno de incertidumbre, tratando de descifrar el acertijo conceptual que Perón nos proponía en medio del ardor de la lucha revolucionaria que había precedido su regreso. Triunfante al fin, el peronismo era convocado por su jefe a una tarea diferente que poco y nada comprendíamos. Los hechos ya son conocidos por todos. Pasaron los años. El país soportó, calladamente, la más atroz dictadura militar que la memoria reconozca, enfrentó la mayor crisis de las instituciones que se recuerde, y con ella, la más profunda crisis de valores. Otra vez, de manera proyectiva, Perón tenía razón y nadie se había percatado de tamaño aserto. Comprendía, como nadie, que el sistema dominante, constituido desde su caída, operaba sobre la escala de valores del hombre argentino con el fin de debilitar su sistema valorativo a fin de quebrar la resistencia social y la adscripción al peronismo de los sectores populares. Lo caracterizó un sistema de doble vía. La vía de la violencia asesina institucionalizada, la vía de la imposición pedagógica de valores sin historicidad ni raigambre. Rota la escala ético-moral y sustituida por otra de carácter centrífuga y dispersante, lograría el desarraigo de la noción de nación-patria-estado como entidad de apropiación y pertenencia, por la de “supranacional”, en el marco de una identidad abstracta de lo global en

la que lo axiológico es prescripto por los dominantes travestidos de universales posmodernos. El cambio de la escala valorativa es la derrota más dura y profunda del campo nacional, popular y democrático en el que se inserta el peronismo. Por tanto esta derrota, naturalmente, le acontece al peronismo entendido como colectivo ideológico. Reconquistar lo perdido, al igual que hace treinta años, implica recuperar al “hombre argentino”. Para iniciar esta tarea, nada sencilla por otra parte, se requiere de un proceso paralelo de reconstitución de los valores capitales del sustento ideológico-doctrinario y de una reformulación de las herramientas instrumentales de gestión política que tiene la misión de concretar los postulados que se expresan teóricamente. Es aquí donde **ser y el deber ser** deben aparecer como unidad constituyente central en el imaginario conceptual socialmente concebido. **Esta es la misión clave del peronismo en la etapa actual.** No hay posibilidad real de ampliar la base de sustentación política, léase relaciones de fuerza, de un movimiento nacional si no se realiza desde la unidad ideológica. Unidad que no quiere decir unicidad. La unicidad solo conduce a la estratificación y ésta al quiebre del proyecto político. Sin embargo la base del pensamiento histórico del peronismo ha alcanzado hoy, luego de un largo recorrido por diversas prácticas, el estadio de dogma. Sabemos por la experiencia militante que el término “dogma” produce escozor en los bienpensantes partidarios de la neocultural geocultura dominante, defensores concientes e inconscientes del pensamiento liberal, sea por izquierda o por derecha. Aclaremos que en este texto está usado como relativo a una doctrina, como fundado en un principio, como expresión propia del realismo. Realismo que ha sido tradición en el peronismo, en la medida que su praxis lo ha llevado exitosamente a ocupar la dirección de la gestión de conducción del campo popular y del Estado, es decir de la Nación. Negamos, por otra parte, la significación del concepto que desde ciertas perspectivas implica sumisión, sin espíritu crítico, a principios basados en la autoridad que impone o revela. Dogma no es verdad revelada, es fortaleza. Los principios, desde nuestra particular manera de valorizarlos, deben ser entendidos como el ser y el deber ser del peronismo. La adscripción a los mismos determinan la pertenencia. La lucha en todos los campos está promovida por la defensa de ellos. Los objetivos políticos son hitos conducentes al cumplimiento de **lo que es y lo que debe ser.** Hay un solo peronismo porque así como nadie se jubila de los valores, ningún peronista se jubila de los principios. **La justicia social** es uno de ellos. Porque es la condición axiológica clave en el pensamiento social de peronismo. La distribución equitativa de la riqueza y

del ingreso nacional es el instrumento central de la justicia distributiva, que promueve como fin axiológico la justicia social. **La liberación** de toda dependencia es otro principio fundamental. Por más coherencia que exhiba un modelo, no será argentino si no se inserta en el camino de la liberación. Optar por un Modelo Argentino equidistante de las viejas ideologías es, consecuentemente, decidirse por la liberación, dice Perón. De la misma manera que la distribución equitativa hace a la justicia social, la independencia económica hace a la liberación. No hay contexto histórico ni sistema mundial (globalización) que pueda mutar los principios y por tanto el deber ser del peronismo. Vino a constituirse como una doctrina de los hombres y para los hombres, vino a transformarlo todo, a revolucionar los paradigmas. Para cumplir con su destino será necesario retomar el camino del **deber ser**, de lo contrario será **no ser**. La voluntad y la vocación de adscripción a los principios esenciales permite distinguir al compañero, al equivocado y al enemigo. Quienes no sostengan en su marco teórico y en su práctica política estos principios, que a su vez son objetivos a cumplir, estará rompiendo un instrumento indispensable de la acción política militante que es la unidad de la teoría con la práctica. La fortaleza de los cuadros políticos se mide por su coherencia, y su encuadramiento se verifica por su agudeza en el desenmascaramiento del discurso y la acción de las fuerzas que operan en dirección contraria. Así en círculo virtuoso, la unidad de concepción, centrada en los principios fundantes, promueve la de interpretación para la unidad de acción, de tal manera que su garantía de coherencia está dada por los valores, y por su aplicación en la realidad política, de los axiomas doctrinarios de índole dogmática. Proponemos una base que permita, desde aquello que no se modifica por que es fin último y necesario, una reflexión flexible y crítica, de los peronistas especialmente, a fin de dotar de potencia renovada al movimiento, en consonancia con los procesos de cambio a los que asiste el mundo del siglo XXI, sin perder el rumbo de la liberación para la felicidad del pueblo, la grandeza de la nación y de todos los pueblos oprimidos del orbe. El hombre, igual que los valores que sustenta, tampoco se jubila de tal y sólo su felicidad es objeto de deber y deber ser. Solo así **ES.**

Vicente “Tito” Calvano



# IRAK: Fallujah, ¿el principio del fin?

**E**l pasado 5 de abril, tras la muerte de cuatro agentes de seguridad yanquis, los marines sitiaron la ciudad de Fallujah. El objetivo de este operativo militar era desarmar a la insurrección sunnita, capturar a los responsables del atentado y controlar la localidad, de unos 300.000 habitantes y 2.000 milicianos parapetados en los centros neurálgicos de esta ciudad.

Tras un mes de intensa lucha, el 30 de abril los infantes de marina de Estados Unidos emprendieron la retirada de la ciudad de Fallujah, ya que no lograron los objetivos anteriormente dichos. Es decir: no lograron ni desarmar a la insurrección sunnita, ni capturar a los res-

**General Jassem Saleh, ex miembro del cuerpo de elite de la Guardia Republicana de Sadam Hussein, entra en Fallujah**



¿En qué quedamos? ¿Avanzan o retroceden?

pensables del atentado. Pero sí se llevaron la primer gran derrota a su casa y a los televisores de todo el mundo. Humillados, los yanquis tuvieron que ceder el control estratégico de la ciudad al General Jassem Saleh, ex miembro del cuerpo de élite de la Guardia Republicana.

El mismo Saleh, el 1 de mayo hizo una entrada triunfal luciendo el uniforme verde del antiguo ejército del régimen iraquí. La retirada de los yanquis provocó el festejo en las calles de sus habitantes y gritaban "Islam, es tu día".

El saldo del mes de asedio fue de 120 soldados yanquis muertos y unos 1.300 iraquíes y una cantidad de bajas civiles incalculables a causa de los bombardeos "quirúrgicos". Pero el efecto es muy positivo

para la resistencia iraquí. Desde hace un año viene demostrando al mundo, y principalmente a los anglosajones lo que significa el famosa concepto de "Nación en armas".

Juan Manuel Navarro

Le digo a mi enemigo  
Bush:

"Usted ya no pelea contra  
Sadam, tampoco contra  
una fracción; usted está  
luchando contra toda una  
nación del sur al norte,  
del este al oeste".

Muquata Alí Sadr

---

# DERECHOS HUMANOS: el infierno según Bush

Hace algunos días el mundo se horrorizó al ver por televisión fotos que mostraban yanquis torturando a prisioneros iraquíes. Pero en verdad, esto no es novedad...



La soldado norteamericana England (21 años), sostiene una cinta atada al cuello de un iraquí desnudo en la cárcel de Bagdad.

**H**ace un año que Amnistía Internacional (AI) viene denunciando las torturas y los malos tratos que las tropas ocupantes infligen en busca de información a prisioneros afganos e iraquíes. Seguramente, la cercanía de las elecciones y la real posibilidad de la derrota de George W. Bush, “liberó” a ciertos medios yanquis para mostrar las indignantes fotos.

La misma Amnistía Internacional, recientemente, envió una carta abierta a Bush en la que advierte que estos abusos son crímenes de guerra. Por otro lado, la Cruz Roja señaló que la coerción era utilizada por la Inteligencia Militar en Abu Ghraib, como en otros

centros de detención, en forma sistemática para obtener confesiones e información.

Pero, ¿qué es lo que realmente pasa en Abu Ghraib? Según un informe militar yanqui (¡hasta ellos mismos lo reconocen!) las torturas incluyen, entre otros abusos, violaciones, ataques con perros, y cables eléctricos conectados a genitales; excesos que afectaron además a mujeres. Los prisioneros eran obligados a lucir ropa interior femenina, mientras que otros hombres eran obligados a masturbarse frente a cámaras fotográficas y de video. Además sacaron fotos de mujeres desnudas, y esto no es un hecho aislado si recordamos que las tradiciones religiosas obligan a las mu-

jerer incluso a cubrir sus cabezas. Otro prisionero denunció que fue sodomizado (penetrado) con una linterna química o tal vez un palo de escoba.

Frente a estos hechos humillantes, el trasnochado y vaquero espacial Bush declaró que “lo que pasó en esa prisión iraquí fue cometido por una pequeña cantidad que no refleja la calidad de los demás 200.000 soldados que han servido en Irak desde el comienzo de la operación “Libertad de Irak”.

A su vez, la general de reserva Janis Korpinski, removida del cargo de responsable de los tres penales militares en Irak en razón del escándalo, declaró que “las condiciones de vida son mejores ahora



**Un iraquí reacciona contra EE.UU. por la destrucción de barrios enteros en Fallujah. ¿Así son los famosos "bombardeos quirúrgicos" que solo destruyen objetivos militares?**

en las cárceles que en sus casas. Hasta llegamos a temer que no quieran irse".

Pero vayamos al grano. ¿Qué dice la soldado Sabrina Harman, que fue acusada por sacarse fotos con los presos iraquíes? En un reportaje al The Washington Post, reveló que ella y sus compañeros recibieron instrucciones específicas de parte de sus superiores para "hacer ver a los detenidos el infierno para que hablen". Indicó que su unidad militar recibió instrucciones de agentes de la CIA y empleados de firmas contratadas del Pentágono que llevaban a los detenidos a la cárcel y conducían los interrogatorios. "Los llevaban en grupos, ya encapuchados y esposados y la tarea de la Policía Militar era mante-

nerlos despiertos y hacerles ver el infierno de modo de obligarlos a hablar".

Frente a estos hechos atroces, ¿no debería el vaquero espacial (máximo responsable) ser juzgado por crímenes de lesa humanidad? Pero a pesar de todo esto, el ejército colonialista anglosajón sigue en Irak matando a patriotas que defienden la libertad de su Nación. Un compañero me contaba que lo conmovía el valor y la unión del Pueblo iraquí.

También debemos recordar que nuestro pueblo en armas rechazó más de una vez (1806 y 1807 con aceite y agua hirviendo; 1840 con las cadenas de Obligado) a la pre-

potencia colonial. Los Pueblos que tienen la voluntad de ser libres, lo serán de una u otra manera, en el tiempo que dicte el destino.

Para rematar la nota, no debemos olvidarnos de la cárcel de Guantánamo (otro centro ilegal de detención). Y ya que estamos con aires caribeños me da gracia e in-



**¿Ese es el camino para Bagdad, no? (Sakurai/Westdeutsche Allgemeine Zeitung, de Essen, Alemania)**

dignación recordar que Estados Unidos es el primero en condenar a Cuba por no respetar los Derechos Humanos. Pero el pez por la boca muere, y al vaquero su propio lazo lo va a ahorcar.

Juan Manuel Navarro

"La paz y la seguridad no puede existir entre palestinos e israelíes a la sombra de este muro expansionista, racista y segregacionista."

Yaser Arafat, Presidente de la Autoridad Nacional Palestina



**Policías israelíes intentan reducir a una palestina que participaba de una marcha contra la construcción del muro que realiza el gobierno de Sharon**

---

# IRAK: La tercerización del horror

En la década del 70 se estrenó en las pantallas de cine *Rollerball*, protagonizada por James Caan. Esta película norteamericana, de una violencia inusitada para la época, planteaba que en un futuro no muy lejano, podría ser hoy, el gobierno del mundo estaba en manos de corporaciones multinacionales, que dirimían sus conflictos en un campo de juego, donde equipos de gladiadores (muy bien pagos, obviamente), se enfrentaban en una mezcla de fútbol americano, hockey sobre patines, artes marciales y otras sutilezas, con el fin de colocar una pelota en un orificio, sin mayores limitaciones reglamentarias. La sociedad asistía fascinada a los encuentros, en los estadios o por televisión, que derivaban en verdaderas carnicerías, mientras que los gerentes en sus torres de cristal monitoreaban el curso de sus inversiones a escala mundial. Este esbozo futurista de privatización de enfrentamientos sin valor superior (ideales políticos, concepto de Patria o Nación, símbolos de identidad, memoria colectiva), para ser llevado a cabo sólo requiere de mucho dinero, una agenda con teléfonos de directivos de multinacionales y corporaciones capaces de proveer mercenarios. Si a esto le sumamos un gendarme mundial que pretende detentar el monopolio de la “violencia legítima”... sí, adivinó, “Producciones Siglo XXI” presenta “El Eje del Mal”, que pasa por Afganistán, Irak, Corea del Norte, entre otros.

A fin de que estas intervenciones tengan el menor costo en efectivos de tropas yanquis, a los “halcones del unilateralismo” norteamericano como el secretario de defensa Donald Rumsfeld, se les ocurrió privatizar la industria de la guerra.

Para eso cuentan con empresas como DynCorp, MPRI, Executive Outcomes o Blackwater. El presidente de esta última, Gary Jackson (cuatro de cuyos empleados fueron muertos y sus cadáveres mutilados y exhibidos por la resistencia iraquí), aseguró que “habrá un día no muy lejano en que un gobierno vendrá a decirnos que necesita cumplir un compromiso internacional de fuerzas de paz y nosotros se las pro-

porcionaremos, junto con todo lo que necesiten, desde las armas hasta el servicio de lavandería”. Blackwater es una empresa cuya sede ocupa más de dos mil hectáreas en Carolina del Norte, donde entrenan militares profesionales retirados provenientes de diferentes países (paramilitares centroamericanos, servicios británicos y estadounidenses, militares del apartheid sudafricano, gurkhas nepaleses, serbios, etc.) a cambio de pagas que oscilan entre los 1.500 y 2.000 dólares diarios.

Mientras esperan ser convocados como “**fuerzas de paz**”, son contratados por empresas como Kellogg’s, Brown & Root (KBR) en proyectos que tienen en América Latina. Casualmente, KBR es una subsidiaria del conglomerado Halliburton, la compañía que dirigió el vicepresidente Dick Cheney antes de mudarse a la Casa Blanca y que es el principal contratista en Irak. Este verdadero ejército paralelo de entre 10.000 y 15.000 mercenarios actualmente trabajan como agentes de seguridad de las empresas que ganaron los multimillonarios contratos para la reconstrucción de Irak, aunque en realidad también se encargan de tareas de inteligencia, cumplen guardias en zonas estratégicas como Bagdad, Bassora, Fallujah, y hasta realizan interrogatorios en la tristemente célebre prisión de Abu Ghraib.

Recientemente, The New York Times advirtió que estos guerreros contratados terminan por carecer de todo control, ya que tienen más facilidad para operar al margen de las convenciones internacionales y recomendó al Pentágono “reclutar y entrenar más soldados antes de correr el riesgo de crear una nueva raza de mercenarios”. A raíz de esta **humanitaria inquietud**, voceros del gobierno republicano anticiparon que Bush anunciaría un plan de reclutamiento y entrenamiento de tropas extranjeras para paliar la presión sobre las de su propio país.

**¡Guarda, a ver si nos convocan y terminamos siendo los malos de la película!**

Rosendo “Cacho” Castiello

# LA NUEVA EUROPA

La Unión Europea (UE) está llegando a su etapa final de formación.

El 1° de mayo se incorporaron a ella 10 países que formarán esta nueva Europa de los 25.



Vista del edificio del Parlamento Europeo, en Estrasburgo

Los países que se integraron son: Chipre (la parte griega), República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, República Eslovaca y Eslovenia. En síntesis, la UE llevó sus fronteras políticas, sociales y económicas hasta las mismas puertas de Rusia.

Desde el punto de vista cuantitativo, este aporte significa que ahora la UE tiene un mercado de 450 millones de habitantes y con esta base debe hacerle frente a dos vecinos que son de temer: Rusia y los Estados Unidos.

Por el lado ruso, la UE se queja por la forma en que Putin conduce la guerra en Chechenia y la prisión del multimillonario Jodorkouski, en decir, el autoritarismo de Putin. A su vez, Rusia pide un acuerdo de asociación o cooperación con la UE, pero en esto no es correspondido, lo que hace que las relaciones sean tensas.

Con respecto al otro vecino, la UE suma fuerzas para enfrentar económicamente a Estados Unidos y para tener más peso de negociación en la política internacional.

Ahora bien, ¿en qué nos beneficia y perjudica este paso importantísimo de la UE a nosotros? Frente a la prepotencia de los yanquis de formar el ALCA (Área de Libre Comercio para las Américas), podemos encontrar en la UE un apoyo para el fortalecimiento del MERCOSUR ya que a Europa no le conviene que los yanquis lleguen hasta Tierra del Fuego. Por otro lado, al ya tener el MERCOSUR negocios con la UE, éstos se agrandan por la incorporación de los 10 países. Además volvemos a un mundo multipolar, conformado por el NAFTA, el MERCOSUR, la UE y los Tigres Asiáticos, lo que desarticula la hegemonía imperial que tuvo Estados Unidos en la década del noventa. No es lo mismo negociar con uno que con dos o con cinco. Los países periféricos van a tener un rol mucho más importante del que tienen ahora.

¡¡¡Pero ojo!!! Las reglas de juego hoy en día son capitalistas, a pesar de las relaciones multilaterales, y un claro ejemplo de eso es la presencia de las tropas europeas en Medio Oriente. No sea cosa que nos dejemos penetrar varias veces... culturalmente, obvio.

## El Sátrapa no escucha a su pueblo

El pasado 30 de abril se realizaron diferentes marchas en las principales ciudades de Italia para decirle NO nuevamente a la ocupación italiana en Irak. La ciudad que más convocó, por supuesto fue Roma, en donde se marchó por la Vía de la Conciliación hasta la Plaza de San Pedro en el Vaticano. La prensa oficialista italiana y los medios internacionales que amparan y avalan la invasión anglosajona en Irak, dijeron que toda la multitud protestaba y velaba por los tres italianos secuestrados días atrás por el ejército iraquí. Pero en verdad, la multitud llevaba banderas de paz y banderas partidarias de la oposición. Este es un claro rechazo hacia la política imperialista y cómplice hacia Estados Unidos que está llevando a cabo el Sátrapa Berlusconi. Claramente los italianos están reclamando lo mismo que hizo el Primer Ministro Español, Zapatero, días atrás: el retiro total de tropas de los territorios ocupados. ¿Qué está esperando el Sátrapa? ¿Seguir derramando sangre inocente? Lo mejor que debe hacer es escuchar al pueblo italiano. Vox Populi, Vox Dei.

Diego Sombra



Elecciones en Panamá

# Uno más para la América Criolla

Martín Torrijos, el líder opositor de 40 años e hijo del fallecido general Omar Torrijos, se consagró el 2 de mayo pasado con holgura como el nuevo presidente de Panamá, tras los comicios que registraron un récord de asistencia con la participación del 86% del padrón, conformado por 1.900.000 panameños.

El electo presidente alcanzó el 46,9%, seguido por el ex presidente Guillermo Endara, con el 29,3%. En tercer lugar quedó el ex canciller y candidato del gobierno José Miguel Alemán, con el 19,8%. El empresario Ricardo Martinelli sólo alcanzaba el 2%.

El general Torrijos tomó el poder en octubre de 1968, cuando derrocó al presidente Arnulfo Arias, y fue él quien firmó, en 1977, los primeros tratados para el traspaso del Canal de Panamá por parte de Estados Unidos a sus verdaderos dueños. Recordemos que el control del Canal lo tenía Estados Unidos ya que el Tío Sam ayudó a la provincia del Panamá a separarse de la Gran Colombia. Algo muy parecido a la creación

de la República Oriental del Uruguay (ex Banda Oriental). Torrijos padre murió en un ¿accidente? aéreo en 1981 cuando aún era presidente, y su sombra estuvo presente en el ambiente político del país en los últimos días. Pero por suerte no es sólo su figura. Sino también sus ideales.

Martín Torrijos fue el candidato por la alianza Patria Nueva, integrada por el Partido Revolucionario Democrático (centroizquierda) y por el Partido Popular (centro). En tanto, el ex mandatario Endara se postuló por el derechista Partido Solidaridad.

Además de un presidente y sus dos vicepresidentes, se eligieron en Panamá 78 legisladores, 20 diputados al Parlamento

Centroamericano, 75 alcaldes municipales y 619 concejales.

Al nuevo presidente le tocará llevar a debate y consulta nacional la ampliación del Canal, del que EE.UU. es el principal usuario. Los cuatro candidatos coincidieron en que los principales retos del país, además de la renovación del Canal, serán terminar con la corrupción y los altos índices de desempleo y pobreza.

Desde nuestro punto de vista, la solución para Torrijos (h) es comenzar relaciones serias con Venezuela y ver la posibilidad de incorporarse al MERCOSUR para así tener fuerzas para enfrentar al gigante (pero no invencible) del Norte.

## “Alejandro Toledo no dirige ni puede dirigir nada”

Conocidas las votaciones en la ONU sobre la Condena a Cuba por la violación de los Derechos Humanos, Fidel Castro, que no se calla nunca, fue contra Alejandro Toledo, presidente del Perú, quien votó en contra de Cuba. Sobre el gobierno de Toledo, Castro señaló que “constituye un ejemplo del grado de abyección y dependencia” generado por el “imperialismo”. Recordó que ese mandatario, con un 8% de popularidad, “no dirige ni puede dirigir nada; de eso se encargan las transnacionales y los oligarcas”.

# KOSOVO: Inmunidad y burdeles



Desde que finalizó la guerra en junio de 1999, 40.000 miembros de la OTAN y cientos de la ONU llegaron a Kosovo para garantizar el “orden”. Pero, salvo las nuevas bases militares y el crecimiento descomunal de los prostíbulos (75 en 2001 y 200 en 2003) poco cambió para los kosovares en la posguerra. Un analista de la CNN podría explicar el crecimiento de los burdeles por el nivel de pobreza que hay, consecuencia de la desarticulación de la economía y el aparato productivo del país y bla, bla, bla. Pero la verdad, es que parece que no llegaron miembros de la OTAN o de la ONU, sino que eran todos “840”. ¡No lo decimos nosotros! Lea usted mismo, estimado lector, un informe de Amnistía Internacional (AI).

El jueves 6 de mayo, AI presentó un informe que llena de vergüenza. Dice lo siguiente:

“Militares y policías de Naciones Unidas y de la OTAN, enviados a Kosovo para resguardar la paz y la seguridad, participan en la explotación sexual de niñas y mujeres escudados en su inmunidad”. Recordemos que estos soldados y policías no pueden ser condenados por sus actos debido a la inmunidad de la que gozan. El informe sigue indignándonos: “Niñas de 12 años son secuestradas, convertidas en esclavas sexuales y obligadas a atender a más de diez clientes por día... No sólo se las prostituye sino que se las secuestra, tortura, amenaza y recluye”. Y después ellos son los primeros en rasgarse las vestiduras cuando muestran al mundo un informe del maltrato a las mujeres en Medio Oriente o en África. Nosotros no tomamos partido por esta posición, pero sí creemos en la autodeterminación de los pueblos y en el respeto de cada cultura del orbe. Ellos son los hi-

pócritas, los que se asustan, los que luchan por la libertad... de mercado.

Según el informe de AI, hasta el momento 52 militares fueron repatriados por explotación sexual de mujeres pero nadie sabe si fueron procesados. “Cinco franceses fueron enviados de vuelta por abusar de mujeres en Mitrovica. También fueron repatriados rusos y norteamericanos”.

Unos años atrás, se discutió la posibilidad de darle inmunidad diplomática a los marines yanquis que iban a hacer trabajos especiales (alguna tramoya imperialista) en la zona de la Triple Frontera. Este caso tiene que ser el ejemplo para tomar conciencia de lo que significa verdaderamente inmunidad diplomática para soldados y en su momento (ya se verá cuando) rechazar cualquier intentona de este tipo.



La pérdida de bosques naturales en la Argentina

# En defensa de nuestra tierra

*“No tiene mi tierra oro,  
ni trigales ni ganados,  
ni tampoco verdes prados,  
ni otros signos de riqueza,  
pero tiene por grandeza  
el alma que Dios le ha dado”*

Ashpa Sumaj

En el siglo XIX, los intelectuales (ellos se hacían llamar así) decidieron traer (importar, mejor dicho) la idea de *progreso* a la Argentina. Así los ingleses nos metieron los ferrocarriles, los barcos, nos compraron el Puerto, y les regalamos tierras, además de infinidad de materia prima. Todo esto, porque había que respetar la zoncera jauretcheana de “comprar a quien nos compra”. Y así le vendíamos lana sucia a Inglaterra y les comprábamos tejidos de primera calidad. Era común en ese tiempo (y ahora también) ver a algún medio pelo admirar esos productos sin saber la verdadera procedencia del mismo.

*Progreso*, entonces, significaba destruir al país. *Progreso* (en la definición de ellos) lo sigue siendo, ya que en el nombre del bendito *progreso* se está talando a la Argentina. Para entender de lo que estamos hablando vayamos a las cifras. En 1935 había 1.100.000 km cuadrados de bosques naturales (el 39 % del territorio nacional). Hoy solo quedan 330.000 (el 12 %).

Imaginemos un monólogo del Progreso: “El hombre puede servirse de la naturaleza, talar sus árboles para hacer muebles, y además, ahora que están los precios bien altos, debemos cultivar mucha soja, entonces desforeste-

mos todo.” A corto plazo y haciendo un análisis muy infantil (con perdón de los niños) esta conclusión es válida.

Un informe de la Secretaría de Ambiente, dependiente del Ministerio de Salud, describe claramente las consecuencias de la tala indiscriminada. “Los bosques nativos son nuestro patrimonio forestal originario; son propietarios de una biodiversidad vegetal y animal valiosísima en términos genéticos, económicos y ambientales. Además, entre otras cosas, mejoran el régimen de humedad, contribuyen al asentamiento del suelo y constituyen barreras geográficas fundamentales para prevenir la erosión hídrica y eólica y las inundaciones. En la pérdida de esta biodiversidad se juega la suerte del 40 % de sus especies vegetales y animales: corren peligro de extinción, entre otros, el pino paraná y el palo rosado, en Misiones; los lapachos, las queonas y el roble amburana, en la selva de Yungas; el palo santo y algunas especies de quebracho en el Chaco; y los alerces y algunas araucarias y cipreses en el Sur.”

Vayamos a un caso en concreto. El día del indio americano, 18 de abril, los indígenas wichí, qumtoba y mocoví marcharon desde Nueva Pompeya a Resistencia para denunciar que las ventas de tierras fiscales que el Estado chaqueño

realizó causaron la desertificación del mítico Impenetrable. Además, que por ley (y siguen aplicando la del embudo, como dice Fierro), esas tierras les corresponden a los “ocupantes originarios o a los hijos de colonos”. Pero el Estado chaqueño las vende igual. Las comunidades indígenas protestan, y no por capricho: pierden para siempre sus territorios, y además pierden sus bosques, de donde obtienen sus alimentos y medicinas naturales. Por ende, aumenta la cantidad de enfermos y de muertes. Y sufren la consecuencia de la desnacionalización de nuestra cultura.

Hace 50 años, el General Juan Domingo Perón nos decía que la guerra del futuro y el móvil de los imperialismos iba a ser las materias primas, la comida y el agua. Hoy vemos como eso se está cumpliendo. Hoy vienen por nuestros bosques. Nos hacen creer en el progreso, pero ese progreso que nos venden es “for export” ya que ellos sí cuidan sus bosques, si cuidan sus ríos, si piensan a futuro. A nosotros no nos dejan y muchos de acá no quieren. Nosotros queremos. Nosotros queremos defender nuestra “tierra linda” (Ashpa Sumaj). Y la voluntad es el paso anterior a la acción.

Juan Manuel Navarro



La independencia de Indonesia

# SUKARNO

*“Un solo pueblo, una sola patria,  
una sola lengua”*

*“Luchamos por el gobierno del  
pueblo, por el pueblo y para el  
pueblo”*

*“Dadnos la libertad o dadnos la  
muerte”*

**Arrojando sus cadenas, Asia pisotea los cuerpos de las potencias imperialistas. Las letras A, B, C, D representan el llamado frente ABCD: América del Norte, Gran Bretaña, China y Holanda.**



Inscripciones como éstas llenaban las paredes de la ciudad indonesia de Yakarta en setiembre de 1945, cuando hicieron su entrada en ella las tropas inglesas encargadas por decisión de las potencias aliadas de liberar al país, al término de la segunda Guerra Mundial. En Indonesia había sido ya proclamada la independencia el 17 de agosto de 1945 por iniciativa de los líderes nacionalistas Sukarno y Mohammed Hatta, quienes habían asumido los cargos de presidente y vice. Pero los ingleses llevaban una misión muy distinta a la encargada por el mando aliado. Su mandato original era desarmar a las tropas de ocupación japonesas en la región, pero su oculto objetivo era restablecer el antiguo régimen colonial holandés. Este hecho daría lugar a una guerra sangrienta

que se prolongaría a lo largo de cuatro años. Los primeros paracaidistas británicos descendieron en Indonesia el 8 de setiembre de 1945. Rápidamente llegaron nuevas fuerzas a las islas para ocuparse del desarme y evacuación de las tropas japonesas, pero los ingleses cumplieron antes con la tarea de reintroducir al poder holandés. Siete mil soldados holandeses que se hallaban en campos de concentración nipones, fueron puestos en libertad y armados. La lucha no tardó en entablarse con el pueblo indonesio que se resistió ante el intento de restauración colonial. Al poco tiempo arribó en transportes británicos una fuerza de tropas holandesas, equipada con armas y uniformes norteamericanos. Los dirigentes nacionalistas dirigieron mensajes a los máximos dirigentes

aliados, Truman, Attlee, Stalin y a las Naciones Unidas. Recibieron el silencio y la indiferencia como respuesta.

La lucha se propagó velozmente y se tornó encarnizada. Progresivamente los holandeses incrementaron el número de sus efectivos en las islas hasta llegar a cincuenta mil hombres poderosamente armados. Ante esta situación los nacionalistas resolvieron propiciar negociaciones a través de la concertación de un acuerdo. En marzo de 1947 se registró el primer entendimiento entre ambos bandos, para “cooperar en la rápida formación de un estado soberano sobre bases federales a ser llamado los Estados Unidos de Indonesia”. Con esta fórmula de compromiso los holandeses se proponían debilitar la influencia de los rebeldes, me-



**Una rara fotografía que muestra a Sukarno vestido de romasha. Los romasha eran indonesios organizados en unidades de trabajo por los japoneses para ayudar al esfuerzo de guerra nipón. Más tarde, una vez expulsados los japoneses, Sukarno sería el jefe de gobierno hasta 1967, que pasó a gobernar el presidente Suharto.**

diante la constitución de un gobierno sin mayor poder efectivo sobre la totalidad del país. Los holandeses no solo continuaron las actividades militares sino que desplegaron acciones policiales para debilitar aún más la movilización popular. La ONU finalmente decidió intervenir

**Japón echado a puntapiés de Indonesia. El texto dice: "Marchaos, las Indias tienen que ser liberadas"**



y sus representantes concertaron en diciembre de 1947 la firma de un segundo acuerdo, de características similares al anterior. La respuesta holandesa fue más represión, lo que provocó la condena de numerosos países, entre ellos EEUU, que ejerció presión diplomática y económica sobre Holanda forzándola a retirar sus fuerzas. Se abrió entonces el proceso final de la liberación del país. En la ciudad de La Haya se desarrollaron arduas negociaciones entre representantes de ambos bandos y en diciembre de 1949, los holandeses renunciaron a su dominio sobre Indonesia. Como resultado del acuerdo, se crearon los Estados Unidos de Indonesia integrados por dieciséis estados, de los cuales solo uno era controlado por los nacionalistas. Estos, al retirarse las tropas holandesas emprendieron la ocupación de de los restantes componentes de la unión, a fin de someterlos al dominio del gobierno de Yakarta. Así, finalmente, el 17 de agosto de 1950 fue proclamada la República unitaria de Indonesia bajo el control total del gobierno nacionalista presidido por Sukarno. La larga lucha por la emancipación había concluido. En un principio, el país se orientó, guiado por Sukarno y una serie de líderes moderados, hacia un régimen de compromiso con las estructuras parlamentarias y capitalistas, las que no tardaron en demostrar su ineficiencia para realizar las transformaciones de fondo para impulsar a la nación por las vías del progreso. También en las filas del ejército reinaba descontento por la inoperancia del régimen parlamentario y sus representantes alentaban

a Sukarno a asumir una actitud más fuerte en la conducción del país. Amplios sectores juveniles sostenían idéntica actitud. Sukarno, no obstante, se rehusó entonces a tomar todas las riendas del poder en sus manos, y señaló que "no deseaba convertirse en dictador". El país, por otra parte, se convertiría en 1955 en sede de la famosa conferencia de Bandung, a la que asistieron los líderes más destacados del Tercer Mundo, que de hecho, tuvo allí su acta oficial de nacimiento. El éxito de esta histórica asamblea no hizo sino acrecentar el prestigio de Sukarno. Este decidió llevar adelante una transformación de fondo en el ordenamiento político del país, sobre las bases de la doctrina que llamó "democracia dirigida". Al retornar en octubre de 1956 de una gira por China, fuertemente impresionado por los éxitos organizativos y de producción alcanzados en las nuevas comunas agrícolas y fábricas, declaró que "Indonesia había incurrido en un gran error al haber permitido la instalación de partidos políticos". Luego de condenarlos por su egoísmo, reclamó "que se sepultasen a sí mismos". Expresó su admiración por China, cuyo pueblo "trabaja como hormigas" y agregó: "La democracia que yo quiero para Indonesia no es la democracia liberal de Europa Occidental. Lo que yo quiero para Indonesia es una democracia dirigida... especialmente si deseamos construir en la forma en que visto lo hacen en la República Popular China". El giro revolucionario impreso por Sukarno a los acontecimientos originó una situación de crisis. Se registraron algu-



**La reina Guillermina de Holanda firma el reconocimiento de la soberanía de Indonesia.**

nos levantamientos y choques armados en distintas regiones, hasta que, finalmente, Sukarno logró imponerse con el respaldo del ejército, comandado por el general Nasution. Las contramedidas del líder indonesio no tardaron en concretarse. Hasta ese momento, y pese a la emancipación política del país, los holandeses habían retenido un poderoso control sobre sus recursos económicos. Sukarno decidió poner término definitivo a esta dependencia. En diciembre de 1957, los empleados de la principal compañía holandesa de navegación interisla, tomaron sus oficinas centrales en Yakarta y enarbolaron una bandera roja. Seguidamente el gobierno dispuso la expulsión inmediata de todos los holandeses residentes en el país. En contados días todas las propiedades, entidades bancarias y empresas de los holandeses fueron tomadas, la mayoría de ellas por los sindicatos. A principios de 1958, Sukarno había consolidado sólidamente su régimen de “democracia dirigida”. Los elementos opositores a su conducción comenzaron a criticarlo de “prosoviético” y buscaron financiamiento de la CIA. Una vez que lo consiguieron adquirieron una escuadrilla de aviones de combate tripulados por pilotos norteamericanos y apoyaron un foco insu-

rrreccional en Sumatra que fue rápidamente sofocado por las tropas leales. De esta manera concluyó el primer intento a gran escala para derrocar a Sukarno. Este fracaso impulsó a los Estados Unidos a buscar nuevos elementos para contrarrestar la creciente popularidad del régimen y concluyó que la política más indicada era robustecer el sector del ejército ligado a los intereses coloniales. En tal dirección, a comienzos de 1964 Inglaterra constituyó una nueva nación en los antiguos terrenos coloniales de la península malaya, provocando la violenta reacción de Sukarno, que calificó al nuevo país de “simple satélite e instrumento del imperialismo inglés”. El desembarco de guerrilleros indonesios en la península malaya obligó a los británicos a empeñar más de 60.000 soldados. Embarcado en esta lucha contra las fuerzas colonialistas inglesas, Sukarno fue acercándose más al régimen chino y en el plano interno aumentó su orientación hacia grupos de izquierda. En marzo de 1965 expuso su nueva visión política, señaló que Indonesia se encontraba en “la etapa nacional democrática” y que el deber de todos los buenos miembros del Partido Nacionalista era “aplantar el imperialismo, aniquilar el neocolonialismo, destruir el feudalismo y

pulverizar a los monopolios de propiedad extranjera, a fin de crear el socialismo en Indonesia”. Los sectores conservadores del ejército fueron puestos en alerta, más aún cuando Sukarno reveló su intención de armar a los campesinos y obreros para constituir la “quinta fuerza” de la revolución. Estos anuncios dieron lugar a la planificación, por parte de los militares, de contramedidas destinadas a frenar el avance izquierdista. Los comunistas por su parte decidieron golpear primero, valiéndose del apoyo de militares izquierdistas, realizando un sangriento movimiento que estalló en Yakarta el 1° de Octubre de 1965. En su transcurso, los conjurados ejecutaron a siete prominentes generales, pero no lograron neutralizar la inmediata reacción del ejército, cuyas fuerzas fueron acaudilladas por el Gral. Suharto. El fracaso del golpe gestado por los comunistas tuvo para ellos terribles consecuencias. En todo el país las fuerzas militares y musulmanes desataron una matanza indiscriminada de militantes rojos: se estima en más de 350.000 muertos. Fue el comienzo del eclipse del poderío político de Sukarno. El partido comunista, con su sangrienta acción, había brindado al ejército y a los sectores políticos partidarios de la restauración colonial la excusa para avanzar contra el hombre que había conducido a Indonesia a su emancipación. El fin llegó el 11 de marzo de 1967, cuando el congreso aprobó por unanimidad despojar a Sukarno de todos sus privilegios y poderes y designar como presidente al Gral. Suharto.

Rosendo “Cacho” Castiello

A 50 años de Dien Bien Phu

# Las lecciones de INDOCHINA



“ Quien domine Dien Bien Phu, dominará Indochina”  
*Viejo proverbio thai*

**Paracaidistas franceses trasladan sus heridos. Son las últimas horas de Francia en Indochina.**



**El general Vo Nguyen Giap, máxima autoridad militar del Vietminh, implacable adversario del imperialismo francés.**

**D**ien Bien Phu era para el ejército colonial francés una posición clave que no podía ser abandonada. Por su ubicación era el nudo de las comunicaciones que unían las zonas fronterizas de Laos, Birmania, Tailandia y China. Además, la llanura era la más rica de la llamada Alta Región, y su producción de arroz era extraordinaria. En los últimos días de 1953, la inteligencia francesa detectó un acercamiento gradual de unidades guerrilleras del Vietminh. El general Henri Navarre, último comandante francés en Indochina, desestimó los informes en parte confiados en su superioridad, (los efectivos franceses atrincherados en la región eran los siguientes: doce batallones, doce tanques M-24, dos grupos de artillería de 105 mm y cuatro compañías de morteros de 120 mm) y en parte,

el profundo desprecio que sentía por el ejército popular y su líder, un oscuro profesor de historia de 38 años, Nguyen Van Giap. El coronel De Castries, comandante de la base, también confiaba en la inexpugnabilidad de la base tanto por su situación geográfica como por la supuesta imposibilidad de acercarse una importante artillería que sirviera de apoyo a la infantería enemiga. Pero la voluntad patriótica del heroico pueblo vietnamita pudo más. Las unidades del Vietminh (treinta y tres batallones, apoyados por dos regimientos de artillería con 48 cañones en total, 100 ametralladores antiaéreos de 12,7 mm y 16 piezas de 37 mm) se pusieron en movimiento en la noche del 13 al 14 de marzo de 1954 decididas a poner fin al dominio colonial francés en Extremo Oriente. Ni los bombardeos, ni los paracaidistas ni el auxilio de la Legión pudieron contra la consigna del General Giap: “Todo el pueblo a la lucha”. Al amanecer del 8 de mayo de 1954 todo había

concluido. Dien Bien Phu estaba completamente en manos del Vietminh. Francia había perdido 1.500 hombres y 4.000 heridos. Luego de 56 días de encarnizado combate finalizó el asedio con la rendición de las fuerzas de ocupación, poniendo fin a un siglo de dominación francesa en Indochina.

Pero no se puso fin a la voracidad de los intereses imperiales de los EE.UU. los que a mediados de los años 60 invadieron Vietnam, arrojando más de tres millones de tn de bombas a lo largo de casi 10 años de lucha contra el pueblo vietnamita, al término de los cuales debió retirarse humillado. Debería mirarse en este espejo, a la luz de lo que le está pasando en Fallujah y Basora.

Héctor Fernández

La técnica del golpe de estado

# La CIA y la operación "Brother Sam"

El golpe militar que derribó el 1° de abril de 1964 al gobierno nacionalista de Joao Goulart, sirvió de modelo para ser aplicado luego en Chile y la Argentina y en todos aquellos países que no se sometieran a las directivas estratégicas de EEUU.

**E**l 30 de marzo de 1964 el Secretario de Estado norteamericano, Dean Rusk, leyó por teléfono al embajador en Brasil, Lincoln Gordon, el telegrama N° 1296 que ordenaba el inicio de la operación.

La técnica utilizada por la CIA no se limitó a una simple y desembozada invasión de sus marines, sino que apeló a un sofisticado entramado de operaciones no sólo de inteligencia, sino también de guerra psicológica y paramilitares. Esta última consiste en la infiltración en áreas prohibidas, sabotaje, guerra económica, apoyo aéreo y marítimo, financiación de candidatos, soborno, asesinato, entrenamiento y manutención de pequeños ejércitos (al estilo de los utilizados en Nicaragua y El Salvador), etc. En el plano psicológico, implican divulgación de informaciones, a través de los medios masivos de comunicación, sin que su fuente pueda ser vinculada con EEUU. A fin de evitar consecuencias diplomáticas, todas estas "operaciones encubiertas", a las que los yanquis nos tienen acostumbrados, debían ser llevadas a cabo necesariamente por aliados locales dispuestos a colaborar con la CIA. Con estas maniobras, la central de inteligencia americana consiguió desestabilizar el gobierno constitucional de Goulart y sublevó a los militares, so pretexto de restaurar el orden y evitar la propagación del comunismo. La "Operación Brother Sam" informaba al embajador norteamericano que una vez que los navíos cargados con armas y municiones llegaran a Brasil, EEUU. podría enviar también asistencia por vía aérea. Pero también recomendaba la necesidad de que el golpe de estado tuviese cierta legitimidad como única manera de justificar su apoyo a los sediciosos. La



puesta en escena de semejante guión se completó con la complicidad de los presidentes de las cámaras de senadores y diputados. El presidente de esta última asumió como presidente, aunque no fué necesario que pidiera la asistencia de EE.UU., porque no hubo resistencia. Goulart, como el Gral. Perón diez años antes, no quiso la guerra civil. La oligarquía terrateniente, la burguesía industrial y el imperialismo respiraban en paz. Brasil, a la caída de Goulart, producía todos sus tejidos, todos sus artículos farmacéuticos, su producción química era la más importante de América Latina, su industria electrónica abastecía su mercado interno, entre 1956 y 1960 Volta Redonda, el mayor establecimiento siderúrgico había duplicado su producción de hierro y acero. La técnica del golpe de estado utilizado había demostrado su eficacia y los avances en los medios de comunicación y de acceso a la información han contribuido a desarrollarla ilimitadamente y a ser usada de modo sistemático por la CIA como instrumento de política exterior e injerencia en los asuntos internos de otros países, como hemos visto recientemente en Afganistán, Irak y Haití.

A 23 años del martirio de Bobby Sands, Comandante del I.R.A.

# Un martirio para la paz en Irlanda del Norte



Mural de Bobby Sands

El surgimiento del Ejército Republicano Irlandés se remonta a principios de 1920, pocos años después de que los condados de Antrim, Down, Armagh, Londonderry, Tyrone y Fermanagh (Ulster) fueran anexados a la corona británica y secesionada del Estado Libre de Irlanda (Eire). En 1925 se firmó un tratado que fijaba las fronteras entre las dos Irlandas. Desde entonces no han cesado los enfrentamientos entre los católicos que representan el 95% de la población y la minoría, protestante o anglicana. El IRA, organización político-militar, lucha por la liberación de su país y apoya a los católicos del Ulster, teniendo como referencia política al Sinn Feinn (gaélico, “nosotros solos”) movimiento nacionalista y republicano que reclama la independencia desde comienzos de siglo. En 1969 se escindió en una rama ultranacionalista (Provisional) y otra marxista (Oficial), reconstruyendo al Sinn

Feinn como organización política de superficie.

Inglaterra jamás le reconoció entidad partidaria ni concedió el carácter de políticos a los detenidos. A comienzos de 1981, un grupo de diez guerrilleros detenidos en condiciones inhumanas en la helada prisión de Maze (en Belfast, ahora cerrada), comenzó una huelga de hambre, reclamando mejoras en el régimen penitenciario y el status político de su reclusión. El comandante Bobby Sands del IRA, que estaba condenado a 14 años de cárcel por poseer armas de fuego, jamás soñó que el sacrificio de él y de sus compañeros, forzaría a la “dama de hierro”, la premier Margaret Thatcher, a otorgarles los derechos que exigían. Ni que su muerte y la de sus camaradas imprimirían un cambio en las tácticas de la organización: combinar el fuego del Armalite (su fusil histórico) con la fuerza de los votos. El abandono de una concepción exce-

sivamente militarizada de la lucha política permitió el acceso a la Cámara de los Comunes británica de varios cuadros de la organización, aunque nunca asumieron su cargo. El martirio de los doce militantes republicanos, sumado a las numerosas y violentamente reprimidas movilizaciones populares en toda Irlanda, obligó a la pífida albión a iniciar negociaciones secretas con el ala dura del IRA. Estas abrieron las puertas al acuerdo de paz de Viernes Santo, en 1998.

Si bien el Sinn Feinn hoy comparte el gobierno con los unionistas protestantes, los partidarios de Bobby Sands han roto con el IRA y hoy lideran el disidente IRA Real, que quiere continuar la guerra contra Gran Bretaña marchando con su nombre a la victoria final, la definitiva liberación de una Irlanda Unida.

No fueron los primeros republicanos irlandeses en ofrecer su martirio, a principios de siglo, doce patriotas habían muerto de hambre por sus creencias. El 4 de Mayo de 2001 la Corte Europea de Derechos Humanos de Estrasburgo condenó a Gran Bretaña por violación del derecho a la vida en Irlanda del Norte, debido a la demanda de familiares de 14 personas asesinadas entre 1982 y 1992 por las fuerzas de seguridad, en especial ocho miembros del IRA.

Rosendo “Cacho” Castiello

A propósito de la "teoría de los dos demonios"

# ¿Quién originó la violencia?

¿De qué hablan cuando escuchamos que citan la "teoría de los dos demonios"? , porque, a decir verdad, yo conozo uno solo. Tan bien lo conozco que sé su nombre: "La Fusiladora" ; y hasta su fecha de nacimiento: 16 de setiembre de 1955.

**P**orque si de violencia subversiva tenemos que hablar no debemos olvidar el bombardeo a la Plaza de Mayo, Ministerio de Hacienda y la Avda. Paseo Colón, **con un saldo de más de 400 civiles muertos y alrededor de tres mil heridos**, perpetrado por la Marina de Guerra el 16 de junio de 1955, que sirvió como antecedente al golpe de "la fusiladora".

De nada sirvió que el General Perón el 5 de Julio, en un intento de pacificar a la Nación, señalara que "la revolución peronista ha finalizado, comienza ahora una nueva etapa que es de carácter constitucional, sin revoluciones, porque el estado permanente de un país no puede ser la revolución" y que diez días después renunciara a la presidencia del Partido Peronista. "Dejo de ser el jefe de una revolución para asumir la condición de Presidente de todos los Argentinos". La decisión ya estaba tomada, la oligarquía conspiraba para restaurar la colonia, apoyada por Inglaterra y Estados Uni-



Tropas sediciosas cañonean el cabildo de Córdoba, tras el comienzo del golpe del 16 de setiembre de 1955.

dos. La pérfida Albión ya había señalado su preocupación por la revolución peronista en la conferencia de Yalta a mediados de la década anterior. El cipayaje, que jamás terminó

de digerir el 17 de octubre y la izquierda portuaria que jamás lo comprendió (los amantes de la revolución con tiralíneas como los llamaba J. W. Cooke) entendieron

esto como gestos de debilidad y presentaron reclamos al gobierno, entre los cuales se planteaba la renuncia del Gral. Perón. Algunos de estos “gorilas” (así los bautizó el pueblo) se constituyeron en comandos civiles para llevar a cabo atentados terroristas con bombas con el obvio propósito de minar al gobierno popular al intensificar la atmósfera de inseguridad y alarma. A mediados de agosto la policía anunció que había descubierto y frustrado una conspiración para asesinar al presidente. Al mismo tiempo, uno de los dirigentes opositores, Mario Amadeo, envió una carta al subsecretario del Ministerio de Guerra en la que le pedía que el Ejército salvara a la Argentina de las manos de Perón.

Ante estos hechos de abierta y cerrada hostilidad, concluyeron los gestos de pacificación. El 31 de agosto una concentración multitudinaria de trabajadores obliga a Perón a retirar la renuncia que había ofrecido como una salida conciliatoria. Dirigiéndose a la multitud señala: “Yo contesto a esta presencia popular con las mismas palabras del 45: a la violencia le hemos de contestar con una violencia mayor. Con nuestra tolerancia exagerada nos hemos ganado el derecho de reprimirlos violentamente. Y desde ya establecemos como una conducta permanente para nuestro movimiento: aquel que en cualquier lugar intente alterar el orden en contra de las autoridades constituidas o en contra de la Ley o La Constitución, puede ser muerto por cualquier argentino. Esta conducta que ha de seguir todo peronista no solamente va dirigida contra los que ejecutan, sino también contra los que conspiran o inciten”.

“Hemos de restablecer la tranquilidad, entre el gobierno, sus instituciones y el pueblo, por la acción

del gobierno, de las instituciones y el pueblo mismo. La consigna de todo peronista, esté aislado o dentro de una organización, es contestar a una acción violenta con otra más violenta. ¡Y cuando uno de los nuestros caiga, caerán cinco de ellos!”.

El primero de septiembre es frustrada una reunión conspirativa encabezada por el Cnel. Dalmiro Videla Balaguer. Aramburu es partidario de una postergación del golpe que ya tenía fecha. Lonardi (*el moderado*) avanza y a las cero horas del 13, dentro de un auto, sostiene una reunión con el capitán de navío Ricardo Palma. Este aseguró el apoyo de la Marina de Guerra al pronunciamiento. Entre otras misiones, la Marina de Guerra debía bloquear el puerto de Buenos Aires inmediatamente “y proceder sin contemplación alguna, previa intimidación y aviso a la población civil, al bombardeo intermitente de la zona ribereña, concentrando el fuego sobre el Ministerio de Ejército, Correos y Casa de Gobierno. El 15 se lleva a cabo una reunión de oficiales conjurados en Córdoba. Lonardi (*el moderado*) ordena que el santo y seña será “Dios es justo” y señala que “hay que proceder, para asegurar el éxito inicial, con la máxima brutalidad”.

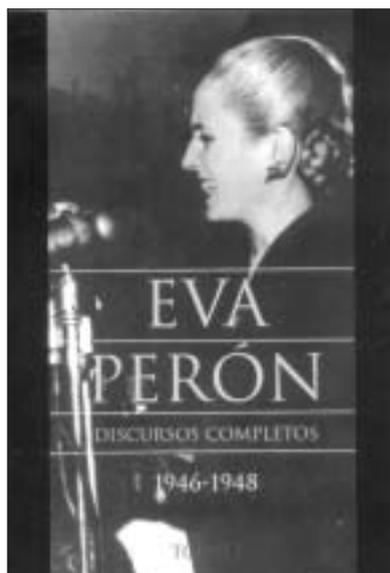
En la madrugada del 16 estalla finalmente la rebelión armada. El General Lonardi sublevó algunas unidades de la guarnición de Córdoba y, tras breve combate, consiguió adueñarse de la ciudad. La Marina se plegó en masa al levantamiento, apoderándose de Puerto Belgrano y Bahía Blanca. Entre los oficiales se cuenta el Alte. Isaac Rojas que, por ser el jefe naval rebelde de mayor graduación asume el mando supremo de la Marina. Esta se ocupa de bombardear Ensenada, la destilería de petróleo de

Mar del Plata y los cuarteles de la artillería antiaérea. El 19 el Alte. Rojas intimó al Gral. Lucero, Jefe del Comando de Represión del Gobierno Peronista, la rendición “so pena de bombardear la destilería de La Plata y los objetivos militares de la capital: usinas de Italo y SEGBA, edificio del Ministerio de Ejército y, desde ya, la Casa Rosada. El General Perón presenta una nota al Cnel. Lucero en la cual anuncia su decisión de alejarse del poder si esto servía para la pacificación. El documento que Lucero lee por radio a todo el país terminaba con la siguiente afirmación: “Si mi espíritu de lucha me impulsa a la pelea, mi patriotismo y mi amor al pueblo me inducen a todo renunciamiento personal. Ante la amenaza de bombas a los bienes inestimables de la Nación y sus poblaciones inocentes, creo que nadie puede dejar de deponer otros intereses y pasiones. Creo firmemente que esta debe ser mi conducta y no trepido en seguir este camino. La historia dirá si había razón de hacerlo”.

De este modo, el General Perón, que había recibido una colonia, devolvía al pueblo una patria justa, libre y soberana, con una nueva legislación obrera, una nueva política industrial, un sistema de empresas estatales, investigación atómica (la Central Atucha fue inaugurada por él durante su tercer presidencia), gravitación política de las grandes masas populares, la constitución del 49, etc. Un Estado Nacional que a los personeros de la extranjería les llevó casi cincuenta años destruir. Destruir, pero no borrar de la memoria colectiva de todo un pueblo, que sabe que los mejores días de su vida fueron y serán peronistas.

Estanislao Graci y Susini

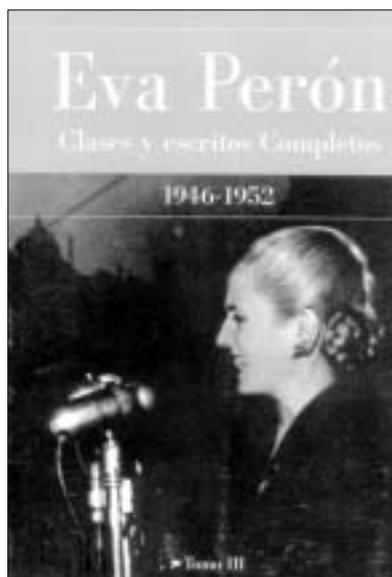
## Recomendamos



**Eva Perón**  
**Discursos completos**  
**Tomo I**  
**1946-1948**  
**370 páginas**



**Eva Perón**  
**Discursos completos**  
**Tomo II**  
**1949-1952**  
**430 páginas**



**Eva Perón**  
**Clases y escritos completos**  
**Tomo III**  
**1946-1952**  
**280 páginas**

Soy uno de los tantos argentinos que creció rodeado de su historia, relatos, recuerdos que, poco a poco, fueron transformando a Evita en una presencia cotidiana. Fueron mis padres en casa y los padres y abuelos de otros los que asumieron el deber de mantener vivo su recuerdo, aún cuando su nombre era injustamente maltratado por ser un desafío permanente, símbolo de justicia y dignidad. Hubo persecuciones pero también mucho coraje para sostenerlo. Por eso este libro pretende ser también, un homenaje a todos ellos.

Aníbal Fernández

# Hemos leído

## ESTUDIOS PLATONICOS

### Alma del Mundo, Destino y Libertad en Platón y algunos platonistas medios

Ramón Cornavaca (Director)  
 Hilda Disandro (Codirectora)  
 Paula Ballester  
 Marta Elena Caballero  
 M. Eleonor Cornavaca  
 M. Cecilia Fernández R.  
 Elisa Ferrer  
 Héctor Lascano  
 José Lissandrello  
 Valeria Secchi  
 Pedro Villagra Diez

Ediciones del Copista  
 Córdoba, 2004  
 República Argentina  
 264 páginas

El Alma del Mundo y la relación entre Destino, Providencia y Libertad constituyen dos cuestiones centrales en la filosofía de Platón. Ellas fueron también muy fecundas en la historia del pensamiento antiguo y medieval. En particular es interesante constatar la recepción de estos complejos temáticos en el llamado "platonismo medio" (comienzos del siglo I a.C. hasta finales del s. II d.C.), época en la que irrumpe en la escena de la cultura occidental el cristianismo. Para los platonistas de ese tiempo filosofar es, en última instancia, releer y repensar la obra de Platón. Los trabajos reunidos en este volumen pretenden contribuir a esta tarea de reflexión sobre aquellos núcleos del pensamiento del filósofo ateniense.

