

SUDESTADA

REVISTA MENSUAL - AÑO VI N°14 - SEPTIEMBRE DE 2004 - Precio del ejemplar: \$ 4.-



ORGANO
DEL PERUANSANO
MILITANTE

SOLO LA ORGANIZACION VENCE AL TIEMPO



SUDESTADA

Año VI - N° 14
SEPTIEMBRE 2004

Director
Héctor Fernández

Subdirector
Juan Cruz Cabral

Consejo Editorial
Vicente "Tito" Calvano
Martín Rodríguez
Mariano Cabral
Juan Sánchez Muñoz
Rosendo "Cacho" Castiello
Roberto Buján Romero
Juan Manuel Navarro

Colaboraron en este número

Diana His
Victor Santamaría
Daniel Ignacio Adrogué (h)
Paola Sánchez
Ramiro Aboy
Francisco Sierra
Jorge Colman
Cecilia Fernández Rivera
María José Vioja
Matías Calvano
Patricio Ferro
Diego Sombra

Producción editorial
Pm Desarrollos editoriales

SUDESTADA
ISSN 1514-6693
es una publicación mensual
Registro Nacional de la Propiedad Intelectual
en tanto Propietario: Héctor Fernández
correo electrónico: revista.sudestada@hotmail.com
Constitución 2045 - Tel. 4308-2114

Datos de Distribuidor
DISTRIB. PCIA. D.I.S.A.

Pte. Luis Sáenz Peña 1826 - Capital - Tel. 4305-0114

Sumario

Editorial

- Solo la organización vence al tiempo
(por Héctor Fernández) 1

Política nacional

- Fortalecer a Kirchner (por Juan Sánchez Muñoz) 2
- Militancia social y participación política (por Diana His) 4
- El Ari-gate (por Jorge Colman) 5
- Pusimos la otra...autopista (por Francisco Sierra) 6
- Sobre la vigencia y significado de la Tercera Posición
(por Cecilia Fernández Rivera) 7
- Evita: eterna vigia (por María José Vioja) 10
- El movimiento piquetero y la reconstrucción nacional
(por Victor Santamaría) 11

Económicas

- Alta en el cielo un águila guerrera: nuestra bandera (por
Matías Calvano y Juan Manuel Navarro) 13
- Record histórico de exportaciones (por Diego Sombra) 15
- El problema rural (por Daniel Ignacio Adrogué, h) 16
- De Rato y Menem: ¡Todo bien! (por Paola Sánchez) 17

Internacionales

- Única opción seria: la retirada de Irak
(por Tarik Ali) 18
- ¡Alerta que camina...la espada de Perón
por América Latina! (por Juan Cruz Cabral) 21

Históricas

- Fermín Chávez: la "otra" historia
(por Rosendo "Cacho" Castiello) 23
- La masacre de Santa María de Iquique
(por Ramiro Aboy) 24
- Setiembre: no te cases ni te embarques
(por Mariano Cabral) 26

Culturales

- Homero Manzi: un militante integral
(por Juan Manuel Navarro) 29
- "Luna de Avellaneda": cine argentino de verdad (por
Patricio Ferro) 32
- Hemos visto: Fahrenheit 9/11
(por Rosendo "Cacho" Castiello)

EDITORIAL

Solo la organización vence al tiempo



por Héctor Fernández

"Lo único que vence al número es la organización. Y no solo esto. La organización es lo único que ha conseguido vencer a la muerte. Porque la organización también vence al tiempo. No los hombres, pero sí las organizaciones."

Las organizaciones sobreviven a los hombres. Quiere decir que es el único invento del hombre que ha sobrepasado al tiempo.

La organización vence, pues, al número y al tiempo" (Juan D. Perón).

En tiempos en los que comienzan a aquietarse las turbulencias producidas por el hundimiento definitivo del "modelo" es hora de definir con certeza las políticas que permitan devolver el bienestar a todos los argentinos y comenzar a delinear el modelo de sociedad que nos merecemos, acorde a los símbolos de identidad que tiene la memoria colectiva de todo el pueblo argentino.

El rescate de esa cultura, que fue blanco de todos los medios masivos de comunicación al servicio del Imperio en los últimos 30 años, es esencial. Es la barrera que los enemigos de la Patria no han podido franquear y la que posibilitó y motorizó el enfrentamiento al modelo neoliberal impuesto por los centros internacionales de poder.

Los enemigos del gobierno popular, encabezado por el compañero Kirchner, no están vencidos. Basta encender la radio, la televisión o simplemente leer algún medio gráfico para entender que la reacción está agazapada. Cierzo es que dispone

de dos cosas de las que el gobierno carece: tiempo y dinero.

Frente a esta realidad, a los personajes de la antipatria solo se les puede oponer la fuerza popular organizada. Es en este sentido cuando adquiere especial relevancia la organización como única forma de articular, extender y configurar la acción política del gobierno. Una organización simple, objetiva, estable y perfectible es imprescindible para canalizar iniciativas conjuntas, estrategias comunes para enfrentar la campaña de desinformación montada por los nostálgicos del neoliberalismo o aquellos que solo cuestionan su "matriz mafiosa", como si esta no fuera funcional al modelo.

¿Cómo identificar, denunciar y repudiar a aquellos que con su prédica confunden a sectores populares conduciéndolos hacia canales muertos? Esto no se logra sino a través de una estructura orgánica que garantice una relación directa entre Pueblo y Gobierno.

La organización, pues, debe ser entendida como la única forma de promover y garantizar las transformaciones del actual gobierno peronista.

La Nación no resiste por sí los embates de la fuerza de la antipatria sin reorganizar su propia defensa que, como señalamos más arriba, es la fuerza popular organizada, comprendiendo que es una doctrina en acción. Es necesario entender que no se conduce lo inorgánico o anárquico. Esto es fácilmente manipulable por los poderosos o los inescrupulosos.

Solo se conduce lo orgánico.

SUDESTADA 1



Política nacional

Fortalecer a KIRCHNER



En el último mes las aguas parecen haberse aquietado entre el gobierno y el peronismo bonaerense. La racionalidad está primando. Desde los extremos de ambos sectores se han llamado a silencio y el presidente Kirchner se ve fortalecido en el frente interno, con suficiente respaldo político para encarar su tarea de conducir al país hacia la reafirmación del proyecto estratégico de Nación.

En el número anterior de **Sudestada**, advertíamos sobre la posible ruptura de la alianza de gobierno, como un factor de debilitamiento del campo nacional y popular. Ninguno de los sectores en disputa expresa una correlación de fuerzas que permitan conducir por sí solo al conjunto del movimiento nacional. Las presiones externas e internas ponen en riesgo la posibilidad de avanzar en una política de justa distribución del ingreso, imprescindible para la recomposición económica del país y de los sectores populares. Estos necesitan, para creer en un nuevo proyecto de país, la esperanza de poder reintegrarse al sistema productivo y para eso se requiere que buena parte de los recursos del Estado sean volcados a la reactivación del aparato productivo nacional. Sobre todo porque los enemigos internos comienzan a reagruparse en una permanente acción de pinzas ja-



Rodear y proteger al presidente Kirchner, una consigna de la hora que vivimos.

quando las políticas de gobierno por derecha, por izquierda, y desde los medios de comunicación se exacerbaban falsas contradicciones en el seno del campo popular apuntando a su división. Una vieja herramienta de la oligarquía argentina, que, basta con una mirada a nuestra historia nacional, le ha permitido conservar el poder y destruir cada avance del campo nacional.

Este avance del campo popular, que expresa claramente el gobierno nacional debe intentar instalar sus referentes en el seno de la socie-

dad. Pero es difícil en la situación actual del campo popular lograr un nivel de síntesis capaz de lograr instalar una conducción unicolor y reafirmarla con un triunfo rotundo en el proceso electoral de 2005. Creemos que no es momento de enquistamiento en posiciones extremas. Pero es también imprescindible que las listas de candidatos reflejen la renovación reclamada por amplios sectores de la sociedad, que basan su adhesión al proyecto, solo en la excelente imagen del presidente Kirchner. Para ello

será necesario avanzar en la organización popular, para que el consenso se transforme en poder político y la adhesión en fuerza popular organizada. Distintos factores, a nuestro entender, deben tomarse como signos favorables al rumbo nacional, en lo internacional el triunfo electoral del Comandante Chávez en Venezuela, fortalece el proyecto estratégico del MERCOSUR, elemento vital en camino a la unidad continental. Esto reafirmará, sin dudas, la política de renacionalización energética encarada con Venezuela y Brasil a través de la empresa Enarsa. Es de destacar el reciente convenio de cooperación con Cuba, que nos ayudará a restar la presión de los grandes monopolios internacionales de la medicina y sus agentes locales y con nuestros alimentos aliviaremos las consecuencias del extenso e injusto bloqueo impuesto a Cuba por el imperialismo yanqui.

En el plano interno, la unificación de la CGT permitió al gobierno convocar al Consejo Nacional del Salario, pudiendo por primera vez en mucho tiempo poner a dirigentes sindicales y empresarios a discutir un salario mínimo que apunte a elevar el ingreso de los trabajadores, como factor fundamental para reactivar el deprimido mercado interno y ponerlo como factor indispensable en la reconstrucción del aparato productivo y la justa distribución de la riqueza. Es de destacar el esfuerzo del gobierno en este punto, poniéndose por sobre las contradicciones de parte, que la-

No ceder a la tentación de "mano dura" de la derecha.

mentablemente dividen a la dirigencia de nuestro movimiento obrero organizado, pudiendo así lograr una representación lo suficientemente amplia, con participación de todos los sectores.

Otro tema muy agitado en el último tiempo es el de la seguridad. Partiendo de un justo reclamo, desde los medios de comunicación de la derecha, se azuza permanentemente a los sectores medios y altos a demandar un endurecimiento de la legislación, sin reflexionar sobre sus causas, como si las medidas fundamentales para resolver este problema pasaran por un aumento de la represión y no como la lógica indica, por un ataque a la principal de sus causas: más de la mitad del país sumidos en la marginalidad y la miseria. Sin duda es función del Estado garantizar la seguridad de los habitantes, pero en los trasfondos de ese reclamo se montan sectores que fueron claramente beneficiarios del modelo neoliberal del que pretendemos salir, y solo quieren mayor represión para garantizar sus privilegios económicos espurios, obtenidos a la sombra de la entrega del patrimonio nacional.



La tarea principal para todos los militantes del campo popular en esta etapa es la reconstrucción organizativa del movimiento nacional en su conjunto, para garantizar el sustento y consenso imprescindibles para la transformación. En ese sentido el presidente Kirchner debe resultar absolutamente fortalecido, porque él es la referencia más importante que reconoce el pueblo argentino en el camino de recuperación de su capacidad de constituirse como una nación soberana. Debemos pues, como militantes, construir la fuerza político-social que reafirme en términos políticos el nuevo rumbo que, con el compañero Presidente a la cabeza, han encarado esperanzadamente las grandes mayorías nacionales.

Juan Sánchez Muñoz

"...en Occidente la mentira circula como verdad hasta el día en que se vuelve militarmente insostenible"

Rodolfo Walsh, "Tres millones de palestinos despojados de su patria cuestionan todo arreglo de paz en Medio Oriente", Diario Noticias, junio de 1974.

MILITANCIA SOCIAL Y PARTICIPACION POLITICA

El día 7 de agosto de 2004 se realizó en el Campus de la Universidad de General Sarmiento el lanzamiento del Programa de Capacitación Política para Militantes Sociales acordado entre el Frente de Desocupados Eva Perón y el Instituto de Capacitación Política (INCAP) del Ministerio del Interior.



Colman, Fernández, Caramello y His

un convenio para realizar cursos de formación en varios distritos para más de 500 militantes.

Desde **Sudestada** nos parece un avance muy importante que aquellos compañeros, que han resistido al neoliberalismo con una copa de leche o un ropero o comedor comunitario, se capaciten para la participación en el terreno de la política, en el marco de esta nueva etapa de reconstrucción del Movimiento Nacional, que encabeza el gobierno del Dr. Kirchner. Es fun-

damental la formación de nuevos cuadros de conducción, que no estén manchados por la complacencia y complicidad con la penosa etapa de destrucción nacional de la que empezamos a salir. Nadie tiene más derecho a conducir esta nueva etapa de resurgimiento popular, que aquellos que resistieron la hambruna globalizada junto a su pueblo, junto a su barrio y junto a sus vecinos.

Diana His

Bajo la consigna de "Capacitación política para dignificar la política" se reunieron militantes de los distritos de Florencio Varela, Malvinas Argentinas, Beraza-tegui, Tigre, Avellaneda, José C. Paz, Lomas de Zamora, Escobar, Quilmes, San Miguel, Lanús, General Las Heras, La Matanza y Vicente López.

En el acto expusieron el Director Nacional del INCAP, Lic. Carlos Caramello, la Coordinadora de Capacitación del FDEP, Diana His, el dirigente del FDEP, profesor Jorge Colman y finalmente dirigió la palabra el secretario nacional de la organización del Peronismo Militante y director de la revista **Sudestada**, Héctor Fernández.

El INCAP y el FDEP firmaron



Una vista de la concurrencia que asistió al lanzamiento del Programa de Capacitación Política para Militantes Sociales

LAS SORPRESAS MEDIATICAS DE LA "INCORRUPTA" OPOSICION

EL ARI-GATE



Más de un estante con algún santo se le cayó a "Lilita" ¡No, pará, pará! ¿Cómo vas a filmar ESO?!
 Carrió cuando fue reportada por el programa PUNTO DOC. El sofocón no fue menor: su dirigido y segundo candidato a Senador Provincial (Tercera Sección Electoral) HORACIO PISANO era eschachado mediáticamente por intentar coimir a un Diputado Nacional para lograr seguir saqueando la obra social de los jubilados: el PAMI. Este detalle no es menor. Hace apenas unos días su ex candidata estrella, hoy al frente de dicha institución, GRACIELA OCAÑA era expulsada del ARI por no seguir los designios de su fundamentalista fundadora. Lo cierto es que a "Lilita" se le terminó cayendo la careta y, hoy más que nunca, su caballito de batalla de "lucha contra la corrupción" termina siendo más que un verso ante la inminente catarata de deducciones que se pueden realizar a través de los cuestionamientos de PISANO y ANGIOCOR S.R.L.; a saber: ¿cuál fue el papel de PISANO en el financiamiento de campaña de "Lilita"? Es conocido, y no negado por el mismo dirigente del ARI, su financiamiento (coima mediante) con el PAMI y con el fútbol ¿Cuál es o fue su vinculación con el Menemismo? PISANO y ANGIOCOR S.R.L. no comenzó ayer en el negocio de las prestaciones (cosa que "Lilita" debió conocer y no puede hacerse la distraída). ¿La expulsión tiene que ver con los negocios de PISANO? Sin comentarios...

Si a "Lilita" se le cuestionó siempre un discurso, usado y agotado por la ALIANZA, funcional al modelo y que ella nunca cuestionó, hoy luego de semejante evidencia, debería replantearse que su lucha "contra la corrupción" es pura mentira mediática propia de los estúpidos del transistor que la exponen como una impoluta dirigente, al lado de su correligionario y también mediático López Murphy.

Jorge Colman

BUSCANDO AL GENERAL DUVAL

Los miércoles de 10 a 12 del mediodía por
 FM LA BOCA, 89.3 megahertz

A FALTA DE MEJILLA INDEMNE

Pusimos la otra... AUTOPISTA



Es hartante. Otra vez ofrecemos al gorilaje la hegemonía de la nomenclatura urbana. Si la Avenida Federación pasó a llamarse Rivadavia, si Rosas no tiene una sola calle que lo recuerde en Buenos Aires, nuestra Capital; si no hay una estatua en esta ciudad que recuerde a Juan Perón, habrá que reconocer que es nuestra responsabilidad. Otra no queda, porque ahora le hemos puesto nosotros, los peronistas, a la autopista que une Buenos Aires con La Plata el nombre de "Ricardo Balbín", en nombre de una reconciliación y una tolerancia que sólo nosotros ejercitamos.

En cambio, el último gobierno radical nada hizo que se le pareciera, como no sea aportar efectivo a los traidores que cambiaban coimas por leyes contra los trabajadores. Para colmo, el anterior gobierno radical, el de Alfonsín, no sólo no realizó un acto semejante, con pitos y matracas, como el que se hizo con ocasión de los 100 años del nacimiento de Balbín, sino que tuvo la desfachatez de humillarnos poniéndole el nombre de "Ministro Carranza" (fallecido en

aquel entonces) a una estación de subte. Inaudito. El tal Carranza estuvo entre los responsables del atentado con bomba contra los peronistas que se movilizaron para respaldar al General; atentado realizado nada más y nada menos que ¡en el subte! ¿De qué hablamos cuando hablamos de tolerancia?

No se conoce bien cuál mérito pudo haber tenido el susodicho Balbín. ¿Ser golpista en el 55? No creo, en esa ocasión no pasó de diputado. En realidad, en ninguna ocasión pasó de diputado. ¿Ser la llorona oficial del radicalismo en las exequias de Perón? Tampoco, ni ellos creyeron en sus lágrimas. Tal vez sea por su elogio a las Fuerzas Armadas en los días previos al golpe criminal del 76, cuando dijo que eran "las más meritorias" que había visto en su vida, poco después de haber pedido la renuncia de la presidente constitucional... En todo caso, en la Argentina democrática parece que se pasa al bronce, si no a la Historia, solo a condición de no tener votos. Tanto en el caso del diputado Balbín como en el del presidente Illia, también "prestanombre" de

una autopista, que sólo llegó a la "primera magistratura" en virtud de la proscripción ya no de Perón, sino de todo el Peronismo.

Así que le pusimos "Illia" a una autopista que va hacia el norte, y ahora le ponemos "Balbín" a la que va hacia el sur, seguramente el próximo gobierno surgido de nuestras filas le ponga a la autopista del oeste el nombre de Raúl Alfonsín, que por lo menos tuvo votos (vamos a ir mejorando). Ya sabemos como termina: algún distraído va a bautizar la futura autopista del este, esa que conducirá a las profundidades cenagosas del Río de la Plata, con el nombre de Fernando de la Rúa.

Y será nuestra obligación subir a esa autopista para ratificar nuestra vocación de suicidio.

Francisco Sierra



Compañero, visite nuestra página web

www.peronismomilitante.com.ar

Sobre la vigencia y significado de la TERCERA POSICION

Para hablar de la tercera posición, creemos conveniente abordarla desde dos puntos de vista:

a) Como toma de posición internacional frente a los imperialismos, y más precisamente frente a la sinarquía (que entendemos, al igual que Perón, como un poder mundial construido en base a aparentes contradicciones y con diferentes caras). Para ello hablaremos de las circunstancias históricas concretas que dieron lugar a la formulación de la Tercera Posición.

b) Como "unidad conceptual, geopolítica y filosófica con contenido propio" (según la define Perón en su Proyecto Nacional).

Luego podremos plantearnos cómo revalidar hoy este concepto, uno de los más importantes de la doctrina peronista, ante acontecimientos históricos tales como la caída de la URSS.

En primer lugar, la Tercera Posición surge como una necesidad de definirse ante el mundo que le toca vivir a la Argentina peronista (y que subsiste después por largos años): un mundo que, tras la conferencia de Yalta, aparece dividido en dos. Por un lado, el imperialismo yanqui capitalista; por el otro, el imperialismo comunista, totalitario y colectivista. Ambos tienden a la dominación y sojuzgamiento de los pueblos. Unirse a cualquiera de ellos significa aceptar el neocolonialismo; por lo tanto, para mantener la soberanía política y la identidad cultural es necesario adoptar una tercera posición, que defina el lugar de Argentina en el ámbito internacional. Tercera Posición implica entonces negar tanto al capitalismo como al marxismo como opciones válidas para el bienestar de los pueblos.

Así, Perón nos dice en el Proyecto Nacional:

"... la situación internacional está sufriendo pro-

fundas conmociones: los pueblos comienzan a despertar, motivando que los países dependientes se vean obligados a tomar partido frente a dos elecciones:

- por un lado, elegir entre neocolonialismo y liberación. Para nosotros la elección resulta obvia, y cuando dijimos que había que construir el Tercer Mundo, no hicimos otra cosa que dar un nombre y un sentido al camino de liberación elegido.

- por otro, se presenta la elección entre capitalismo y comunismo como opciones inevitables. Nosotros percibimos el error de considerar, como únicas alternativas, a dos posiciones extremas que han servido para la dominación. Así surgió la Tercera Posición..."

Como puede verse en el párrafo citado, no hay que caer en el error de identificar "Tercer Mundo" y "Tercera Posición". En el mismo Proyecto Nacional, Perón afirma:

"...se deduce la consolidación del Tercer Mundo y la Tercera Posición como resultantes históricas definidas, la Tercera Posición como unidad conceptual, y el Tercer Mundo como entidad política..."

Esto no significa tampoco que el Tercer Mundo sea la concreción geopolítica de la Tercera Posición doctrinaria, ya que más adelante Perón aclara: "...Tercer Mundo y Tercera Posición no significan lo mismo. La Tercera Posición es una concepción filosófica y política. No todos los países que integran el Tercer Mundo participan necesariamente de ella. Es prudente admitir, en consecuencia, que la fortaleza del Tercer Mundo ha de residir precisamente en la sólida configuración de un movimiento que respete la pluralidad ideológica, siempre que conserve el denominador común de la liberación".

Es decir, Perón ve la necesidad argentina de aliarse con aquellos países que, de un modo o de otro, no

se han adherido a alguno de los imperialismos, e intentan liberarse de su dominio (como pudo haber sido la China de Mao, u hoy Cuba). Pero no todos ellos (como en los ejemplos anteriores se ve) coinciden ideológicamente con la Tercera Posición. Esto nos lleva a la segunda cuestión planteada, es decir, ¿qué valor de contenido doctrinario y conceptual tiene la Tercera Posición, que completa y profundiza su valor de oposición al capitalismo y al marxismo?

La Tercera Posición no significa permanecer en silencio ante la lucha ideológica de los dos imperialismos. Es cierto que Perón fue ante todo un realizador, pero eso no significa que su movimiento careciera de ideas ni que fuese un gran "revuelto" donde ningún sujeto o ideología se encontrara fuera de lugar, como algunos han pretendido. Perón opone a los imperialismos una tercera idea nacional, humanista y cristiana: el Justicialismo.

"La Tercera Posición no es... una posición de neutralidad frente a los problemas políticos, económicos y sociales del mundo contemporáneo. Es, en cambio, una actitud positiva que se ofrece a la humanidad como solución de sus problemas..." (Perón, mensaje al Honorable Congreso, 1° de mayo de 1950).

En este sentido, la Tercera Posición se identifica prácticamente con el justicialismo y su contenido está dado por sus tres banderas: soberanía política, independencia económica y justicia social.

Económicamente, se postula una economía social, donde el capital esté al servicio de la economía y la economía al servicio del hombre.

"...en el orden social, la Tercera Posición, entre el individualismo y el colectivismo es la adopción de un sistema cuyo instrumento básico es la justicia so-

cial..." (Perón, Proyecto Nacional). El hombre no se ve privado de su espacio propio por el Estado pero tampoco sujeto a la explotación de los individuos, sino que es necesaria una justa distribución de las riquezas. Ante estas dos opciones planteadas como excluyentes, Perón elabora la idea de comunidad organizada, donde individuo y comunidad se realizan juntos, y donde el motor no es la lucha de clases, sino la armonía de intereses.

Finalmente, es a través de la soberanía política (fundamento de las otras dos) como podemos definir nuestra autonomía y nuestra identidad nacionales, las cuales son el punto de partida necesario para llegar a un universalismo justo, que respete el sentido de pertenencia a cada pueblo y a cada tierra, necesarios para la realización del hombre como tal. Éste debe partir a su vez de la organización de América Latina en torno a la Tercera Posición.

Para llegar a estas propuestas, es fundamental el hecho de que Perón considere al hombre en su conjunto (cuerpo y espíritu), buscando su realización en ambos aspectos, y oponiéndose así a la concepción estrictamente materialista de las dos ideologías mencionadas, según lo explica en el Proyecto Nacional.

Es desde el último punto de vista presentado (su contenido conceptual positivo) que podemos hoy hablar de Tercera Posición. En efecto, el universalismo tal como hoy se nos plantea es injusto, ya que no se respetan sino que se destruyen las soberanías y las identidades de los pueblos, ya que no existen la independencia económica ni la justicia social; y los valores espirituales (defendidos por el justicialismo) son aniquilados. La Tercera Posición es hoy, pues, una respuesta positiva frente a la globalización que se nos

"...Para que el siglo XXI sea muy distinto al siglo XX que ha terminado, siglo de guerras, de hambre, de muerte y de miseria (...) el siglo XXI debe ser el signo de la vida, de la unidad, de la paz, de la confraternidad verdadera, de la unión de las civilizaciones (...) el encuentro de las civilizaciones, milenarias civilizaciones. Pidamos a Dios que así sea, pero hagamos aquí todo lo que tengamos que hacer. Como decimos en buen criollo y cristiano aquí: "A Dios rogando y con el mazo dando!"

Cnel. Hugo Chávez Frías



PRIMER ACTO: Primero se pelearon...
(Kennedy-Kruschov)



SEGUNDO ACTO: Después se amigaron...
(Reagan-Gorbachov)



TERCER ACTO: ...Y nosotros... bien, gracias.

¿Cómo se llama la obra?: ¡QUÉ RAZON TENIA PERONI!

impone y a la construcción de su Gobierno Mundial.

Por otro lado, debemos recordar que la sinarquía, como poder mundial imperialista y destructivo del hombre, sigue realizando su proyecto, no importa bajo qué cara se oculte. La caída de la Unión Soviética no fue más que una movida en su juego que implicó más que un reacomodamiento en la interrelación de los poderes. No implicó tampoco la desaparición del marxismo como idea, solo en apariencia opuesto al capitalismo, y tan materialista y destructivo como este. Todavía hoy esta ideología ("lavada" y "aggiornada") es el ingrediente principal de la cultura de élite (transmitida en las universidades) de países dependientes como el nuestro (curiosamente liberales por completo en los aspectos económico y político) donde guió y guía a tantos jóvenes a una lucha estéril y a una

vía muerta. Por lo tanto podemos hablar también de la vigencia de la Tercera Posición como "oposición", aspecto que presentamos inicialmente, ya que ha trascendido el contexto histórico en que surgió.

Así pues, es como negación del neocolonialismo y de aquellas ideas destructivas y opresoras, a la vez que como afirmación de nuestros principios, que debemos sostener la Tercera Posición.

Dice Perón, a los Jefes y Oficiales de las Fuerzas Armadas (1950): "...nuestro Pueblo... ofrece el espectáculo de una Nación... que puede decir... desde su Tercera Posición, cuya filosofía social, económica y política es quizás la única solución de este mundo atormentado que nos toca vivir..."

Cecilia Fernández Rivero

EVITA: eterna vigía

Volver la mirada sobre Evita constituye para nosotros un imperativo de la conciencia y un acto de justicia, en un momento en el que lo que está en juego es la identidad de la Nación, conservar encendido el fuego de la memoria es fundamental, en tanto en él encontramos el calor que necesitamos para emprender nuevas gestas. La memoria histórica señala el camino, el horizonte, el itinerario, de allí que sin memoria no hay destino. En este sentido cuando recordamos a Evita y al General no lo hacemos desde la nostalgia que paraliza, sino con la clara intención de buscar en el pasado directrices para el presente, ya que estamos absolutamente persuadidos de que el peronismo como doctrina y como método de construcción político-social tiene vigencia estratégica en esta Argentina que anhela la consolidación de la Patria Grande.

Pensar el peronismo es imposible sin analizar la figura de Eva Perón quien, a partir de 1946, comenzará a tener una inserción y participación real en el proceso de concreción de la revolución justicialista. Ella, en un primer momento desde el Ministerio de Trabajo, vehiculizaba la lealtad de la clase trabajadora a los principios de transformación encarnados por Perón, a través de una serie de actividades, tales como: impulsar el contacto entre las delegaciones gremiales y el gobierno, estimular la creación de nuevos sindicatos, visitar fábricas para aproximarse a los trabajadores que no tenían la oportunidad de ir al Ministerio de Trabajo y propagar la doctrina. Posteriormente, con las donaciones que realizaron los sindicatos, se crea la "Cruzada de Ayuda Social María Eva Duarte de Perón" y que más tarde se transformara en la célebre Fundación Eva Perón. Desde allí impulsará un gigantesco plan de ayuda social siempre articulado con su labor sindical, que tenía como objetivo dar dignidad al Pueblo. Al respecto dirá en "Historia del Peronismo": "No puede haber pueblo soberano si el pueblo no es digno". De este modo al mismo tiempo que impulsara y organizara la participación masiva de la mujer en el proceso político, creará -via fundación- el mecanismo para extender las mejoras, obtenidas inicialmente por los trabajadores, a los sectores más postergados de la Argentina.

Evita, entonces, desde la acción concreta y prédica constante, afianzó y reforzó la adhesión del pueblo a Perón, constituyéndose en nexo, en puente, entre el Conductor Estratégico y el Pueblo. Cabe recordar aquí un discurso pronunciado en uno de los primeros congresos de la CGT, en el que Evita dijera: "Yo estoy aquí entre las clases del trabajo representando el corazón maravilloso del General Perón, yo estoy aquí para recoger las inquietudes y esperanzas del pueblo laborioso y ponerlas en las manos realizadoras del General Perón..." Ahora bien si Evita fue puente de amor y llamada de pasión revolucionaria, lo fue por su grandeza como cuadro político integral, lo que es puesto de manifiesto en sus permanentes discursos, en los que exponía con claridad metas y objetivos, explicitaba la identidad ideológica del peronismo y explicaba las distintas acciones de gobierno.

Perón era sin duda la conducción estratégica de la revolución y Evita su más clara intérprete. Esto se visualiza en su obra "Historia del Peronismo": allí planteará que el motor de la historia es la lucha de los pueblos contra la injusticia, que estos solo se aproximan a este ideal cuando se encuentran con conductores capaces de guiarlos por los caminos de la historia. La tarea del Conductor es para Evita, entender y dirigir la transformación de la masa en pueblo. El Conductor organiza para la liberación y no para la dependencia. Analiza, además en esta obra los orígenes del peronismo diciendo que para estudiar las causas del Movimiento tenemos que considerar al capitalismo representado directamente por la oligarquía, los imperialismos y los monopolios internacionales y al comunismo como causa indirecta representado por los falsos dirigentes del pueblo. En esta obra, recopilación de clases dadas en la Escuela Superior Peronista, planteará que el rol histórico del peronismo es el de la realización de la liberación definitiva de la Patria.

Después de leer esta obra no podemos sino concluir que sus acciones fueron el resultado de un amor profundo a Perón y al pueblo argentino, y como la revolución sigue siendo una empresa inconclusa... Evita hoy más que nunca ¡Presente!

Maria José Viola

Opinión

El movimiento piquetero y la reconstrucción nacional

por Víctor Santamaría

Secretario general de la
Federación Argentina de
Trabajadores de
Edificios de Renta.

La inseguridad en la que se encuentra sumergida nuestra sociedad no es un fenómeno que haya surgido de la nada, de un día para otro. Es el resultado de un programa sistemático de destrucción iniciado con la instalación de la última dictadura, implementando un modelo de "no país" que colapsó en cuanto a su credibilidad con los acontecimientos de diciembre de 2001.

Al endeudamiento del Estado se lo complementó con la quiebra del aparato productivo, fundando lo que se llamó "patria financiera". La globalización compulsiva que nos ató a las recetas de los organismos internacionales de crédito fue horadando el mercado laboral con una flexibilización que precarizó el empleo, al tiempo que se lo disciplinaba con un creciente ejército de reserva de desocupados.

El desmantelamiento del Estado hizo que, paulatinamente, se desentendiera de la atención de las necesidades de la población, que se resignaban a manos del mercado al que se había entronizado como el "asignador más eficiente de los recursos disponibles". Primó un criterio en el que se privatizan las ganancias y se socializan las pérdidas, en un movimiento complementario que genera a la vez concentración económica y exclusión social.

Así, a la inseguridad laboral se sumó la inseguridad por la subsistencia de gran parte de la población que se veía caer cada vez más por debajo de la línea de pobreza, en un cuadro donde la mayoría de los niños son pobres y la mayoría de los pobres son niños.



Hoy, los argentinos nos encontramos en una nueva etapa, en la que el fraude de ese modelo quedó al descubierto. Venimos del infierno y resta mucho para recuperarnos, porque es mucho el daño que se hizo a la Argentina real, a las personas que son el país. Con todo, pudo haber sido peor y podría ser mucho peor la inseguridad que sufrimos como residuo de ese pasado que no nos quiere permitir la necesaria reconstrucción. Frente a las consecuencias de esa destrucción surgió la voluntad de organizarse de un sector de la ciudadanía. Así se encauzaron los reclamos sociales a través de organizaciones que constituyeron una verdadera malla de contención, generando incluso alternativas creativas frente a las fuerzas que creen que la vida humana es irrelevante si no es útil al mercado.

La organización social que trabaja por el bien común es una manifestación contundente de la solidaridad y el espíritu comunitario que aún sobrevive en la sociedad. Dentro de las diversas experiencias de la iniciativa social, se destaca el especial aporte del movi-



miento piquetero, en momentos en que el desempleo comenzaba a evidenciar su carácter endémico. Compuesto fundamentalmente por desocupados, este movimiento se fue generando en torno de la capacidad de autoorganización, un producto de nuestras mejores tradiciones.

De esta manera, uno de los sectores más castigados constituyó un cauce para canalizar sus reclamos e incorporarse a la discusión de cuestiones que hacen al conjunto: un verdadero ejemplo de iniciativa social de integración, que hizo posible la participación política de quienes el modelo condenaba a la exclusión y la marginalidad. Una contribución que ayudó a una toma de conciencia colectiva acerca de la naturaleza destructiva del modelo implantado, convirtiéndose en la evidencia viviente de las consecuencias que no tardarían en alcanzar a la inmensa mayoría de la población.

Muchos reclaman por las incomodidades que surgen de la protesta social y la decisión del Estado de no contestar con represión. Los argentinos ya tomamos debida nota de la experiencia del pasado reciente y tenemos claro que la violencia estatal nunca aporta soluciones a nuestros problemas, sino que más bien agrava las consecuencias y rompe los puentes de diálogo fundamentales para avanzar en el camino de la cohesión y la estabilidad que necesitamos.

No es posible desconocer la importancia de estas organizaciones sociales cuya existencia misma aporta

“un verdadero ejemplo de iniciativa social de integración, que hizo posible la participación política de quienes el modelo condenaba a la exclusión y la marginalidad”

contención a reclamos justos, que de otra manera, ante la falta de soluciones inmediatas, seguramente habrían desbordado, alimentando el caos y la anarquía.

Un sector importante del movimiento piquetero ha comprendido la necesidad de profundizar la acción constructiva. Cabe esperar que esta actitud se haga extensiva al conjunto del movimiento así como del cuerpo social, para que la expresión de los reclamos y aun de las diferencias pueda realizarse en paz y en forma responsable.

La protesta social es reclamo y discrepancia legítima, y nada tiene que ver con la intolerancia y la violencia contra las personas y las cosas.

La reconstrucción que tenemos por delante es una tarea que debe ser compartida por el conjunto de los argentinos y asumida como una expresión de responsabilidad tanto por parte del Estado, como de la sociedad civil y el sector privado. Hoy contamos con una conducción nacional decidida a ponerse de pie junto a la sociedad con la que comparte valores y esperanzas en un futuro mejor. Un Estado que asume el compromiso de trabajar por el bien común y reconstruir los lazos que hacen a un país integrado. Un Estado que vuelve a estar al servicio de sus representados y ejerce el liderazgo en la definición de un nuevo proyecto nacional que, recuperando lo mejor de toda una historia por la autodeterminación y atacando las causas de la inseguridad del presente a través de una reforma estructural de nuestras instituciones, haga posible el país en serio que deseamos para nosotros y para nuestros hijos. ✎



La reversión del proceso de entrega patrimonial del Estado

"Alta en el cielo, un águila guerrera": Nuestra BANDERA

Con la excusa de que el Estado es "mal administrador", a principios del 90 nos hicieron creer los cipayos de turno, por orden de la Embajada, nuevos aforismos sin sentido. Nos desarmaron un teléfono por TV, preguntándole a doña Rosa en dónde estaba la bandera argentina; nos vendieron que YPF significaba "Ya Pasó Fango", como también destruyeron nuestra marina mercante, con el argumento menemista de bajar costos de los empresarios.

Este conjunto de medidas caracterizaron la imposición de la última etapa del neoliberalismo en Argentina y la acordada en 1991 en el Consenso de Washington. Es decir, la privatización de todas las empresas del Estado y el achicamiento del mismo.

En 1991, el ex Presidente Menem y el entonces Ministro de Trabajo Rodolfo Díaz firmaron el decreto 1772, que permitió a los armadores (dueños de los barcos) registrar sus flotas en países con legislaciones marítimas mucho más flexibles, con menos derechos laborales, como la de Liberia y Panamá. Además podían pagar salarios más baratos, y no aportaban a la seguridad social ni al fisco.

Por ejemplo, un armador podía registrar su barco en Nigeria, en donde está permitido el azote corporal, o si un marino era despedido de un barco con bandera de Liberia, se tenía que ir a hacer juicio a ese país.

Ahora veamos los resultados del "Bendito Decreto".

En 1990 había 150 barcos que negociaban (en concepto de fletes) una cantidad de u\$s 430 millones. En el 2002, había 70 barcos, de los cuales 10 eran argentinos, y negociaban un total de u\$s 186 millones. Pero hay otro dato más importante aún: el negocio en el país



mueve un total de u\$s3.500 millones. Más de u\$s 3.000 millones quedan en manos extranjeras.

El gobierno de la alianza neoliberal, conducida por Fernando "el Hechizado", no hizo más que continuar el modelo impuesto en los 90. Ni los megacanje ni el corralito pudieron impedir el inevitable final de esta historia.

Como dijo Fidel en nuestra facultad de Derecho: "Argentina hundió en la fosa del Pacífico al neoliberalismo". Y esto lo consiguió gracias a la lucha organizada de los sectores del campo nacional y popular.

En el 2003 el pueblo tuvo que elegir entre el modelo especulador y rentista de los 90 o el nuevo modelo (que es viejo, es decir, que es peronista) de producción y trabajo. El pueblo no dudó. Ni tampoco Kirchner, ya que no se achica ni arruga frente a las apretadas del FMI y de los yanquis.

Ejemplos tenemos varios: Derogación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final; espacio radioeléctrico; ENARSA y la Marina Mercante.

Hace unos días, el presidente Kirchner, junto a Julio De Vido, derogó el ante dicho decreto menemista 1772. En el acto que anunció la medida, Kirchner criticó a los sectores "que no quieren ver que hay un proyecto nacional en la Argentina" y agregó: "Nos duele profundamente cuando aquellos mismos dirigentes que fueron voceros y se cansaron de elogiar la política de los 90, hoy nos quieren decir qué debemos hacer". Además calificó a ese modelo (del 90) como de "entrega y desnacionalización".

La bandera argentina en los buques no es un capricho ni patriotismo, si no que es hacer Patria.

Con esta medida Peronista (o sea, revolucionaria, para que no queden dudas lo que es el peronismo), los

buques deberán ser tripulados por marinos argentinos, aumentando el nivel de empleo, incrementando la recaudación impositiva, beneficiando a los armadores nacionales, generando una reactivación de la industria naval argentina y la contratación de mano de obra especializada.

En 1945 el general Perón para levantar la bandera de la independencia económica creó la Marina Mercante. Casi 60 años después el compañero Kirchner la vuelve a levantar reafirmando que el peronismo es el único Proyecto Nacional, Popular y Revolucionario. Porque "el peronismo será revolucionario o no será nada".

Matias Calvano - Juan Manuel Navarro

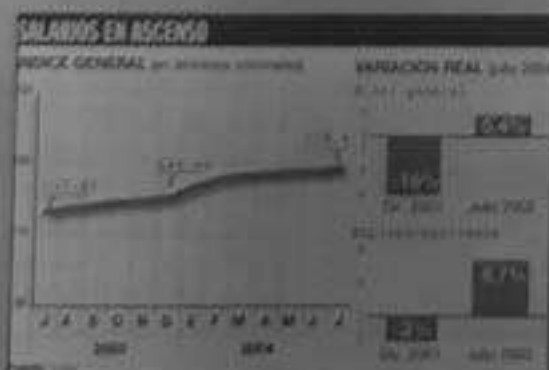
La capacidad de compra de los salarios creció un 5,4%

En términos nominales, los sueldos crecieron un 10,6% en 2003 y un 28,9% desde 2001. Según el INDEC los ingresos en negro son los que más aumentaron en el año último.

Según el INDEC los salarios crecieron en términos nominales un 0,65% promedio en julio pasado con respecto a junio, y un 10,65% en comparación con julio de 2003. Desde fines del 2001, en tanto, acumulan un incremento del 28,97%: desde aquel entonces la inflación minorista creció un 51,64%, y eso es lo que permite estimar la caída en términos reales del 15%.

El sector de empleados públicos y el de empleados privados informales (en negro) mantienen, en julio pasado, una distancia del 27 y del 27,6% en el poder de compra de sus ingresos con respecto al último mes de 2001, mientras que para los asalariados registrados, esa brecha logró achicarse hasta llegar al 3%.

Esto quiere decir que mientras estos últimos podrían comprar en la actualidad un 97% de lo que eran capaces de adquirir con su billetera antes de la devaluación, quienes están en el sector público solo podrían hoy aspirar al 83% de esos bienes y servicios, y los informales, solo al 72,4%.



Record histórico de exportaciones: Superará los 35 mil millones de dólares.

Los gurúes de la economía de la década de los '90 nos hicieron creer que con una moneda fuerte "un peso = un dólar" nos metíamos de lleno en el Primer Mundo.

Pudimos comprar electrodomésticos, autos, vinos, hasta fiambreras de origen extranjero en cómodas 12 cuotas, todo esto porque nuestro ahorro iba a ser cuidado por la banca extranjera, que nuestro P.B.I. crecía de manera inédita en nuestro país.

Mientras algunos disfrutaban de estos privilegios, muchos sectores sociales empezaron a sentir las consecuencias de este modelo especulador y rentístico. Así comenzaron a movilizarse los jubilados con sus ollas populares, los maestros con la carpa blanca, los desempleados del Estado que se transformaban en piqueteros, todos víctimas del achicamiento del presupuesto estatal. La crisis también comenzó a afectar a la clase media, ésta fue la que más compró la mentira neoliberal y la última en querer abandonar este modelo, hasta el famoso 20 de diciembre. Este fue el fin del modelo instaurado desde la dictadura de Videla, pasando por el gobierno de Carlos y concluye con el de la "Alianza neoliberal".

A partir de enero de 2002 se tomaron decisiones estratégicas para cambiar el modelo anterior y comenzar el modelo de "trabajo y producción", teniendo como base la exportación de productos agroindustriales y la creación de empleo.



Los últimos datos que brinda el Ministerio de Economía nos indican que los productos industriales y agropecuarios representan un 60% del total de lo exportado.

El 12% proviene de las pymes, verdadero motor de la economía nacional, ya que por cada millón de dólares que se vende al exterior se crean 42 puestos de trabajo. En cambio las grandes empresas, por cada millón de dólares generan 26 puestos de trabajo.

Hoy en día hay 13.700 empresas que exportan, de ese total 2.500 comenzaron en los últimos 18 meses.

Gracias a este modelo federal, todas las regiones del país mejoraron su performance exportadora siendo el noreste la que más creció (18%).

Esta breve síntesis, nos demuestra que no hace falta vender el alma (nuestras empresas) al diablo (el imperio), para que nuestro P.B.I. crezca, para poder comprar electrodomésticos, autos, etc., en cuotas o para tener estabilidad bancaria. Simplemente hay una decisión política fuerte para poner al bendito capital al servicio de la economía, y ésta al servicio del bienestar social, que se traduce en creación de puestos de trabajo genuino, redistribución de la riqueza, aumento salarial y una política social real.

Diego Sombra

El sentido profundo de la producción agropecuaria

El problema rural

"Deseamos que la tierra sea de quien la trabaja. Es lo que hemos dicho desde el primer momento, y en esto no nos hemos detenido un instante. Lo que no queremos es cometer injusticias o errores. Deseamos ir despacio, conscientemente, para que los que adquieran la tierra adquieran allí, junto con su arma de trabajo, la tumba donde deban ser enterrados en veinte generaciones. Adquirir la tierra para medrar con ella no puede ser un plan para mi gobierno".

Gral. Juan Domingo Perón, 12 de Noviembre de 1949, clausura de las Jornadas del IV Congreso Agrario Cooperativo Argentino.

Desde que la actividad agropecuaria tomó forma de trabajo, de organización, el paradigma entre el hombre y la tecnología se concentró en la diferencia entre los monopolios latifundistas o el cultivo extensivo, y los minifundios o la producción intensiva.

Cuando nos referimos a estos sistemas de producción es necesario diferenciarlos. Los sistemas extensivos son aquellos en donde la mayor inversión es la cantidad de tierra sobre la cual se trabaja, y la economía de reducción de costos cae sobre el hombre, no solamente en términos de empleo, sino que reduce la oferta y evita en alguna medida la subsidiaridad en función del cuidado de la tierra a través de la rotación de cultivos. En la producción intensiva la inversión más importante es el trabajo del hombre, pues supone la producción en un espacio diferente, no de miles de hectáreas.

Ahora, para ir resolviendo este paradigma, es menester recordar la caída del Imperio Romano y su asociación directa con el surgir latifundista, el estancamiento del agua, los pantanos, el paludismo, etc. Más, en contrapartida, algunos años más tarde, Europa realza su capacidad económica a partir de la actividad agropecuaria sobre el empleo de familias y comunidades. Siempre que hubo problemas en la historia del agro mundial, la característica principal fue la ausencia del trabajo del hombre; luego, cuando estos se



solucionaban, estaban asociados inevitablemente con la participación del hombre, secando pantanos, o cultivando. Cabe recordar, entonces, para resumir el espíritu de esta breve prosa, lo siguiente, pues no hubo un argentino más sencillo para expresar este problema: "La tierra no debe ser un bien de renta, sino un bien de trabajo" (Tte. Gral. Juan D. Perón, 8 de agosto de 1945, inauguración del ciclo de conferencias del Consejo Agrario Nacional).

Daniel Ignacio Adrogue (h)

La página del FDEP

ar.geocities.com/fdep_zonanorte

Cómo contar la mitad de la historia...

De Rato y Menem: ¡Todo bien!

Parece mentira la liviandad y el desparpajo con que todavía los organismos internacionales expresan sus "elogios" y "apoyo" a las políticas económicas más destructivas y desiguales de los últimos tiempos.

El artículo del 25-8-04 de *Clarín* es un clarísimo reflejo de esto, además de ser un informe escueto que omite los grandes rasgos de realidad que este plano contiene. Este artículo es el comentario de un informe aparecido en la página de internet del FMI, elaborado por una comisión de técnicos de ese organismo financiero internacional, cuyo contenido ni siquiera lleva la firma oficial con el aval del Directorio (máximo organismo del Fondo). Ese informe es un simplista análisis financiero de "caja" y con la visión sesgada hacia la "caja" del Sector Bancario, tomando que en el período entre diciembre de 1995 y diciembre de 2000 las cuentas para el sector financiero cerraban a la perfección... los depósitos iban en aumento casi constante... y las reservas del sistema se nos mostraban como "significativas", de allí el valor de conversión: \$1 = u\$s 1

¡¡Muy bien!! ¡¡Bravo!!

Lo que omite tanto el artículo de *Clarín* como el Informe del FMI es que en esta concepción ultraliberal, se pretende el libre juego de las fuerzas del mercado sin ninguna intervención estatal, imponiendo que estas nuevas reglas dominen completamente la situación, subordinando la acción política y haciéndonos creer que el mercado tiene el poder de ir autocorrigiendo todos los inconvenientes y desvíos.

Gravé error. No solo no corrigió nada sino que incrementó los problemas económicos y, por ende, sociales de nuestro país. La situación comienza a agravarse con un desatino político abso-

luto de quien era en definitiva el responsable del sistema, el Presidente de la Nación, Carlos S. Menem. De manera forzada y en contra de lo dispuesto por la Constitución, se pone todo o nada para la reelección y en NADA se reparó para este disparatado propósito, cuando en especial debemos mencionar que la economía estaba siendo manejada con "piloto automático", comenzando a convivir cada vez con un déficit más elevado de las cuentas públicas, gastando cantidades muchísimo mayores a las recaudadas a lo largo y a lo ancho de todo el país (muchos de estos fondos dirigidos políticamente para financiar la "re-re") y empobreciendo nuestros fondos nacionales de los que nunca se reparó en todo este período. Pero el informe técnico del Fondo describía una "caja" del sector financiero OK, eso sí, la "caja" del sector fiscal, nacional, agonizaba, y el error comenzó a ser doblemente agudo. El país gastaba, se endeudaba, y teníamos que creer que todo estaba en "piloto automático". Ya que en la concepción del modelo, la apertura total de la economía argentina había desprotegido y despojado absolutamente la producción nacional de bienes que debían enfrentar una competencia feroz de bienes importados en inferioridad de condiciones, vaciando así la generación de recursos genuinos y de empleo ya en retroceso. Toda esta situación era un cóctel fatal para el sostenimiento de ese \$ 1 = u\$s 1 que se caía a pedazos. Igualmente el "piloto automático" no era desconectado, el avión iba camino a estrellarse, y nadie hacía nada para evitarlo, lo cual hubiera sido posible.

Un gobierno totalmente desgastado por múltiples causas, que no logra su "re-re", venía a ser reemplazado por una alianza nueva de "supuestos" buenos

conductores para el avión. La situación económica con serias dificultades encontraría los caprichos de sus ejecutores que ni siquiera corregirían los problemas, sino que los agravarían. Ellos, (los nuevos aliancistas) ni siquiera sabían cuáles eran los botones para desconectar el piloto automático. El nuevo comandante principal era un ser timorato, nervioso y dubitativo, incapaz de formar y coordinar equipos técnicos adecuados. El resultado estaba cantado: aquel avión del "piloto automático" terminó en el "Fondo" del mar.

Claro que el informe del FMI y la nota de *Clarín* omiten contar esta historia, entonces concluimos: el informe es incompleto y falaz. Estamos ante la posibilidad histórica de remontar el vuelo de ese avión "nuestro", un avión con maquinaria y motor propio que permite a la vez, con reglas internas claras, traer a algún pasajero eventual (siempre y cuando este acepte NUESTRAS consignas). La actual voluntad política parece indicar que vamos camino a esa reapropiación, y no es momento para dudar si bajarse o no, hay que dirigirse hacia esa fuerza central pública, estatal y nacional que es la única capaz de reparar los déficits, la única que puede protegernos de la "ortodoxia de las reglas internacionales" que termina vulnerando nuestros recursos, nuestra proyección de Nación, nuestro vuelo con avión propio, y con todos los pasajeros en igualdad de condiciones para emprender ese viaje.

Los tripulantes son, en definitiva, la causa más legítima para darle batalla a este frente, y no aceptamos más la supervivencia ficticia de aquellos respiradores artificiales, que nos proponen vivir "en piloto automático".

Paola Sánchez



LA SITUACION DE EE.UU. Y EL REINO UNIDO

Unica opción seria: LA RETIRADA DE IRAK



Apocalipsis Now en Irak: soldados norteamericanos revisan el área de impacto de uno de los muchos atentados de la resistencia iraquí.

En su inmensa mayoría, las leyendas encierran algunas pequeñas dosis de autenticidad, aunque no se encuentra ni rastro de ella en las imágenes que se ofrecen cada día en las cadenas británicas y norteamericanas. Los medios impresos de comunicación no son mucho mejores.

Constantemente se repite la propaganda oficial con frases como esta: "El 28 de junio, Estados Unidos y sus aliados de coalición han transferido el control de la soberanía de Irak a un gobierno provisional encabezado por Iyad Alawi como primer ministro. La transferencia de soberanía ha culminado a poco más de un año de la ocupación dirigida por Estados Unidos".

La idea de que Irak es en la actualidad un Estado soberano gobernado por iraquíes es una ficción grotesca. No hay ni un solo ciudadano iraquí, con independencia de sus opiniones políticas o su afiliación religiosa, que no esté al tanto de la situación real de su país. Si la

BBC se empeña en mantener este tono, su credibilidad, que ya está en el punto más bajo de toda su historia, podría desvanecerse por completo.

Condoleezza Rice, consejera nacional de seguridad de los Estados Unidos, declaraba hace unos cuantos meses lo siguiente: "Queremos cambiar la mentalidad iraquí". Sin embargo, el canal de televisión árabe que los Estados Unidos han financiado bajo el nombre de Verdad ha demostrado ser un fracaso sin paliativos.

En estos momentos, al objeto de impedir que ninguna otra imagen alternativa llegue a los iraquíes y al resto del mundo, un valiente titero del Ministerio de Información ha prohibido a la emisora de televisión Al Yazira informar fuera de Irak, una receta tradicional de los manuales de represión.

La "transferencia", diseñada en su mayor parte para convencer a los ciudadanos de Estados Unidos de que a partir de ese momento po-

drían respirar tranquilos y reelegir a Bush, constituía también una invitación a los medios de comunicación social de Occidente a que no prestaran tanta atención a la información sobre Irak, invitación que los medios aceptaron obedientemente.

Tal y como la semana pasada observó Paul Krugman en *The New York Times*, "las informaciones sobre Irak han pasado a las páginas interiores de los periódicos y en buena medida han desaparecido de las pantallas de televisión. Son muchos los que se han quedado con la impresión de que las cosas han ido para mejor.

Hasta los periodistas se han dejado engañar: noticias aparecidas en los periódicos daban cuenta de que el ritmo de bajas norteamericanas se había reducido a raíz del "traspaso de poderes".

Las cifras reales son mucho menos tranquilizadoras: en junio murieron 42 soldados norteamericanos; en julio, 54.

Las caras del Gobierno

De los dos iraquíes sacados a trancas y barrancas del anonimato para ser los que dieran la cara en nombre de la ocupación, el presidente Yawar es un directivo relativamente inofensivo de empresas de telecomunicación venido de Arabia Saudí. Estaba absolutamente encantado de echarse encima los



El presidente Al-Yawar (izq), el vicepresidente Al-Jaafari y el premier Alawi sonríen durante la ceremonia de asunción del nuevo "gobierno".

areos tribales para las ceremonias oficiales y para posar en las fotos con Rumsfeld y los suyos.

El primer ministro Alawi fue en tiempos un esbirro de baja graduación de los servicios de información de Sadam, que pasaba datos sobre los iraquíes disidentes de Londres. Con posterioridad, lo enrolaron los servicios angloamericanos de información. Al término de la primera Guerra del Golfo, recibió el encargo de desestabilizar el régimen. Mercenarios reclutados por él pusieron bombas en un cine y en un autobús que transportaba niños.

Antes de la guerra, Alawi contribuyó a prefabricar la alarma sobre los 45 minutos de activación de los sistemas de lanzamiento de armas de destrucción masiva.

Después de la ocupación recibió su premio y fue incluido en el Consejo de Gobierno. Acto seguido, contrató un despacho de influencias que invirtió 370.000 dólares en una campaña para hacer lobby a su favor en Washington para que le hicieran primer ministro, además de conseguir una columna en *The Washington Post*.

Como primer ministro, cultivó una imagen gansteril. El 17 de julio, en una extraordinaria crónica enviada desde Bagdad, el periodista

australiano Paul McGeough (que tiempo atrás fue director del diario *The Sydney Morning Herald*) lanzaba la siguiente acusación: "Iyad Alawi, el nuevo primer ministro de Irak, sacó su pistola y ejecutó por lo menos a seis sospechosos de formar parte de la resistencia en una comisaría de policía de Bagdad, apenas unos días antes de que Washington transfiriera el control del país a su Gobierno, de acuerdo con la versión de dos personas que presuntamente fueron testigos de los asesinatos".

"Según ellos", prosigue el relato del periodista, "alinearon a los prisioneros, esposados y con los ojos tapados, contra un muro de un patio adyacente al módulo de celdas de máxima seguridad en el que estaban recluidos, en el centro de seguridad de Al Amariyah... Alawi afirmó ante los presentes que sus víctimas habían matado cada una de ellas al menos a otros 50 iraquíes y que 'merecían algo peor que la muerte', según cuentan".

La información de McGeough continuaba así: "Mediante una declaración por escrito, la oficina del primer ministro ha desmentido en todos sus extremos el relato de los testigos... puntualiza que el doctor Alawi no había visitado jamás el centro [de Al Amariyah] y que no

ha portado armas. Sin embargo, las mencionadas fuentes han declarado al *Herald* que el doctor Alawi deserrajó un tiro en la cabeza de cada uno de los jóvenes mientras alrededor de una docena de policías iraquíes y cuatro norteamericanos, integrantes del equipo de seguridad personal del primer ministro, contemplaban la escena en medio de un silencio sobrecogedor".

La realidad es que Irak está sumido en una confusión mucho mayor hoy que antes de la guerra. Tal y como resumió la situación un hombre que pasó por la prisión de Abu Ghraib, "queremos electricidad en nuestras casas, no en nuestros culos".

La opción demócrata

Los ciudadanos de los estados agresores tienen la posibilidad de comprobar todo esto por sí mismos y muy a pesar de los esfuerzos de los medios de comunicación, al menos esa es la esperanza que a uno le queda, de castigar a sus diri-

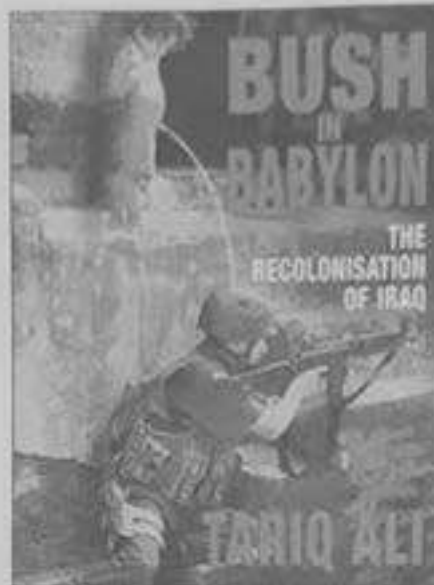
El candidato Kerry



gentes por haberlos metido en esta guerra.

El senador Kerry es un político poco convincente. Y no le gusta nada retratar a los demócratas como el menos agresivo de los dos partidos tradicionales. A fin de cuentas, demócratas y no republicanos fueron los presidentes que emprendieron las guerras de Corea y Vietnam. El atractivo electoral del republicano Eisenhower en 1952 se basó en ser el más pacifista de los dos candidatos. En 1960, Kennedy atacó a los republicanos por "la desventaja en misiles" y denunció su debilidad ante la amenaza soviética.

Fue Carter, no Reagan, el que empezó la segunda guerra fría. Por su parte, Clinton tronaba en 1992 contra la debilidad de Bush padre ante Cuba y China. En la actualidad, Bush hijo ha dejado atrás a cualquier rival demócrata en cuanto a su acendrado militarismo. Sin



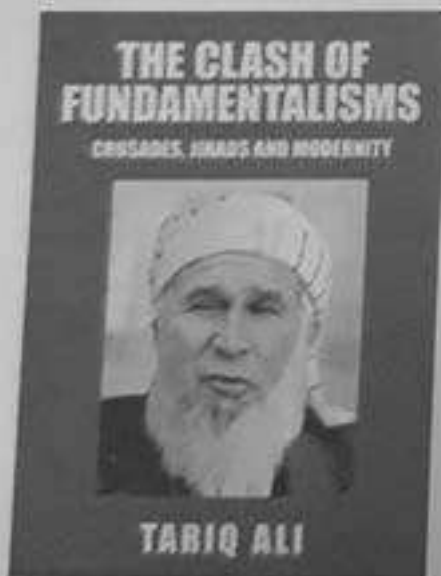
El escritor Tariq Ali y las portadas de dos de sus libros.

embargo, basta con recordar que, en vísperas del 11 de Septiembre, Hillary Clinton y Joseph Lieberman promovieron una carta, firmada prácticamente por todos los senadores demócratas, que denunciaba la política de Bush en Oriente Próximo. Lo que querían era que se apoyara más a Israel.

La derrota de los belicistas, si se produce, será consecuencia de lo que ha ocurrido en Bagdad y en Basora, en Faluya y en Nayaf. Incluso en el caso de que intenten hacer como si no hubieran existido los 37.000 civiles iraquíes muertos en este conflicto, según recientes estimaciones de una ONG radicada en Irak, Bush y Blair no van a olvidar los nombres de las ciudades cuyas poblaciones se han negado a rendirse. Sólo hay una opción seria: la retirada incondicional de las fuerzas extranjeras de Irak.

Por Tariq Ali*

"En Alemania y Japón (Estados Unidos) no destruyó todo el aparato, todo el Estado, como hizo en Irak. Eliminó a sus mandos superiores, y en Japón ni siquiera eso... Mantuvo al emperador y a los mandos fascistas y semifascistas e impuso por encima un gobierno democrático. (Pero en Irak) lo primero que hizo fue eliminar todo el Ejército, arrancó de cuajo toda la ley y el orden. Trescientos mil soldados se quedaron sin salario, repartidos por todo el país. (A pesar de ello) la gente (de Occidente) se sorprendió por la rapidez con que surgió la resistencia"



* Tariq Ali nació en 1943 en la ciudad paquistaní de Lahore, antes perteneciente a la India. Cineasta, autor de teatro, novelista, historiador y ensayista político, se desempeñó como activista político desde los años sesenta, siempre en el campo de la izquierda de origen musulmán. Estudió en Oxford y vive actualmente en Londres.

Entre sus libros políticos recientes pueden citarse "Bush en Babilonia: la recolonización de Irak", y "El choque de los fundamentalismos (Cruzadas, Yjads y modernidad)". También escribió "¿Puede sobrevivir Paquistán?", "Los años de luchas callejeras: una autobiografía de los sesenta" y "Los Nehru y los Gandhi, la dinastía de la India".

El referéndum en Venezuela

¡Alerta que camina... LA ESPADA DE PERON por América Latina!

A ningún peronista se nos escapan las similitudes entre Chávez y Perón. Tampoco las ignora el coronel Chávez, recientemente ratificado por su pueblo como gobernante de la República Bolivariana de Venezuela.

Lo que en un principio fue un secreto a voces, inundó la escena ante la mirada seguramente atónita de nuestra izquierda cipaya. Hugo Chávez Frías acaba de decir que se siente "cada vez más peronista". Ya lo sabíamos nosotros y éramos los únicos peronistas que habíamos ido

a escucharlo cuando habló en la Facultad de Derecho, rodeados él y nosotros de la interminable izquierdita del uno por ciento. En esa tarde-noche les copamos la parada, y el coronel del pueblo venezolano cerró sus palabras con aquel emotivo "¡Viva San Martín, viva Bolívar, viva Perón!" La izquierdita se sorprendía...

Ahora Chávez les recuerda a sus compatriotas que la opción es entre él o Bush y compara esta antinomia con la que vivió Argentina cuando nuestra opción fue "Braden



Gayría, de la OEA, y Jennifer McCoy, del Centro Carter, anuncian los resultados de la auditoría, afirmando la inexistencia de pruebas de fraude.

o Perón". Porque en aquel entonces los gorilas se apiñaban junto a ese señor gordito a lo gringo que asentaba sus posaderas en la embajada estadounidense en Buenos Aires, y a su alrededor la oligarquía, los radicales y la izquierdita marchaban del brazo por las calles contra "el nazi-fazistio peronista". En Venezuela es igual, como dice Chávez: "Si el embajador Braden intervenía en política en tiempos de Perón, aquí no ha sido menos. Aquí el em-



Simpatizantes de Chávez festejan el resultado del referéndum.

bajador norteamericano entró con un cómico disfrazado de una periodista venezolana con un muñeco que era yo...”

Es un triunfo de la Política Criolla, con mayúsculas, que por el continente de Bolívar camine también la Espada de Perón. En definitiva, fue “Mi General” –según lo invoca Chávez– el primer americano de la política moderna que impulsó desde el poder la unidad de los pueblos y estados de nuestra región, cuando puso en marcha, contra la voluntad del gobierno yanqui

y sus aliados de nuestras oligarquías locales, la alianza con Brasil y Chile (ABC), base necesaria de la unidad de América del Sur.

Es un triunfo de la Política Criolla, con mayúsculas, que el hombre que derrotó por dos veces la embestida norteamericana en su contra, Hugo Chávez, el Hugo, que volvió atrás el tiempo derrotando un golpe de estado sangriento en sólo dos días y lo proyectó al futuro dando a su pueblo la herramienta poderosa del referéndum revocatorio que ahora le ha servido

para revalidar a su líder y cerrar la boca sucia de los difamadores mediáticos, aliados de “la Embajada”; es un triunfo, digo, que Chávez sea “evista”, según dijo en reconocimiento de la “sensibilidad social” de Eva Perón, y no “evitista” como decimos aquí de los que enaltecen a Evita para esconder a Perón, para “evitarlo”. Chávez no esconde a Eva ni a Perón, los muestra y los exhibe en la cara del imperio, mientras lo derrota en las urnas con un “No” rotundo que ya nadie, salvo esa especie de Unión Democrática carente de hidalguía que es la oposición venezolana, puede invalidar ni cuestionar.

Es un triunfo de la Política Criolla, con mayúsculas, que el coronel Hugo Chávez Frías, bolivariano y peronista, dirija los destinos de Venezuela hacia la unidad final de la patria americana, como lo soñaron nuestros Libertadores.

Juan Cruz Cabral

“Mi dignidad de argentina y mi conciencia de ciudadana se sublevó ante una patria vendida, vilipendiada, mendicante ante los mercaderes del templo de las soberanías y entregada año tras año, gobierno tras gobierno, a los apetitos foráneos del capitalismo sin patria y sin bandera”.

María Eva Duarte de Perón



Un prócer del revisionismo histórico

Fermín Chávez: La "otra" historia

Imprescindible. Definitivamente incorporado a la corriente del revisionismo histórico, que el prefiere llamar "nueva escuela histórica" o "historia de la descolonización", este nogoyense nacido en 1924 continúa en la senda que trazaron allá por 1880 Saldías, Quesada, Corvalán Mendilaharsu, y José María Rosa más recientemente, entre otros.

Según Fermín, "el liberalismo hacía una historia mítica para apoyar el poder y que se sostenía desde la escuela", y todo aquello que cuestionara el proyecto oligárquico dependiente que debería desembocar inevitablemente en la colonia próspera, era arrojado a la basura por Mitre y sus exegetas. De esta manera, la historia "oficial" de Sarmiento y Alberdi (aunque este inicia una tibia corrección en sus "Escritos Postumos") no solo tergiversaba, sino que fundamentalmente omitía. Permanente cuestionador y refutador de frases hechas, no adhiere a la idea de que haya una historia "objetiva", existe el becho, y a partir de este, múltiples miradas intencionadas y condicionadas por la pasión y la ideología. En este sentido y a contramano de otra zoncera actual: "No hay que creer en la teoría de las conspiraciones" adquiere particular relevancia su particular enfoque acerca de la guerra de la



triple alianza contra el Paraguay de Francisco Solano López y el rol fundamental que tuvo en ésta la masonería inglesa, a la que llama "la mano inglesa", enrolando empresarios, militares (especialmente marinos) entre otros actores de la época.

El revisionismo de Chávez no se agota en la antinomia unitarios-federales sino que se sumerge en la etapa posterior a Caseros, haciendo hincapié en la historia de la cultura y de las ideas. Títulos como "La vida del Chacho", "Vida y muerte de

López Jordán", "Civilización y barbarie en la historia de la cultura argentina" e "Historia del país de los argentinos" son, como señalamos más arriba, imprescindibles, para aquellos que como Fermín sostenemos que "la historia argentina, la escrita, es como un inmenso témpano flotante, donde lo principal está sumergido bajo la línea de flotación. Y lo que se ve, que es la historia escrita, es el pedacito más chiquito de arriba".

Rosendo "Cacho" Castiello

La masacre de Santa María de Iquique

Introducción

Durante los últimos años del siglo XIX, y las primeras décadas del siglo XX es notoria la inmigración por parte de europeos hacia América latina en busca de trabajo y condiciones de vida más favorables.

Esta inmigración fue publicitada por parte de los gobiernos oligárquicos de turno que, sedientos, concluyeron —sin dejar de triunfar en su propósito— que sus empresas exportadoras necesitaban de mano de obra barata para satisfacer los requerimientos de los países hegemónicos, trazando alianzas interoligárquicas que confirman todo lo antes dicho.

Pero lo que no se percataron estos gobiernos fue que junto con estos inmigrantes arribaron las ideas europeas acerca del papel del movimiento obrero dentro de un país y sus legítimos derechos. Avanzando este continente en agrupaciones de trabajadores, luchas y reivindicaciones sociales, la llegada de estos inmigrantes significó para América Latina nuevas concepciones acerca del papel político y social que debía protagonizar el Movimiento Obrero.

Chile no es una excepción a este proceso. Su economía, basada principalmente en la producción salitrera, conoció en 1907 un movimiento que sorprendió por su fuerza, su capacidad para organizarse, su temprana conciencia y su solidez argumental.

Gobernaba en 1907 en Chile Pedro Montt, que en nada difería de los gobiernos que en esa época gobernaban en América latina, un individuo con fuertes lazos económicos dentro del país, ya que era accionista de varias empresas salitreras, y con fuertes alianzas en el exterior, tanto con Inglaterra como con los Estados



Los pampinos, obreros de las salitreras

Unidos. Su país se vio enmarcado en una fuerte crisis económica en esos años, que vale la pena describir para establecer las semejanzas que las economías latinoamericanas sufrieron, y por qué no decirlo, sufren.

Ese año el gobierno de la Alianza Liberal-Conservadora decidió emitir dinero sin respaldo, hecho que se traduce en una depreciación de la moneda. Las fichas con las que se pagaban los salarios se desvalorizaron en un 20 y un 40%. Varias empresas quebraron ese año, se produjo una restricción del crédito, con una especulación desenfrenada. Vale aclarar que esta depreciación favorecía principalmente a los propietarios que lograban con esto pagar bajos salarios, y a su vez, los países imperialistas importaban la sal a precios irrisorios. Los artículos de primera necesidad alcanzaron precios elevadísimos, provocando la carestía en el costo de vida. A causa de esto el Gobierno estimó necesario estabilizar el valor de la moneda y en agosto el Congreso autorizó la contratación de un empréstito internacional para completar el fondo de conversión del desvalorizado papel moneda y su reemplazo por moneda de oro.

La situación social era calamitosa. Un hecho curioso que ilustra el escenario de este proceso es cuando el encargado de negocios de Gran Bretaña visitó los distritos salitreros y, viendo las condiciones sociales de los trabajadores, dio a conocer al despacho de relaciones exteriores de Su Majestad que "esa situación daría origen a conflictos laborales" inminentes. Esto demuestra en primera medida los vínculos existentes entre los dos gobiernos, y por otro lado, la puesta en juego de los beneficios imperialistas si el Movimiento Obrero se organizaba. Vale la pena enunciar las condiciones laborales en las que los trabajadores se desenvolvían: jornadas laborales de más de 16 horas, la comida prometida durante la jornada casi nunca era brindada, recortes del salario injustificado, castigos por causas insignificantes y el extremo riesgo de accidentes, son solo algunos de ellos.

Estalla la huelga

El 4 de diciembre de 1907 los trabajadores de la empresa de los ferrocarriles salitreros declaran la huelga exigiendo un aumento del jornal y condiciones laborales más dignas. A los pocos días los portuarios se unieron en el reclamo. Todas las peticiones fueron rechazadas. Todo indicaba que sería una huelga más, pero pronto el Cantón de San Antonio se unió a la huelga. El Movimiento decidió agruparse en Iquique. Pronto arribaron allí grandes columnas de *pampinos*, portuarios de diferentes centros salitreros. Las faenas estaban totalmente paralizadas. Para el 14 de diciembre unas 30 oficinas salitreras habían paralizado sus labores y se trasladaban hacia Iquique para reclamar por sus derechos.

Los huelguistas fueron alojados en el hipódromo. El mandatario provincial inició las conversaciones con el Comité de Huelga, representado por José Briggs y Luis Olea. La propuesta oligárquica era simple: desmovilizar todo el Movimiento y solo negociar con el Comité. La respuesta del Movimiento fue rotunda: nadie se movía hasta no acceder a sus reclamos.

Para el 19 de diciembre, mientras no se llega a un acuerdo, los cruceros Blanco Encalada, Esmeralda y el Centeno llegaban al puerto de Iquique trasladando tropas desde todos los puntos del país. Pero el despliegue militar no amedrentó a los huelguistas que seguían llegando desde la Pampa. El viernes 20 se conoció cuál sería la actitud del gobierno, hasta el momento expectante, frente al movimiento. Una masa de un millar de obreros se movilizaba cuando una columna militar abrió fuego contra ellos ocasionando varias víctimas. El hecho repercutió fuertemente en Iquique, en donde la situación era cada vez más tensa. No había indicios de que alguna de las partes accediera a ceder siquiera un paso. Iquique albergaba por ese entonces a 20.000 obreros que habían sido trasladados hacia la Escuela Santa María.



Las salitreras en Santa María de Iquique

El 21 de diciembre la situación era muy tensa. El general Silva Renard comunicó a los dirigentes que debían acceder al rápido abandono de la escuela. El Comité no aceptó. Varios oficiales intentaron intimidar al Comité, pero este parecía inamovible con un Movimiento que por ese entonces contaba con una masa de 25.000 hombres, entre los que se encontraban mujeres y niños. A la tarde de ese mismo día Luis Olea salió de la escuela y dijo a los militares concentrados que si querían sangre obrera él era el primero en ofrecerla. En ese mismo momento dos descargas sonaron. Una dirigida hacia la puerta de la Escuela y la otra hacia el techo de la misma en donde el Comité solía reunirse. Luego se escucharon dos descargas contra el grueso de la multitud y más adelante el tabaleteo de ametralladoras.

Después de unos minutos de horror, de mujeres pidiendo clemencia, de obreros desangrándose, la caballería irrumpió con sus lanzas en punta. La muchedumbre fue trasladada hacia el hipódromo, en donde muchos murieron en esa trágica marcha. La noche la pasaron allí sin comida ni abrigo y al despuntar el alba comenzaron a ser embarcados en trenes hacia las oficinas salitreras.

Las diferentes estimaciones dan como resultado un total de 3.600 víctimas. El general Silva Renard, encargado de la desmovilización, en su libro "La Teoría de la Igualdad" (cualquier semejanza a una muestra de cinismo es pura coincidencia) reconoce a 140 víctimas.

Como conclusión vale la pena citar a este general que en este mismo libro acerca de esta masacre, aclara: *"Lamento este doloroso resultado, del cual son responsables únicamente los agitadores que, ambiciosos de popularidad y dominio, arrastran al pueblo a situaciones violentas contrarias al Orden Social, y que la majestad de la ley y la fuerza pública no deben amparar, por severa que sea su misión"*.

Es notorio el concepto que tiene la oligarquía sobre la "ambición de popularidad", "orden social" y "majestad de la ley".

Ramiro Aboy

Esas casualidades de la historia

SEPTIEMBRE: No te cases ni te embarques

Si para los argentinos existe un mes que haya concentrado calamidades y grandes derrotas políticas, ese es el "mes de la primavera". Afortunadamente nuestros jóvenes siguen llenando plazas y parques cada 21 de septiembre demostrando que la vida siempre vence, pero la memoria histórica guarda un registro trágico en distintas fechas de este mes. La lista es grande, y de allí extraemos los tres hechos que nos parecen más significativos.

11 de septiembre de 1852

1852 fue un año crucial. La derrota de Rosas en la batalla de Caseros deja a la provincia de Buenos Aires sin su caudillo y facilita el retorno de los unitarios emigrados en Montevideo y Chile, aunque algunos ya habían empezado a volver unos meses antes, dado que Rosas había comenzado a ablandar su dictadura. Al ocupar Urquiza la provincia coloca en el gobierno a hombres de cierta tradición federal o que, al menos, no hayan tenido enfrentamientos con el Restaurador, intentando así no suscitar el rechazo popular. Designa a Vicente López y Planes al frente del gobierno provisional y forma un gabinete que reúne a los más destacados hombres, tanto del federalismo como del sector unitario o "liberal": Urquiza no podía dejar de

"pagarles" a aquellos que lo habían ayudado a conformar su Ejército Grande.

Mientras esto ocurría, se eligen en todo el país a los representantes para el Congreso Constituyente que se reunirá en Santa Fe. Este Congreso ratificaría los contenidos principales del Acuerdo de San Nicolás, dándole a Urquiza el ejercicio provisional del Poder Ejecutivo y la representación internacional de todas las provincias. Por otra parte, su temario incluía la nacionalización de la Aduana y la federaliza-

ción del puerto y la ciudad de Buenos Aires. Esto era mucho más de lo que la aristocracia de los comerciantes porteños podía soportar.

La hegemonía de los unitarios en la ciudad produjo un desequilibrio en favor de la fracción liberal que planea desplazar a López de la gobernación. Adelantándose, Urquiza decide clausurar la Legislatura provincial que era el punto de concentración de las fuerzas antinacionales y expulsa del territorio de Buenos Aires a los sediciosos. Pero al poco tiempo declara una amnis-



Gobierno provisional designado cuando la revolución del 11 de septiembre de 1852, que restauró la Legislatura disuelta el 25 de junio de 1852 y nombro gobernador provisional y presidente de la Cámara de Representantes al brigadier general Manuel Guillermo Pinto.



En vísperas del golpe...

tía y el partido unitario se reorganiza y busca apoyo militar en los antiguos partidarios de Rosas, que miraban la presencia del caudillo entrerriano como una afrenta a la soberanía de la provincia que tradicionalmente había conducido los destinos de la Federación. Sirviéndose de las fuerzas que hasta hace unas pocas horas eran sus enemigas, y a las que habrían de traicionar en breve, los unitarios dan un golpe de estado en la provincia, la noche del 11 de septiembre de 1852. Retiran al gobernador provisorio y se colocan a sus anchas en el poder provincial. Hacen volver a los diputados porteños en Santa Fe, desconocen la representación internacional de Urquiza y todo acto emanado del Acuerdo de San Nicolás y de la Asamblea Constituyente. Invocando el federalismo y los "derechos mancillados" de la provincia, la fracción unitaria traza su plan secesionista. Durante diez años más Buenos Aires vivió un tiempo dorado, totalmente aislada del país y controlando la principal fuente de ingresos del Plata. Una vez más, como en tiempos de Rivadavia, el país y la provincia tomaban caminos diferentes. Más tarde, cuando Buenos Aires se incorpore

definitivamente a la Confederación, lo hará conservando el pleno goce de sus recursos aduaneros, y esta herramienta le permitirá poner a raya a las provincias interiores. La feroz represión que llevarán al interior los "civilizados" Mitre y Sarmiento, a partir de 1862, pondrá un final trágico a la era de las monteras gauchas.

6 de septiembre de 1930

El segundo gobierno de Yrigoyen es consagrado por una avalancha de votos cercana al 60%, en las elecciones nacionales del 1° de abril de 1928. Enfrentado con él, la coalición de los radicales antipersonalistas y de los conservadores no llega ni a la mitad de los votos de Don Hipólito. Pero este será un gobierno débil, agobiado por las presiones de las potencias extranjeras, y que sufrirá el duro impacto de la crisis internacional de 1929 que produjo una fuerte caída de los precios internacionales de los productos agropecuarios (principal exportación de la Argentina), y una baja notoria de los niveles de empleo.

La crisis económica daría el elemento subjetivo, lo que podríamos llamar la "base social" del

golpe si este término no fuera un tanto exagerado. Lo que sí se puede afirmar es que la fuerte oposición al gobierno popular por parte de los sectores medios altos les permitió creer a los conjurados que había una masa importante de la población que apoyaría la asonada. El día anterior al golpe, el socialista Alfredo Palacios, decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la UBA, dicta una resolución en la que proclamaba la necesidad de "asumir como propio el imperativo, enunciado en forma indeclinable por la conciencia juvenil, de exigir la renuncia al presidente de la Nación, señor Hipólito Yrigoyen, y la inmediata restauración de los procedimientos democráticos, dentro de las normas constitucionales".¹ Los golpistas del '30 cumplieron cabalmente con este mandato, pero al restaurar los "procedimientos constitucionales" se les olvidó que el voto debía ser "libre", detalle que no ofendió demasiado al legalista Dr. Palacios, quien participó activamente del grupo de los socialistas contubernistas durante la Década Infame.

La compañía petrolera de capitales norteamericanos Standard Oil había intentado hacerse con el con-

trol de los pozos de Salta. Pero Yrigoyen, quien intentó infructuosamente sacar una ley de monopolio del Estado sobre los hidrocarburos, logró frenar los contratos que la compañía tenía planeado firmar con el gobierno de aquella provincia. Esto, más el convenio de intercambios de crudo por bienes agrícolas con la Unión Soviética, marcaba la línea defensora de la soberanía nacional que el gobierno sostenía. La participación de la Standard Oil en el financiamiento del movimiento, fue popularizada en la frase que decía que el golpe había tenido "olor a petróleo".

El brazo ejecutor del movimiento fueron los hombres del "nacionalismo argentino", que no tenía nada que ver con la defensa de los intereses nacionales, y mucho menos con una visión popular, elemento indispensable para hablar de Nación. Los nacionalistas "septembrinos" eran unos señores cómodamente afincados en sus posiciones oligárquicas, fieles defensores de los intereses anglo-yanquis en nuestro país, que tenían una idea romántica de la nación, fundada en las más reaccionarias concepciones del naciente fascismo europeo. Ellos realizaron la revolución que poco tiempo después instaló el fraude y permitió la llegada al poder del liberalismo entreguista que dominará al país hasta la aparición en la escena política del coronel Juan Domingo Perón, en el año 1943.

16 de septiembre de 1955

No haremos aquí el relato de las realizaciones del gobierno peronista. Sólo diremos que la experiencia argentina de 1943-1955 fue la más sólida de su historia en términos de recuperación de la soberanía política, la independencia económica y la justicia social, tal

como reza el credo que Perón trajo a los argentinos. Pero esto, como siempre, no satisfacía a todos.

El 16 de junio de 1955 un grupo de criminales de la aviación de marina intenta asesinar a Perón, y para ello no se les ocurre mejor idea que desatar un furioso bombardeo en la Plaza de Mayo, al mediodía, cuando ésta estaba llena de transeúntes. En esta acción mueren más de trescientos civiles. Pero ello no impedirá, un año más tarde, que en el gobierno de Rojas y Aramburu se consagre a aquellos pilotos como "héroes de la libertad".¹ La tentativa fracasa, y los criminales alados cruzan el Río de la Plata para refugiarse en el Uruguay. Tal vez, el fracaso se deba a que habían elegido mal la fecha. El día no estaba mal, como se vería tres meses después, pero habían olvidado que, según nuestra tradición histórica, cuando se quiere realizar con éxito un acto criminal contra los intereses de la nación y del pueblo, hay que elegir el mes que los vendepatria y oligarcas ya tienen consagrado: SEPTIEMBRE.

Los golpistas del 16 de septiembre de 1955 fueron minuciosos en la saña que pusieron para reprimir al pueblo. Pero hubo un elemento más que caracterizó a este movimiento: la traición. Muchos de los cuadros militares que participan del golpe de 1955 eran prestigiosos ejemplos de las FFAA de Perón. Muchos de ellos habían dado largos discursos en honor del "tirano prófugo" (como lo llamarían después) y de Evita. Habían hecho carrera y se contaban entre los orgullosos beneficiarios del lugar que la revolución peronista daba a los hombres de armas dentro de la sociedad. Incluso, al realizar el golpe, ponen al frente del movimiento al general Lonardi, quien era conocido defensor de las realizaciones del peronismo, sólo que

creía que Perón se había vuelto loco porque se peleaba con la Iglesia y defendía demasiado a los "cabezas negras". Es que, nuevamente, hombres como él, eran nacionalistas no-populares, y cuando al continente "nacional" se lo separa de su contenido "popular", queda una cáscara vacía que muy pronto pierde todo sentido. Pocos meses después, Lonardi fue reemplazado por un general más convencido de iniciar un proceso de entrega nacional y de destrucción total de las conquistas sociales del peronismo: Aramburu. Finalmente, y para corroborar el *pedigree*, fue la traición el elemento que, un año más tarde emplearían para reprimir el alzamiento de Juan José Valle. Valle y sus hombres habían sido infiltrados por el gobierno de la "Revolución Libertadora" y fueron instados a sublevarse, para capturarlos con las armas en la mano, y hacer más sonoro el escarmiento. Viejos los métodos, viejos los fines.

Mariano Cabral

NOTAS

1. Julio Irazusta, Ensayo sobre Rosas y la suma del poder, en Ensayos históricos, Buenos Aires, Eudeba, 1968.

2. Ernesto Palacio Historia de la Argentina, 1515-1938, Ediciones Alpe, Buenos Aires, 1954.

3. Citado por Jorge Abelardo Ramos, Revolución y contrarrevolución en la Argentina, tomo II, Editorial Dotal SRL, Buenos Aires, 1999.

4. Gonzalo Leónidas Chávez, La masacre de Plaza de Mayo, De la campana, Buenos Aires, 2003.



HOMENAJE A UN GRANDE DEL PENSAMIENTO NACIONAL

HOMERO MANZI: Un militante integral

"El problema previo a la distribución justa de los bienes es que seamos dueños de ellos, de manera que la primera pelea no tiene que ser entre nosotros, sino con quien se los lleva. Así toda demanda de justicia social se identifica con el nacionalismo y no hay posible concepción nacionalista en un país colonial que no lleve implícita la demanda de justicia social."
Homero Manzi, año 1942.

Homero Nicolás Manzione, como verdaderamente se llamaba, nació de madre uruguaya y padre argentino en Añatuya (él la llamaba Añamía), un empalme ferroviario de Santiago del Estero, el 1° de noviembre de 1907. Allí probaba fortuna su padre como discreto hacendado rural. Con siete años Homero ya estaba radicado en Buenos Aires, para comenzar su educación en el colegio Luppi, del porteño barrio de Pompeya.

Homero Manzi era una mezcla curiosa de porteño de barrio y de intelectual del centro, con arrastre provinciano, santiagueño y campero, curiosa mezcla que coordinaba muy bien, dando un tipo de hombre argentino integrado.

De filiación radical, yrigoyenista, Homero comienza la carrera de Derecho justo cuando don Hipólito asume la segunda presidencia. Y es en esa facultad, y seguramente que en relación al tema electoral, conoce a Arturo Jauretche. Don Arturo dijo en una oportunidad "muchas veces he recibido de él, tal vez las explicaciones más orgánicas acerca del caudillo. Él es uno de los que más contribuyó a consolidar mi yrigoyenismo".

Entre mate, café y libros, Homero y Arturo hicieron una dupla increíble e inundaron de doctrina nacional a una de las cunas de la Oligarquía: la Facultad de Derecho de la UBA. Mientras tanto Homero soñaba que "la



Universidad habría de ser la cuna del alma argentina. Pensé que la ciencia que llegaba desde la vieja Europa iba a ser un instrumento al que la Universidad daría emoción nacional. Y pensé también que esa cultura argentinizada en justicia, se convertiría en ejemplo para las juventudes de América. Pero me he equivocado... He visto que lo que nos llega, no toma nuestra forma y que corremos el riesgo de esclavizarnos con modelos ajenos, que no habrán de servir para profundizar nuestro destino".

Y no se equivocó. Porque hoy en día la cátedra (aunque hay raras excepciones) es parte de la superestructura cultural que coloniza a los argentinos.

Después de asistir a las clases, Homero recorría sus lugares preferidos: el café "Dante", el bar "El Aeroplano", y la peña "Pacha Camac".

Pero la antipatria ataca de nuevo, y don Hipólito es derrocado por un golpe de estado, conducido por el General Uriburu, pero con la venia de la UCR anti personalista (de Alvear). El campo nacional y popular ha sido derrotado nuevamente, como en 1852.

Después del golpe militar del 30, Manzi se reunía con Jauretche, los hermanos May Zuviria, el "loco" Papa y otros yrigoyenistas consecuentes ya sea, en el bar "El Record", frente a la Facultad o en "El Aeroplano", de San Juan y Boedo. La crítica al nuevo gobierno se acelera día a día, y más aún cuando se ven en los puestos ministeriales a estancieros de vieja data: Bioy, Martínez de Hoz, etc. Así nace la Juventud del Sur, uno de los primeros intentos de reconstrucción del radicalismo en la Ciudad de Buenos Aires.

En el ambiente universitario la contraofensiva reaccionaria se produce de inmediato: El Consejo Superior dispone reincorporar a todos los profesores echados durante el gobierno radical. Esos profesores habían sido separados de sus funciones porque representaban a la oligarquía que se hizo dueña del país a partir de 1852, con la caída del Brigadier General don Juan Manuel de Rosas. Y como el nuevo gobierno oligarca y vende patria quería volver a las condiciones anteriores al yrigoyenismo, echó a los profesores pro reforma e incorporó a los anti-reforma. Lo mismo sucedió con los militantes yrigoyenistas, como Manzi, Jauretche y los hermanos May Zuviria, que fueron suspendidos de la Facultad.

Sin embargo seguían concurriendo a la Facultad, pero con el único objetivo de agitar al estudiantado en contra de los "septembrinos", es decir, los militantes que apoyaban el golpe de estado. En uno de esos encontronazos, se enfrentaron a las trompadas los militantes yrigoyenistas contra los conservadores, apoyados por los de la Liga Patriótica. Como se veían en número mucho menor, Manzi, acorralado y esquivando trompazos, saca su revólver y dispara varios balazos, abriendo camino para poder escapar. Como consecuencia de esto, Homero es acusado de balar al Interventor y es detenido y procesado.

Un año más tarde, fines de 1930, Homero participa activamente en la lucha por convertir al Partido en una organización revolucionaria. Como consecuencia de esto, se realiza un acto en el teatro Boedo, siendo Manzi el primer orador: "Unión y Reconstrucción. Unión, porque no es el pacto comercial realizado por dirigentes y a espaldas del pueblo, sino la simbiosis fecunda hecha por todos los ciudadanos a la luz del sol y al amparo de ideales superiores. Reconstrucción para que a merced de un sistema democrático y puro se efectúe una libre selección de hombres tan sólo orien-

tada por un deseo de elevación moral e intelectual. Esto es lo que anhela la Juventud del Sur: cambio de formas en base a la unidad, integridad del patrimonio nacional, amor a las instituciones democráticas, orgullo anti-imperialista y salud social de la clase media y trabajadora."

A fines del 31 y principios del 32 la Juventud del Sur apuesta a la insurrección, por la cual se debía armar un proyecto revolucionario y relacionarse con el sector nacional y popular de las Fuerzas Armadas que, conducido por el general Toranzo, habían realizado una intenciona de toma del poder: lanzó una violenta proclama contra Uriburu, en donde le dice que "simulando patriotismo, usted es un agente venal de turbios intereses extranjeros". Pero fue rechazado rápidamente.

La resistencia civil en el sur de la ciudad de Buenos Aires tenía su epicentro justamente en la casa de Homero, en Garay 3251, en donde se realizaban reuniones clandestinas todos los días, y además se usaba como fábrica de bombas caseras.

En febrero del 32 el radicalismo retoma la ofensiva y hace un gran acto en el centro. Una de las columnas toma la calle Florida y cascotea el edificio del diario septembrino "La Fronda". Entre esos militantes estaban Jauretche y Manzi. El resultado son 4 muertos y 50 heridos.

Pero los militares nacionales y populares no se mantenían quietos. El teniente coronel Regino P. Lascano, revolucionario de 1905 y amigo personal de Yrigoyen, en junio del 32 lanzó la siguiente proclama a sus camaradas: "Frente a la dictadura de Justo, las dictaduras de las compañías Estándar Oil, Bunge y Born, Dreyfus, Asociación de Frigoríficos, Tranvías, Unión Telefónica, etc., frente a esta dictadura extranjera disfrazada canallescamente con los colores de nuestro pabellón y a la que sólo civiles y militares que han caído en la ignominia de la traición a la patria pueden apuntalar, proclamamos la revolución con el fin de reconquistar para el pueblo argentino la suma del derecho y libertades ultrajadas, ahorradas por la miserable legión de fascistas del Jockey Club y el Círculo de Armas que no han trepidado en vender la nacionalidad a cambio de satisfacer sus bastardas y ruines ambiciones personales de orden político y comercial... Invitamos a acompañarnos en esta santa cruzada rebelde y renovadora por la democracia y la independencia política y económica de la Nación y de sus clases productoras. Argentinos: ¡De pie! ¡A las armas! ¡Viva la Unión Cívica Radical!"

El plan de Lascano era detener al presidente Justo en su domicilio de la calle Federico Lacroze y al vicepresidente Julio Roca en el Círculo de Armas. Pero to-

do se desvanece cuando son detenidos los principales responsables. Hasta el mismo Yrigoyen es retirado de su casa, ya en muy malas condiciones de salud, para retornarlo a Martín García. En ese momento, Yrigoyen bajó con gran dificultad las escaleras y solo dijo unas pocas palabras: "Hago constar que soy el presidente de la República". Mientras tanto, Homero y Arturo pasaron a la clandestinidad durante un tiempo.

Des años más tarde, en 1934, Homero participa de un armado revolucionario, al que se lo denominó "radicales fuertes", que no es más que la base de lo que al otro año fue FORJA (Fuerza de Orientación Radical de la Joven Argentina), del que Homero fue fundador. No es la intención de este artículo desarrollar la actividad militante de FORJA, pero sí decir que esta organización fue la punta de lanza que luchó por 10 años (1935-1945) contra la oligarquía adueñada del poder durante la Década Infame. Leamos un discurso de Homero en plena militancia en FORJA: "Nos hacen creer que hay una cosa intocable en los distintos eslabones de la economía: el gran capital. Es la mentalidad de los que se tragan el argumento de que el ferrocarril apenas da ganancia a sus accionistas y no ven los múltiples beneficios que de ellos extraen los trusts. Hasta el pueblo se traga este argumento y con él acentúa la miquidad de la explotación. Por eso, es necesario crear la mentalidad opuesta y nacionalista que, frente a esa lamentación, diga sencillamente esto: ¡Que se vayan a la puta que los parió esos accionistas!".

Manzi en estos momentos se aleja, pero no del todo, de la militancia en el territorio y se dedica a expresar el mismo patriotismo y sentir nacional, pero ahora en el arte. Autor de piezas importantísimas, como por ejemplo *Sur* o *Malena*, pero también de piezas com-

prometidas, como el *Candombe Juan Manuel*.

Entre tangos, milongas y peñas, Manzi sigue aportando a la causa nacional, y es así que por el año 1942 Homero retiraba folletos y publicaciones de FORJA para dárselos a dos oficiales, Quiroga y Sarmiento, que vivían en el piso inferior al suyo, y estos se los mandaban al mayor Perón, del que hablaban con admiración y adhesión, como la futura figura del Ejército.

En fin, para nosotros Homero Manzi es el paradigma del militante integral.

No se dedicaba solamente a las discusiones intelectuales, sino que militaba tanto en la universidad como en el territorio. Y también era artista, por supuesto, comprometido. Hablaba y hacía. Y lo más importante, sabía en dónde estar. Cuando fue necesario, estuvo en la universidad, cuando fue necesario, bajó al territorio, pasó a la clandestinidad y participó de levantamientos armados en defensa del yrigoyenismo. Mas adelante fundó FORJA y vislumbró, junto a sus compañeros, que el camino a seguir era el indicado por el General Perón. Todo estos aciertos gracias a una fórmula infalible: "Concepción de cultura nacional: ¡Nacional, pero no nacionalista; y universal, pero no universalista!". Es decir, lo nacional, en tanto argentino y antimperalista y no lo nacionalista, expresión del medievalismo y xenofobia; y lo universal, en tanto progreso y avance de la humanidad, pero no lo universalista, en el sentido de cosmopolitismo o mentalidad colonial impuesta por un imperialismo.

Lamentablemente murió el 3 de febrero de 1951, a los 44 años de edad. Seguramente hubiera estado al frente de la Resistencia Peronista, como don Arturo.

Juan Manuel Navarro

Candombe Juan Manuel

Candombe de los morenos
por los Barrios del Tambor,
Candombe de noche roja
por la Niña y el Señor.

CORO:
Cuntango, carancuntango,
cuntangó, carancuntán.

En vaina de sombra turbia
la tracción es un puñal.
Urquiza viene llegando,
lo saldremos a esperar.

Juan Manuel,
al revolver de los ponchos
banderín del escuadrón,
los colorados más bravos
ya se fueron a Morón.

Juan Manuel,
para luchar por la gloria
de tu estrella Federal,
con tamboril de morenos,
la Mazorca con puñal.
El diecinueve de octubre
murió Doña Encarnación.
Los piches retumban dando,
lora la Restauración.

CORO:
Cuntango, carancuntango,
cuntangó, carancuntán.

Candombe de los morenos
por los Barrios del Tambor,
Candombe de noche negra
por la Niña y el Señor.

Empochado en la derrota
se fugó en un barco inglés.
Dicen que estaban llorando
los ojos de Juan Manuel.

CORO:
Cuntango, carancuntango,
cuntangó, carancuntán.

Con un silencio de petros
la pampa lo despidió.
No pudo volver al pago y
en otra tierra murió.

Homero Manzi

"Luna de Avellaneda"

Cine argentino de verdad



"Luna de Avellaneda" es una película fundamental en la historia del cine argentino y de visión obligatoria para todo aquel que sienta orgullo de haber nacido acá, ya que logra fusionar a la perfección la épica de "Juan Moreira" con el costumbrismo de "La tregua", reflejando artísticamente la realidad cotidiana que se vive en nuestro país. Pero no una realidad de marginales y lumpenes, sino la realidad de la enorme cantidad de trabajadores honestos y anónimos que se sacrifican día a día por las cosas que verdaderamente valen la pena.

El protagonista de esta historia es un "hombre común", Román Maldonado, —interpretado por Ricardo Darín—, que trabaja como remisero y vive con su mujer y sus dos hijos en Avellaneda, y que pelea por una causa por la que luchamos día a día los 35 millones de argentinos: vivir honrada y dignamente en un país castigado por la explotación del neoliberalismo, que busca destruirnos como nación, haciendo que olvidemos nuestros ideales para que consumamos sus productos sin pensar demasiado, ya que un hombre que piensa puede poner en peligro su sistema.

Pero Román no está solo, sino que tiene un grupo de fieles amigos que se reúnen en el club "Luna de Avellaneda", un típico club de barrio, de aquellos que se fundaron en la época dorada del gobierno peronista, donde todos son valorados por lo que son y no por lo que tienen, pero que un funcionario municipal, que fue socio en su época de gloria y dejó de serlo cuando éste entró en decadencia, quiere comprarlo para hacer una "casa de juegos", y no se anima a llamarlo "casino" porque le resulta poca cosa a diferencia de los grandes casinos que están en Las Vegas.

Lamentablemente, al final de la película, el enemigo logra su cometido y terminan vendiendo el club porque no les queda otra, pero igualmente uno sale del cine lleno de esperanzas porque ve cómo estos personajes lucharon hasta el final defendiendo lo que les pertenece y, aunque fueron derrotados, siempre tienen la esperanza de refundarlo, teniendo en cuenta aquello que dijo Alejandro Dolina: "... más vale compartir la derrota con los amigos, que la victoria con los extraños o los indeseables...".

Patricio Ferro

**" El peronismo es como el otoño,
que aun envuelto en hojas secas,
viene cargado de semillas"**

Leopoldo Marechal