EXISTA BIMESTRAL - AND IN NOSI - DICHEMBRES 2005 - ENERG 2007 - Producted a pemplar: 55:

P

ORGANO DEL PEROHISMO MILITANTE

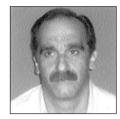
REVISIA BIBLISTICAL - AND IA V.S. - DICEISIBAS SAW - ENERGY SAW - FROM the cycliples : 550

19 Y 20 DE DICIEMBR 2001-2006

LA DERROTA DEL MODELO

EDITORIAL

Jornadas de Diciembre: UN PUEBLO AL RESCATE DE LA PATRIA



por Héctor Fernández

Han pasado cinco años de las gloriosas Jornadas de Diciembre de 2001. En aquel entonces, todo el país, el Pueblo argentino en su conjunto salió a las calles de cada ciudad para repudiar el saqueo del patrimonio nacional y el empobrecimiento generalizado de la población. El huracán globalizante parecía haber liquidado los sueños colectivos o, por lo menos, las ganas de soñarlos. Tal vez, la gran traición de la década había empujado a las multitudes hasta el fondo del escepticismo. Tal vez, la adormidera mediática inmuniza temporariamente contra los peligros oníricos.

Como fuera, no estaba todo dicho. El Pueblo argentino, vertebrado por la militancia peronista más combativa, salió a dar batalla y demolió en dos días al gobierno de De la Rúa y, principalmente, al "Modelo" neoliberal de exclusión social y dependencia nacional.

A partir de entonces, el Peronismo va recuperando sus mejores tradiciones y convirtiéndose en el eje de la nueva etapa de reconstrucción nacional. Hoy, la recuperación de la Soberanía Política es prácticamente un hecho. Los argentinos fuimos artífices de la derrota (circunstancial, porque el imperialismo no descansa) del ALCA, gracias al fortalecimiento de las alianzas regionales, que se nos imponen por tradición histórica y conciencia del destino común como única posibilidad de liberación nacional y social. El Estado argentino es hoy artífice de sus propias políticas, en la medida que su debilidad estructural –fruto del desmantelamiento durante casi 50 años de aquella obra monumental de la Gran Década peronista- se lo permite. Esto no hubiese sido posible sin la rebelión popular del 2001 y, con el tiempo, se irá fortaleciendo esta cualidad renovada.

Además, se ha obtenido también un triunfo –tampoco definitivo ni total– sobre el espíritu de la década del '90. Se ha recuperado, y el Presidente suele señalarlo, la confianza en las propias posibilidades, la autoestima necesaria para emprender las grandes tareas que la Nación reclama. Hay un reverdecer del natural orgullo que todo pueblo siente por sus propias características, por su cultura.

Con un Pueblo esperanzado y un Estado operativo, que no se abandonan a los vaivenes de la suerte, del destino o de la globalización, tenemos una base apta para encarar la lucha por la Justicia Social, que implica necesariamente la tarea de reconstrucción del tejido productivo nacional para obtener los grados más elementales de Independencia Económica.

En la lucha por la Justicia Social, anhelo de los pueblos dignos, la tarea es inconmensurable. La distribución de la riqueza de forma más equitativa no es un trabajo fácil. Los que ya tienen la porción mayor del producto nacional no la resignan así nomás. Para garantizar el triunfo en esa lucha por la Justicia Social, debe fortalecerse la organización popular, para aportar los grados de movilización adecuados al necesario balanceo de las fuerzas políticas y colaborar en la tarea de inclinar la balanza a favor de los propios sectores populares cuando las circunstancias lo requieran.

A cinco años de la rebelión popular del 2001, la lucha continúa. Hemos desarticulado en gran medida al modelo neoliberal de dependencia y exclusión, es cierto, pero debemos profundizar el trabajo y terminar con la inequidad social, generando una mejor distribución de la riqueza, terminando con su concentración en tan pocas manos y, por supuesto, con el drenaje de nuestra riqueza hacia afuera. Habrá también que trabajar por la recuperación de nuestros recursos naturales y los resortes fundamentales de la economía.

Aquellos del 2001 fueron días de coraje en las calles. Quedó una enseñanza para la actual generación: los pueblos movilizados son capaces de las más grandes hazañas. También pudo verse cómo toda la militancia peronista, la política y la social, haciendo gala de su unidad de concepción —que la década liberalizante no logró quebrar— acudía al unísono al llamado de la Historia. ¿Quién iba a detener, si no, a los insaciables adoradores del mercado?

Oueda dicho:

"SOLO EL PUEBLO SALVARA AL PUEBLO".



Jornadas de Diciembre

COLDEAL CORAZON DEL MODELO Los vampiros encima se las d Jorge Ávila dijo, ya en el 2003 no está dolarizada, per reservas, subirá la tasa de hundirá en una recesión, caer

Los vampiros encima se las daban de profetas.
Jorge Ávila dijo, ya en el 2003: "Si la economía
no está dolarizada, perderá nuevamente
reservas, subirá la tasa de interés, el país se
hundirá en una recesión, caerá la recaudación,
subirá el déficit, caeremos en default, habría
corridas sobre los bancos".

Las Jornadas de Diciembre de 2001 dieron vuelta la historia contemporánea argentina. En esos días convulsionados la militancia peronista tuvo un rol clave. Suele negárselo o vinculárselo a una especie de "golpismo". Son dos formas de retacear la realidad. Las organizaciones sociales habían quedado, tras 10 años de retroceso, en la retaguardia del Movimiento, fundidas entre el Pueblo, al cual auxiliaban intentando suplir el abandono del Estado neoliberal. Cuando el "modelo" implosionó, esa reserva estratégica pasó a la vanguardia. Los comedores comunitarios mantuvieron su función de garantizar el alimento a los más necesitados, como lo venían haciendo. Sólo que ahora, sin un mango en la calle y sin planes sociales de contención, la comida había que ir a buscarla directamente a los supermercados... Ese fue el detonante de las jornadas de Diciembre que terminaron con De la Rúa y el "modelo". En el artículo siguiente se relatan distintos hechos protagonizados por compañeros del Peronismo Militante de Capital en aquellos dos días de furia y gloria.



-¡Che, vieja, vení a mirar, que hay un vampiro en la tele!

−¿Qué película dan?

-Ninguna, es "A Dos Voces". Invitaron a un economista que se llama Ávila.

Esta conversación podría repetirse cualquier miércoles por la noche. Habitualmente, Jorge Ávila es llamado a opinar en el programa de Silvestre y Bonelli. Pero la noche

del 19 de diciembre de 2001 no era cualquiera: las fuerzas más oscuras, incluidos los economistas, se cernían sobre la Argentina.

El "modelo" liberal había implotado. La "libertad económica" había tenido una curiosa transmutación. De golpe, "la gente", la clase media, tenía prohibido sacar su plata de los bancos. El "Corralito" de Cavallo se lo impedía. Era el principio del fin de la década del '90.

Los poderosos, alertados de la

inminente medida, fugaron sus ahorros antes de su aplicación, pero las clases medias –ahorristas y otras yerbas, dueños de diversas sumas de dinero y cuentas-sueldo en los bancos– entraban en pánico, lógicamente. Sin plata en el bolsillo, no podían hacer su vida con normalidad. De repente, su propio "gobierno", el que ellas habían elevado al poder para que les garantizara el "1 a 1" pero "con un poquito de prolijidad, ¡por Dios!", las *pungueaba*

visiblemente, les metía la mano en el bolsillo.

No podía sorprender demasiado, se trataba del "gobierno" que, Banelco en mano, legislaba para establecer una legalidad en que los poderosos tuviesen el derecho de chorear a los laburantes.

Pero la clase media no entiende demasiado esas "sutilezas" hasta que siente directamente comprometida la preciada víscera, su propio bolsillo. La Alianza entre Fernández Meijide, De la Rúa y Chacho Álvarez perdía su base social. Ahora el piquete dejaba de ser una cuestión de "la negrada": ahorristas indignados hacían las colas en los bancos para sacar unos mugrosos pesos, insuficientes para su ritmo habitual de consumo; eternas de largas, esas colas no se desplegaban en las veredas sino a través de la calle, interrumpiendo el tránsito automovilístico. De algún modo era maravilloso ver a esos sectores medios aunando su reclamo con los pobres, reconociendo una coincidencia de intereses que habitualmente les cuesta notar, siempre dispuestos a identificarse con los poderosos, cuya vida envidia.

Para los pobres la situación era, lógicamente, mucho más dramática. Los albañiles no cobraban porque sus patrones tenían la guita atrapada por el Corralito. Lo mismo les pasaba a los pintores y a los empleados de pequeños comercios, que no ven-

dían. Todos en la economía informal, la mayoría no obtenía ingresos. Los desocupados ni vendiendo estampitas se las podían rebuscar, porque no había un mango, Viejo Gómez –diría el tango–... La "plaza" se había "secado".

Hacía meses que las reservas del Estado no hacían más que drenar para sostener la paridad cambiaria, pero los organismos internacionales, tras haber aportado 40.000 millones de dólares, a principios del 2001 ("¡Oué lindo que es dar buenas noticias!", decía Don Fernando en una publicidad) ya no nos prestaban y no había "joyas de la abuela" para vender. Se sabe, "joyas de la abuela" es un eufemismo para evitar decir que aquellas empresas privatizadas eran fruto del Estado peronista. Se sabe también que, disfrazados de peronistas, quienes las vendieron eran los nietos de la abuela...

Llegaban las fiestas y la situación del pobrerío se hacía más trágica, mientras el "Gobierno" se jactaba de haber "bancarizado" la economía. Incluso había giles que aseguraban que el Corralito era bueno porque así emulábamos a los países modernos, donde la gente se maneja con "plástico" más que con billetes... La estupidez tiene ocultas razones que custodia eficientemente cierta clase media típica de Buenos Aires.

El clima político se caldeaba al



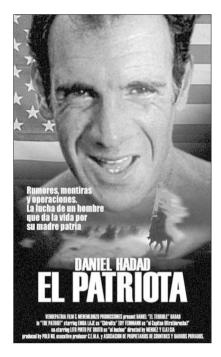
Cuando el desastre era inevitable, al "genio de la convertibilidad" sólo le quedó rezar.

ritmo del verano que llegaba. Entonces, como hongos, aparecieron los saqueos. Un ensayo en Mendoza, otro no sé por dónde más y la llama estaba encendida. El 19 de diciembre los saqueos fueron generalizados. Alentados y espontáneos, organizados un poco más y un poco menos. Entre hambrientos y vivillos, los que nada tienen se hicieron oír. El estupor era generalizado.

Esa tarde alguien decidió sembrar el espanto. Corrió el rumor de que las hordas venían a saquear el Centro. Hombres de pelo muy corto recorrían calles completas del Centro alertando comercio por comercio sobre la inminente llegada de los saqueadores. Las persianas se iban ce-

FRENTE PARA LA VICT RIA ROSARIO CONCEJO MUNICIPAL ROSARIO





rrando. Como para certificar la versión, el "Gobierno" decretó asueto. Los empleados públicos -y también los de algunas empresas privadas del microcentro- se fueron más temprano a su casa convencidos de salvarse así de la furia del malón que no terminaban de comprender pero que tampoco repudiaban del todo, a pesar de cierto asco primitivo que parecen sufrir tantos porteños casi por obligación moral, podríamos decir, y por cierta devoción al origen inmigrante de sus abuelos, tan distintos ellos de "questi cabecita nera, che complicano tutto"...

En el anochecer de un día agitado millones de argentinos veían televisión. Claro: preocupados y huérfanos de explicaciones serias.

Los conductores de "A Dos Voces", hacían esa noche lo que el Grupo Clarín hizo durante todo el "gobierno" de De la Rúa: bancarlo; como sea, bancarlo. El tema era, por supuesto, los saqueos y la crisis financiera. Entonces, los televidentes pudieron saber que Ávila no sólo parecía un vampiro, probablemente lo fuera. Ante la indignación de los ar-

El ingenio popular tampoco descansaba en 2001. Este chiste parodiando un afiche publicitario cinematográfico circulaba por correo electrónico junto a otros similares.

gentinos de bien afirmaba, sin perder en la cara-dura la mueca soberbia que lo caracteriza, que nuestro país debía pasar a un sistema de "banca off shore", es decir, que los depositantes debían confiar su capital a bancos extranjeros que estuvieran en el exterior bajo la jurisdicción de la Reserva Federal de los Estados Unidos o el Banco Central Europeo. Lisa y llanamente, bregaba a favor de que el ahorro argentino se fuera del país a enriquecer otros lares. Consecuentemente, meses después, en mayo de 2002, mientras la patria luchaba por sobrevivir y él se acercaba a Carlos Menem, diría que "la moneda debe importarse de los Estados Unidos a través de la dolarización y la estructura del comercio exterior ingresando directamente en el NAFTA, que es un acuerdo de libre comercio con la potencia económica más importante del mundo".

Todo el sentido de 25 años de entrega encarnaba prístino en los colmillos obscenamente expuestos de nuestro Nosferatu.

- ¡Vieja! ¿Tenemos una estaca?

En ese momento, el Presidente de la Nación (a punto de volverse prescindente para la Nación) hablaba en cadena, interrumpiendo la programación y salvando a Ávila de la mirada iracunda de los televidentes. De la Rúa decretaba el Estado de Sitio, prometiendo a los argentinos la sangre que efectivamente derramó, como lo había hecho desde la primera semana de su "gestión", cuando la Gendarmería asesinó a dos jóvenes correntinos para despejar el puente

General Belgrano, cortado por estatales y docentes provinciales en reclamo de salarios atrasados.

El otrora jefe de López Murphy, de Carrió, de Chacho Álvarez, de Patricia Bullrich y de otros fenómenos de la política argentina, cavaba su propia fosa y disolvía, quizá en ese preciso instante, definitivamente, la confianza de las clases medias en los "beneficios de pertenecer" al "sistema". Nadie toleró el intento de hacer ver como policial un problema que era social. Y nadie toleró que se le prohibiera su derecho de reunión. Desde Alfonsín que no se habilitaba el Estado de Sitio.

-¡Estaca no tengo! ¿Te sirve una cacerola?

-Para el de antes no, pero para éste me parece que sí. ¡A ver, dame!

Don Fernando, el Hechizado, no había podido conjurar su destino vergonzante. Silvestre y Bonelli informaban que un "cacerolazo" se había extendido por distintos barrios. Difícil no saberlo desde antes que lo dijeran, porque efectivamente el *clan-clan* se hacía oír por toda la ciudad de Buenos Aires. Lentamente, "la gente" se iba sumando.

Nuestro televidente cachó la cacerola, se asomó al balcón y... "clan-clan, estás liquidado", Fernando.

"El Pueblo de Buenos Aires" se aburrió del balcón y bajó a la esquina de su casa. Allí se habían amontonado los vecinos para insultar a coro al Presidente y a su ministro de Economía con cánticos tipo "¡Qué bolú, qué bolú! El éstadó de sítio se lo méten en el cú!" Al rato, una señora propuso seguirla en la Plaza de Mayo. Algunos cómodos se negaron y otros comenzaron a ver la idea con cariño. Un joven empezó a gritar "¡Vamos a la Pla-

za!" Alguien dio la vuelta a su manzana con el mismo grito de guerra: "¡Vamos a la Plaza!" En cada zaguán encontró el gesto cómplice de un vecino cacerola en mano. Si miraba hacia arriba, a las ventanas v balcones, encontraba la misma complicidad. Envalentonado, se acercó a un conventillo cuvos habitantes estaban en la calle, sentaditos, tomando algo de fresco y mirando el acontecimiento; "¡Vamos a la Plaza!" pero encontró caras desconfiadas. Entonces, se acercó e insistió: "¿No vienen? Vamos a seguirla en la Plaza de Mayo." Una mujer apenas sesentona, remera y pantalón corto con voladitos en las botamangas, le preguntó desconfiada y hasta temerosa: "¿Es contra los saqueos?" "¡Nada que ver! ¡Vamos a la Plaza a putear al Gobierno!" La gente del conventillo se sumó...

Era natural la desconfianza de los habitantes de la pensión. Pocos días antes los comerciantes habían organizado un "cacerolazo" contra la inseguridad y en las últimas semanas se había visto en los medios una amplia campaña de terror. La "inseguridad" era la reina de la tele. Hadad dedicaba todas las medianoches (la hora de los espantos) a meter

miedo en la población. "Explicándote" que los piqueteros planeaban tomar por asalto los countries, mientras "te vendía" (porque Hadad te tutea) alarmas, sistemas de vigilancia y empresas de seguridad. De manera tal que el cacerolazo podía remitir a un reclamo de "seguridad" imbuido de cierto contenido clasista situado en las antípodas de los saqueos. De hecho, en un cacerolazo posterior a la caída de De la Rúa pudo verse en la televisión a un joven diciéndole al periodista que lo entrevistaba: "Mostrá que acá está el pueblo v no los sindicalistas ni los negros"...

Poco se ha dicho acerca de las intenciones políticas del "Gobierno" al declarar el Estado de Sitio. Resultan prácticamente inextricables. La decisión, a todas vistas, aparece como un error político. Quizás, el Hechizado habrá creído que podía explotar la campaña de terror para que los sectores medios, su base electoral, lo apoyaran sin chistar en su lucha contra los morochos alzados, tal como sospechaba la señora del conventillo. Creería que "la gente" iba a sentarse frente a la tele a observar indiferente cómo se cargaba pobres en la semana de Navidad para sostener el "1 á 1" y el "Modelo". En todo caso, los hechos demostraron que De la Rúa carecía ya de toda base social. La noche del 19 de diciembre iba a hacer historia. Todo el mundo se fue a la Plaza de Mayo. No se repudiaba la lucha de los pobres sino todo lo contrario: la Argentina reclamaba el fin del modelo neoliberal dependiente. Había viejos, mujeres y niños; familias enteras diciéndole "no" al estado de sitio, al hambre, al Corralito y a la mar en coche.

Ajo, ajo, el Modelo se va al carajo

Una nutrida columna llegó a la Plaza de Mayo desde San Telmo, ocupando de vereda a vereda casi 3 cuadras de largo. Alguien ya había corrido de prepo las vallas que dividían la plaza en dos. La columna de San Telmo, junto a algunos grupitos que habían llegado de otros barrios aledaños, se acercó a la Casa Rosada lo más que pudo; había otras vallas que impedían llegar hasta la sede del Gobierno. Tras ellas, decenas de policías.

Manifestación pacífica. "La gente" entreverada con el resto del Pueblo, reclamando. Jóvenes, viejos, mujeres, algunos con niños en bra-

COMUNA DE CHABAS

DEPARTAMENTO CASEROS

PCIA. DE SANTA FE

COMUNA DE SAN JERONIMO SUD

DEPARTAMENTO SAN LORENZO

PCIA. DE SANTA FE





Afiche celebrando el triunfo electoral de la Alianza en 1999. Preguntas obligadas: ¿Qué ganamos? ¿quiénes "ganamos"?

zos o de la mano, todos confiados en el carácter "familiar" de una manifestación contundente. En la Plaza se ignoraba que las columnas provenientes de barrios como Lugano eran reprimidas sin dudar para evitar que llegaran al centro decisorio de la vida nacional.

El "Gobierno" era un tembladeral. En las calles, la furia apuntaba frecuentemente a Cavallo, al son de aquella melodía popular que dice "Cavallo, hijo de puta, la puta que te parió" y repite...

El Ministro de Economía había sido convocado a enmendar su propio entuerto. La breve (di)gestión de López Murphy había evidenciado la desorientación absoluta del "Gobierno" de De la Rúa. Entonces, ¡Chacho Álvarez! impulsó la designación de Cavallo como Ministro de Economía. El aparato de difusión sugería que sólo quien lo había destruido (al país) podía arreglarlo, rodeando al hombre que había realizado la mayor entrega de nuestro patrimonio de una especie de halo mágico. Otra vez, se insinuaba que la política no podía arreglar las cosas. Sólo podía hacerse desde el conocimiento técnico. El cuidado del fluido vital de la sociedad seguía encomendado a los vampiros del Mercado, pero el breve respiro se ahorcó con los alambres del "Corralito". No podía durar...

La noche del 19 de Diciembre comenzó a circular por la Plaza el rumor de que Cavallo había sido separado del Gabinete. Desde un grupo ubicado en las cercanías de la Pirámide de Mayo surgió una consigna nítida. "¡Que se vayan todos, que no quede ni uno solo!". Era una especie de grito de guerra que indicaba la exigencia de que renunciase el "Gobierno" completo, no un ministro. Y, "todos a una", la consigna encarnó en los presentes. La multitud coreaba unida y reclamaba el fin de una época.

De cómo convertir una cacerola en estaca

La reacción no se haría esperar. Las fuerzas policiales apostadas entre los manifestantes y la Casa Rosada, tras el vallado de rigor, lanzaron sus proyectiles a través del aire cálido que se eleva de todas las multitudes. El gas lacrimógeno inundaba la Plaza poblada de familias enteras. Fue el gesto suicida de un "gobierno" torpe.

Corridas y desbande, pero solamente por un momento...

La multitud se planta. Una barricada aquí, otra allá. El aire es irrespirable no sólo por los gases lacrimógenos: para contrarrestarlos, los manifestantes más audaces prenden fogatas en las esquinas. Improvisan así, también, barricadas para defenderse de las fuerzas policiales. Muchos se habían retirado, sobre todo mujeres con niños, y una enorme masa juvenil terminó por concentrarse en la Plaza de los Dos Congresos, hacia donde había sido desplazada por la represión. Allí pudo verse, televisado en directo, el primer episodio verdaderamente sangriento de esas jornadas en la Capital. Un hombre era baleado en las escalinatas del Congreso. Se pensó que había muerto. No fue así. Vivió para que supiéramos que se trataba de un militante peronista del sur del Gran Buenos Aires. La mecha estaba encendida. Los vampiros veían con temor creciente cómo manos urgidas le iban sacando punta a la inocua cacerola.

Poco a poco el "universo" manifestante cambió de fisonomía. Al mediodía siguiente, las calles estaban pobladas principalmente por jóvenes, militantes sueltos de todas las edades y organizaciones políticas mejor o peor identificadas. Cualquiera que hubiese conocido las caras habituales de las marchas contra el modelo en ese principio del siglo vería el 20 de diciembre (el 19 también, pero más mezcladas en la multitud), rostros familiares. Lógicamente, la finalización de la tarea del 19 sólo podía recaer en grupos con un mayor grado de organización y conciencia del momento histórico. Algunos identificados y otros simplemente identificables. También "militantes sueltos" y argentinos que nacían ese día a las luchas populares. Muchos dirán que era "el complot" o pamplinas parecidas, como las que esgrime De la Rúa, pero se trataba de la Historia en acción. Un Pueblo que no reaccionara frente a la debacle absoluta del 2001 hubiese sido un Pueblo irresponsable, dispuesto al suicidio colectivo, cosa que los pueblos, se sabe, no toleran.

Del crepúsculo al amanecer

Por la tarde del día 20, cuando la multitud había sido ya dirigida por las fuerzas represoras policiales hacia la Avenida Corrientes, en donde se encontraba prácticamente acorralada, De la Rúa realizó su único acto de gobierno útil a la Patria: renunció. Algunos vecinos de la Avenida Corrientes sacaban la televisión al balcón y giraban la pantalla hacia afuera para que la gente supiera que el objetivo primordial estaba cumplido. La Policía Federal se haría un tiempito más para seguir tiroteando al valiente Pueblo, lo cual evidenciaba también cierta "independencia" de las fuerzas policiales

respecto del poder político, como quedaría demostrado hasta el hartazgo en los años subsiguientes.

Atrás de De la Rúa caería en pocas semanas, como un castillo de naipes, el modelo neoliberal dependiente gestado durante 25 años por el cipayaje local.

La consigna emblemática de las Jornadas fue esa de "que se vayan todos". Hoy suele ironizarse acerca de que "nadie se ha ido". Parece necesario revisar la cuestión:

Una vez arrojado De la Rúa al espacio sideral, la masividad de la protesta social disminuyó y quedó sostenida durante un tiempo básicamente por la izquierdita local. Mientras las masas, conocedoras intuitivas del principio de "economía de fuerzas", aminoraban la presión social sobre la conducción política del Estado -rescatado para ese entonces de las garras del neoliberalismo-, el "que se vayan todos" seguía cantándose, coreado por pequeños grupos que no representaban más que lo poquito que movilizaban. Una consigna efectiva, clara, concisa, comenzaba a convertirse, por obra y gracia de la izquierdita

-en coincidencia con el progresismo mediático-, en un reclamo inconducente. La reiteración infinita del estribillo parece operar la transmutación del triunfo en derrota. Y eso es lo que se afirman hoy, tanto los miembros de la izquierdita como los medios de comunicación, cuando se quejan de la supuesta supervivencia de la vieja dirigencia política en la conducción del Estado, como si realmente la presidencia de Kirchner fuera idéntica a las de Menem y De la Rúa. Así, la gesta victoriosa del 19 y 20 de Diciembre aparecería como derrotada por la "clase política"... "Nos quieren tristes", decía Jauretche, "porque los pueblos deprimidos no vencen".

Pero, mal que les pese a los adoradores del "piangia che ti fa bene", el objetivo específico expresado la noche del 19 de diciembre se ha cumplido. Y ese objetivo era la renuncia de De la Rúa, que ponía en crisis al sistema; sistema que en aquel 2001 no era otra cosa que el "Modelo" neoliberal de exclusión y dependencia, impulsado desde Martínez de Hoz hasta Cavallo y sostenido por la dirigencia política que

sería derrotada en los comicios de 2003. Con De la Rúa comenzaban a irse los Menem, los López Murphy, los Cavallo, los Ávila y todos los chupasangres a sueldo de intereses extranjeros. El Modelo llegaba a su fin, derrotado en las calles de todo el país por una acción popular decidida y concreta, concentrada en un momento específico. En aquellas gloriosas Jornadas de Diciembre pudo confirmarse lo dicho por Juan Perón: "Lo mejor que tenemos es el Pueblo".

Juan Cruz Cabral





Jornadas de Diciembre

HECHIZO DE DESAMOR

El 20 de diciembre del 2001 marca el principio del fin de una etapa trágica inaugurada el 24 de marzo de 1976 con el golpe de Estado más sangriento del que se tenga memoria en nuestro país y que significó la imposición de un modelo económico de subordinación incondicional al capitalismo financiero internacional, de funestas consecuencias para la inmensa mayoría del Pueblo Argentino. En esa subordinación tuvo especial relevancia un organismo financiero multilateral: el Fondo Monetario Internacional. La caída de Fernando De la Rúa lleva su sello impreso, no por que el Fondo sea el responsable de esa caída -lo fue la movilización popular-, y aun sin olvidarnos de su incapacidad extrema o del hecho de que su pensamiento sea claramente de signo liberal, sino porque en este momento de nuestra historia puede entreverse una seria amenaza promocionada por el Fondo: la "quiebra de las naciones".

La salida de Carlos Menem de la presidencia de la Nación, allá por diciembre de 1999, se promocionaba desde las usinas tradicionales de información y sentido —los medios—como un avance hacia un capitalismo no corrupto. La idea, repetida hasta el hartazgo en la campaña

Me parece que el Gobierno
no actia con la celeridad que
exigen estos tiempos Ahí va a
lanzar un mensaje a los
mercaclos

nive
-orig
tizac
socia
dos/s

Publicado en Clarín, el 15 de noviembre del 2000.

electoral, radicaba en dejar atrás el "carnaval grasita" para, al tiempo que se mantenía el modelo delineado en la gestión saliente, adentrarnos en una etapa de austeridad del poder político que garantizara el crecimiento económico de la clase media y —sushi mediante— su salud mental, puesto que ya no tendrían que vérselas con la desfachatez de los menemistas. Este era el nudo del

pensamiento que resultaría

triunfador en las elecciones de 1999, encaramando la fórmula de la Alianza, De la Rúa-Álvarez, a la presidencia.

Pero algo falló. Ese modelo de "un dólarun peso", que pregonó el ex presidente De la Rúa y tanto le había servido a su antecesor, tenía su ciclo cumplido. La

prueba incuestionable es el

nivel de endeudamiento público –originado básicamente en la privatización del sistema de seguridad social–, rayano en los 10 millardos/año (u\$\$10.000 millones), al que nos fueron acostumbrando entre los gobiernos de Menem y De la Rúa

De todas formas, el gobierno de De la Rúa, de ahora en adelante "Fernando el Hechizado", transitó con paso relativamente cómodo sus primeros diez meses de gobierno, hasta que su vice, Chacho Álvarez, presentó su renuncia a raíz del incidente de los sobornos en el Senado de la Nación, desatando la primera gran crisis de la Alianza.

Poco tiempo después, Fernando "el Hechizado" nos dormía con la cantinela esa de "qué lindo que es dar buenas noticias". Se acababa de firmar el "Blindaje" financiero y con él la supuesta garantía de que nuestro país no ingresaría en zona de turbulencias en los próximos no sé cuántos años. Su gobierno ideó, a instancias de su hijo Antoñito, una agresiva política publicitaria para resaltar las virtudes del Blindaje y, así, garantizarse el triunfo en las legislativas del año 2001. Lo cierto es que la cosa no salió como esperaba el Hechizado. Al primer impulso del Blindaje, que los medios de comunicación caracterizaban como muy positivo en materia macroeconómica, le siguió el descalabro. En poco tiempo, la economía real se fagocitó dos ministros de Hacienda, José Luis Machinea (actual secretario ejecutivo de la CEPAL) y Ricardo López Murphy y, como si de abuelas pariendo se tratara, el compañero ex vicepresidente, que intentaba volver al gobierno, nos convidó con otra de sus genialidades: Domingo Felipe Cavallo, Ministro de Economía de la Nación.

Ciertamente el prestigio que rodeaba al Ministro, y le había posibilitado convertirse en la tercera fuerza política a nivel nacional, recreaba un clima de expectativas, al tiempo que la oposición parlamentaria se mantenía en silencio por cuanto el ministro también lo había sido de Menem. Así fue como el Justicialismo votó los superpoderes al superministro del superhechizado.

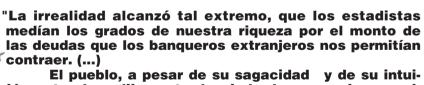
Lo que se esperaba de Cavallo era que, utilizando su bagaje técnico más sus relaciones internacionales. pudiera reencauzar la crisis. Sin embargo, a poco de andar, las medidas que fue tomando, entre las que se destaca el proyecto denominado "Déficit Cero", hicieron prever un final poco feliz.

La comunidad de negocios internacional restaba apoyo (el gobierno del Hechizado creía en ella y en el mercado sacrosantamente) y aquellos tramos de deuda que se suponían refinanciados a partir del Blindaje se comenzaron a trabar; con ello, los créditos internacionales a los que la Argentina accedía se tomaban a tasas cada vez mayores y el "riesgo país" ingresaba en las conversaciones de los tacheros y a los cafetines: estábamos fritos.

Un dato más, y probablemente el más significativo: semana tras semana, los depósitos en dólares del sistema bancario descendían (se puede leer "se fugaban") hasta totalizar la friolera de 20 millardos de dólares. De ahí al corralito, nada. El sistema financiero argentino era ya una enteleguia.

La Argentina no tenía moneda única, y la mayoría de los argentinos, empobrecidos durante largos años y viviendo de changas o del cartoneo o simplemente en la economía informal -no bancarizadaperdieron también lo poco que pudieran procurarse. Al genio de la Convertibilidad no se le había ocurrido, o quizás sí. Lo que es seguro es que no le importaba.

Las semanas previas a la caída de De la Rúa, en las provincias de Entre Ríos y Mendoza, comenzaron los saqueos a supermercados y la noche del 18 de diciembre, en la localidad bonaerense de San Miguel. se extendieron a la provincia de Buenos Aires. El día siguiente -el de la noche del cacerolazo- estuvo cruzado por operaciones de acción psicológica de todo tipo: según el medio de comunicación que uno estuviera viendo u oyendo, hordas de saqueadores avanzaban hacia la capital con los intendentes del conurbano a la cabeza. Se decía, por ejemplo, que Mariano West -intendente en ese entonces del partido de



ción natural, prolijamente desviado de su propio conocimiento, carecía de indicios para presumir que se estaba enajenando el patrimonio nacional y que alguna vez debería reconquistarlo con sangre o ser humillado hasta la casi esclavitud. Por eso, mientras hubo reservas privadas o del Estado que vender, la república flotó en una atmósfera ficticia de irrealidad, de optimismo y de confianza, aunque el pueblo sentía que potencias inconcretables contenían su espontaneidad".

> Raúl Scalabrini Ortiz, "Política Británica en el Río de la Plata". ¡1936!







Buenos Aires, 20 de Diciembre de 2001. El Pueblo en lucha para recuperar la Patria y la dignidad.

Moreno— avanzaba con sus columnas hacia Buenos Aires, que había barrios que habían sido atacados por bandas de delincuentes, que otros barrios de clases más acomodadas se armaban y preparaban para la defensa, que un comerciante chino se había suicidado luego de que su comercio fuera saqueado. A su vez, agentes de la policía Federal les informaban a los comerciantes que podían ser atacados y les convenía cerrar sus puertas.

La noche del 19 comenzó –sin ninguna columna de ningún lado–con el discurso de Fernando de la Rúa anunciando que había firmado el decreto de *estado de sitio*. Minutos después, millones de argentinos decidieron que no podían seguir siendo gobernados por un necio y un equipo de irresponsables.

Pero entonces, ¿cuáles serán los elementos que permitan entender por qué el FMI asfixió financieramente al gobierno del Hechizado?: ¿su propia incapacidad? ¿la política cultural de Darío Lopérfido? ¿la cara de culo de Inés Pertiné? Porque, a priori, de ese gobierno capaz de comprar senadores para crear leyes que socaven los derechos de los trabajadores, capaz de robarle a los jubilados parte de sus ingresos para pagar deuda mal habida, capaz de privatizar el sistema educativo nacional, de patrocinar el "Megacan-

je" de deuda permitiendo que ocho bancos internacionales (Chase Manhattan City, HSBC, JP Morgan, entre otros) produzcan uno de los mayores saqueos de los que se tenga memoria, digo, de ese gobierno capaz de todo esto y más, mucho que temer el FMI no tenía y, entonces, ¿por qué no lo sostuvieron? ¿por qué le retacearon el crédito internacional?

Es probable que una de las explicaciones haya que buscarla en la tesis sostenida por quien dirigía, en carácter de segundo al mando, el Fondo Monetario Internacional, representando a los Estados Unidos de Norteamérica: la doctora Anne Krueger, que si no era hermana de Freddy, se le parecía bastante.

Su tesis, sostenida desde entonces y hasta bien entrado el año 2002, ya con Eduardo Duhalde presidente, pretendía que las naciones debían contar con mecanismos similares a los de las sociedades comerciales, y entonces, como éstas, en casos extremos, quebrar. Se debía inaugurar en el capitalismo moderno la etapa de quiebra de las naciones: "Un país podría recibir protección legal de sus acreedores durante un período de tiempo establecido mientras negocia una reestructuración. A cambio, estaría más obligado a negociar de buena fe y a adoptar políticas que enderecen su economía. Por último, una vez que la reestructuración haya sido aprobada por una mayoría suficiente de acreedores, los que no estén de acuerdo estarán obligados a aceptarla", afirmaba Anne. Dirían los abogados: a confesión de parte, relevo de prueba.

El resto es conocido. Primero la renuncia de Cavallo, luego la del propio presidente, más tarde unos presidentes de ocasión, acto seguido un patético gobierno de una semana –a Dios gracias–, que mientras sus-

pendía el pago de la deuda externa nombraba a Emilio Cárdenas (Presidente local del HSBC) como negociador ante los organismos financieros internacionales. Después, el conurbano a la Rosada.

Ya con el acta de defunción de la convertibilidad y un país en llamas, el ex presidente Duhalde, al principio tibia y erráticamente, se decidió a no seguir todos los designios del FMI, hasta llegar, avanzado su mandato a no pagarle un vencimiento, obligándolo a respetar la posición argentina y a dejar para otro momento los planteos de la señora Krueger.

En diciembre de 2005, el presidente Kirchner, completó el desendeudamiento total con el Fondo Monetario Internacional, luego de haber logrado una reestructuración, en inmejorables condiciones, de la deuda con el sector privado.

A cinco años del despertar del Pueblo Argentino, podemos decir que ha comenzado el fin del servilismo de nuestra patria, que hemos recuperado soberanía. El rumbo impuesto por el Presidente en materia de relaciones internacionales coincide con los anhelos populares de hoy, que se expresaron contundentemente por aquellos días del 2001. No sólo hemos derrotado los planes para la Argentina del FMI, sino también los de los EE.UU. para la región, al sepultar el ALCA y dar nuevo impulso al Mercosur.

Millones de argentinos sufren todavía las consecuencias de las políticas económicas desarrolladas a partir del 24 de marzo de 1976. Ellas siempre fueron impulsadas desde el FMI. Hoy nos hemos desembarazado de él, y eso nos puede dar grandeza. Es hora de que busquemos entre todos el ideal de un Pueblo Feliz.

Estanislao Graci y Susini

Hipocresia socialista en Santa Fe



Apenas comenzó el mes de noviembre, dirigentes del Partido Socialista, entre ellos el senador de la Provincia de Santa Fe, Rubén Giustiniani, se reunieron en Buenos Aires con la cúpula de la Central de los Trabajadores Argentinos y en la conferencia de prensa brindada al final el senador hizo referencia a dos aspectos abordados durante la charla. Uno de ellos, dice Giustiniani, es "considerar al Movimiento Obrero como columna vertebral de la posibilidad de transformación de la Argentina con Justicia Social". El otro es el anhelo de "un modelo sindical diferente como inicio de la necesidad de redistribución del ingreso en la Argentina para que este crecimiento llegue a los que menos tienen".

Quienes están al tanto de la realidad política argentina, frente a estas declaraciones no pueden menos que asombrarse. Por estos días, los rosarinos estamos en el umbral de un nuevo aumento del boleto urbano, debido a que el Socialismo, que gobierna la ciudad, ha decidido trasladar el incremento salarial logrado por los choferes del transporte al bolsillo del usuario, cuando correspondería que el sector empresarial absorbiese el incremento. Además, tal medida contradice la postura del Gobierno de Néstor Kirchner de impedir aumentos de precios que afecten el bolsillo de la gente.

Este pequeño ejemplo no es un hecho aislado, sino una constante en la política implementada desde el Palacio de los Leones. Es cinismo, cuyo significado es: desvergüenza en defender o practicar acciones o doctrinas vituperables.

Cinismo e hipocresía están separadas apenas por micrones, es así como durante años distintos popes del Socialismo reclaman justicia para las víctimas de la criminal represión del diciembre negro en 2001 en el territorio santafesino, olvidándose u ocultando que por aquellos tiempos eran oficialistas, es decir que formaban parte de la Alianza gobernante con De la Rúa en la Rosada. Integraban el mismo gobierno que ordenó atacar a la gente y a los manifestantes que llegaban a la Plaza de Mayo. Un detalle para clarificar aquellos días aciagos: en un informe del diario Clarín de esa época se puntualiza que de las 8 víctimas fatales en y alrededor de la Plaza, siete fueron por disparos a la cabeza, el restante por impacto al corazón, una puntería implacable.

Nadie puede olvidar la campaña electoral de la Alianza, que logró vencer a Duhalde, especialmente cuando anunciaron a los cuatro vientos que "no venían a cambiar el



modelo". Y cumplieron. Continuaron con la exclusión social, con el
endeudamiento externo, etc. Les
quedaba una sola bandera, una supuesta imagen anti-corrupción que
se desvaneció con la aparición de la
"Banelco" y la represión (otra vez)
consecuente. En medio de la noche,
frente al Congreso de la Nación, se
podía ver a policías corriendo a navajazos a los trabajadores de la
C.G.T. disidente o abriendo fuego
contra sus dirigentes.

Es indudable que si el Socialismo que gobierna Rosario y aspira a construir una alternativa progresista al Gobierno Nacional pretende dar una imagen distinta, debería cambiar de dirigencia, tener una alejada del endeudamiento con créditos tomados a la banca extranjera que pagaremos quién sabe durante cuántos años, cerca de las problemáticas sociales, imposible hoy porque las zonas Noroeste y Oeste de Rosario (casi un tercio de la ciudad) se encuentran en riesgo sanitario por la presencia, entre otras cosas, de tuberculosis. Que no esté vinculada al poder económico del sur santafesino, poder que se llena de plata gracias al boom de la construcción sin importarle que, al menos una vez por mes, un obrero de la construcción caiga al vacío y se estampe en el suelo, muriendo por falta de condiciones de seguridad en el trabajo.

Los muertos de diciembre de 2001 son responsabilidad de una dirigencia que quiso defender el modelo que imperó desde marzo de 1976, hasta último momento, modelo que tuvo ejecutores civiles o militares, de distinta extracción social o partidaria. La sangre fue una sola, la represión también, aquí o en Buenos

SE VIENEN LOS JUICIOS

No sólo son criminales, también son cobardes. Los represores de ayer y los secuestradores de hoy son de la misma calaña miserable; los mandantes y los esbirros, sus defensores y los indiferentes. Son todos cómplices de la misma felonía. Hijos de puta, simplemente.

¡Feliz 2007, Argentina!
Que el 2007 sea un año
de Justicia. ¡Que aparezca Jorge Julio López!
Saludamos con un abrazo peronista al compañero Luis Gerez, con quien
hemos tenido el orgullo de
compartir militancia y tribunas, como cuando impedimos juntos que el centro
clandestino de detención



Estamos buscando a Julio López

"El Cilindro" fuera convertido en un shopping. Seguramente, pronto serán encontrados sus atacantes. Seguramente, pronto se esclarecerán las conexiones entre los viejos grupos de tareas y las actuales fuerzas de

Seguramente, pronto habrá justicia para tantos luchadores de la causa nacional y popular.

Ni siquiera son capaces de enfrentar con cierta dignidad (no es tan extraño, pensándolo bien) la hora de la verdad, que llegará inexorablemente con los juicios que se avecinan, gracias a la acción decidida del Gobierno de Néstor Kirchner, que pasará a la historia como el que terminó con la impunidad en la Argentina.

Aires. Mientras esos dirigentes del Partido Socialista se nieguen a mirase al espejo no verán que chorrean sangre y seguirán pintándose como justicieros cuando en realidad son victimarios.

seguridad.

A ellos, a Binner, a Giustiniani,

a Lifschitz y a otros les cabe lo que decía Aristóteles acerca del hipócrita:

"No se puede ser y no ser algo al mismo tiempo y bajo el mismo aspecto".

Fabio Gentili

Vías navegables

SOBERANIA EN EL AGUA

Técnicamente, se entiende por "vías navegables" todas aquellas porciones de agua (de río o mar) que permitan a los barcos circular de manera segura. Políticamente, representan la posibilidad y necesidad que tienen los estados soberanos de controlar y manejar el comercio exterior del país, tanto los productos que entran como los que salen.

Las vías navegables son las "Puertas de la tierra", según Juan de Garay, segundo fundador de Buenos Aires. Ya enton-

ces, incluso antes de la fundación de la Patria, se le reconocía importancia al transporte y comercio que se puede hacer por vía acuática.

Desgraciadamente, este excepcional recurso (no todos los países tienen un litoral marítimo y fluvial tan grande como el nuestro) no fue utilizado la mayoría de las veces para favorecer al Pueblo y a la Patria, sino todo lo contrario.

Desde la época de la dominación española, pero después también, los puertos y vías navegables fueron utilizados para sostener un modelo de país que exportaba productos primarios y compraba en el extranjero productos manufacturados. Sarmiento decía que "la grandeza del Estado está en la pampa pastora, en las producciones tropicales del norte y en el gran sistema de ríos navegables cuya aorta es el Plata. Por otra parte, los españoles no somos *ni navegantes* ni industriosos, y la Europa nos proveerá, por largos siglos, de sus artefactos, en cambio de nuestras materias primeras". Así, los puertos y los ríos fueron durante mucho tiempo estructurados según la nefasta idea de que lo que venía de afuera era bueno y lo que se fabricara acá sería malo, según el esquema autodenigratorio de "Civilización y Barbarie" desarrollado por Sarmiento en su libro "Facundo". Justamente, los productos que venían de afuera, en barcos también extranjeros, se beneficiaban de este pensamiento gorila ("la madre de las zonceras criollas", según Arturo Jauretche) y usufructuaban nuestras vías navegables.

Pero también hubo patriotas que lucharon por defender una soberanía completa para la Argentina, entendiendo que el control del comercio exterior, y por ende de los puertos y canales de navegación por mar y río, era una



cuestión de Estado. Ellos sabían que un país para ser libre no puede solamente exportar trigo o carne, sino que debe fabricar todo lo que necesite y vender lo que considere conveniente en transportes marítimos también propios.

Manuel Belgrano afirmaba: "Cualquier país que deja hacer a otro una navegación que podría hacer por sí mismo, lesiona su economía y compromete fuertemente su soberanía". Tanto él como Moreno

tuvieron siempre interés por el desarrollo independiente de la Patria. Incluso antes de 1810, tenían propuestas y actividades para que los ríos, puertos y aduanas fueran manejados por criollos. Así también se expresaron Guillermo Brown, San Martín, Felipe Varela, Yrigoyen y Juan Domingo Perón, entre otros.

Rosas, en la Vuelta de Obligado, vuelve a demostrar que "la Argentina no es una empanada que se come con sólo abrir la boca" (José de San Martín), y al impedir la libre navegación y comercio de las grandes potencias de la época, Inglaterra y Francia, defiende a la Patria, defendiendo las vías navegables. Así de importantes son.

Concretamente, las "vías navegables" no son un concepto abstracto: representan 1.305 kilómetros del Río Paraná y Paraguay y 348 kilómetros del Río Uruguay; el delta del Río de la Plata con sus docenas de canales menores, uno de los litorales marítimos más grandes del mundo y, también, lagos navegables; representan una enorme cantidad de puertos con movimiento de todas las mercaderías que nos podamos imaginar: productos agrícolas, industriales, combustibles, autos, minerales y un incesante turismo que crece cada año.

Perón nos enseñó que "la economía nunca es libre, la manejan los estados en beneficio del Pueblo o los grupos económicos en contra del mismo". El comercio exterior es una parte muy importante de la economía y se maneja principalmente por las vías navegables. De ahí la importancia de su cuidado y defensa como parte de nuestra soberanía. La Patria también se forma y se defiende desde el agua.

Lucas Cordero



REPORTAJE A LA AGREGADA CULTURAL DE VENEZUELA

Los grandes medios insisten en invisibilizar al pueblo" Entrevista: Alejandro Hugolini

Christhian Helena Valles es la agregada cultural de la República Bolivariana de Venezuela en Argentina. En diálogo con SUDESTADA, aborda la cuestión de la identidad en la globalización, el papel de los medios de comunicación y la acción del pueblo como comunidad organizada.



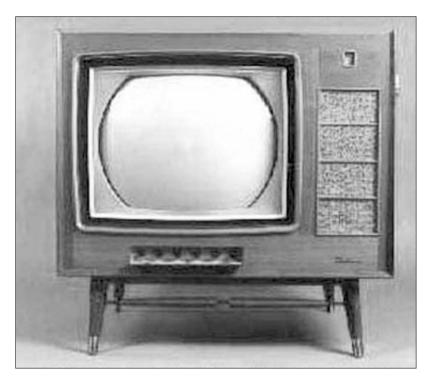
SUDESTADA: ¿Cómo ve el gobierno de República Bolivariana de Venezuela el problema de identidad en la globalización y qué acciones viene implementando al respecto?

CHRISTHIAN HELENA VA-

LLES: La cultura no es solamente un ámbito restringido de expresiones artísticas o estéticas. Trasciende a los modos de vida y está asociada con las relaciones sociales profundas, las relaciones simbólicas, que dan identidad, pertenencia, arraigo y, por supuesto, soberanía. Esa es la primera gran distinción: hemos pasado de una gestión que se circunscribía a atender a los artistas y creadores -a algunos- a otra que le abre campo a la ciudadanía en general, con la comprensión de que Venezuela es un país multiétnico y pluricultural. Más allá de darnos cuenta de que en Venezuela existen 32 pueblos indígenas, de que las culturas afrodescendientes no están allí nada más que para "bailar tambor" sino que son productivas, el cambio cultural que pretendemos construir tiene que ver con una ciudadanía que pueda desde lo local percibir justamente lo global. Que a partir de su propio reforzamiento pueda querer al otro que es diferente.

S: ¿Dentro de esa revitalización de la cultura nacional, cuál es el valor que le asignan a lo simbólico, considerando la sintonía de nuestros presidentes con el pueblo del cual proceden?

CHV: Todo el valor. Chávez no dejó de ser quien es. No se ha impostado con una pátina identitaria de presidente, sino de ciudadano que tiene unas responsabilidades, que tiene una jerarquía, si se quiere, porque nosotros le dimos un mandato como pueblo para que nos representara, para que nos liderara y para que fuera nuestro vocero. Eso



es un indicador y puede leerse como que este país ya está cambiando: el presidente no solamente es el mandatario de la decisión que soberana y repetidamente ha tomado el pueblo de Venezuela; además es el presidente que se expresa como venezolano llanero, que no tiene complejos en torno a su identidad personal, cultural, pero que desde esa perspectiva es capaz de captar lo que sucede en el universo; establecer una política internacional que busca el equilibrio de las fuerzas de ese mundo multipolar sin perder la perspectiva de lo local y su sentimiento de arraigo.

S: ¿Qué papel juega la tecnología, en especial la televisión como "gran medio" y en otra medida la internet, que permite intercambiar gran cantidad de información?

CHV: En las dos cosas el gobierno tiene estrategias muy claras y nítidas. En ningún momento se ha planteado el hecho de que por nosotros considerar que ese mundo globaliza-

do tiene en los medios de comunicación trasnacionales a sus grandes agentes, no sólo de dominación ideológica, sino de modelación de conductas que tienden a profundizar esa alienación de la que se ha hablado tanto y que nadie la veía real hasta que la ha visto actuar en tiempos más recientes. A pesar del alto volumen de medios de comunicación que tienen mensajes que se oponen abiertamente al proyecto revolucionario bolivariano, nosotros hemos entendido la importancia que tienen esos medios en el mundo contemporáneo. No hemos tratado de alejar a la gente del medio, sino de acercar al medio a la gente y hacer que esos medios sirvan como un vehículo cultural de expresión de esas comunidades y no de modelación de esas conductas. Por ejemplo la televisora Vive Televisión, una televisora del Estado con un perfil completamente distinto, busca generar que esa expresión mediática tenga una cara nuestra, que sea la expresión de lo que somos y no de una realidad que



no nos pertenece. Yo lo comentaba hace unos días en Córdoba, en un encuentro de comunicación social: la televisora Vive, al principio a la gente no le resultaba atractiva, porque en vez de ver a personas que son extrañas, veían a personas que son como uno, gente que no tiene dientes, que trabaja, que tiene las manos sucias porque es mecánica; mujeres gordas, no teñidas, que no entran en el estereotipo de lo que vemos en el medio de comunicación y que fue entrando en nuestra casa sin que nos diéramos cuenta, y que nos hizo establecer unos patrones de consumo, unos patrones para valorar, para captar simbólicamente al otro, que no tenían nada que ver con la realidad. Entonces, esa televisora construye desde la cotidianidad de la gente, que está construyendo un país, está trabajando, bailando, sufriendo, pero que también está organizándose, está luchando v viviendo una realidad distinta. También está el caso de Telesur, que intenta desde lo latinoamericano construir esa propia visión nuestra, entender que no siempre somos la mala noticia del mundo. En el caso de las emisoras comunitarias ha habido un impulso tremendo y en esas emisoras es la comunidad la que se expresa, es decir que no hay una persona induciendo a un consumo o a que haya una determinada rentabilidad en el medio, sino que es la necesidad de divulgar también las necesidades, las acciones, las protestas, los logros de esas comunidades a través de sus medios.

En el caso de la internet, hay dos elementos que creo que son muy importantes: el hecho de que justo el gobierno ha estimulado el uso y acceso masivo a la internet. Tanto en el Ministerio de Educación como en el Ministerio de Ciencia y Tecnología, como en el Consejo Nacional de Telecomunicaciones se han ido generando espacios. En las escuelas están los Centros Bolivarianos de Informática y Telemática. Y las aulas digitales o las aulas virtuales en las cuales hay equipamiento tanto de radio como de televisión, como de computadoras con un acceso libre a internet, en el que no solamente los estudiantes de esa comunidad educativa acceden, sino que están en obligación los niños de enseñarles a sus padres a ingresar a internet. Porque lo que queremos es que haya un uso racional, que haya una empatía con el medio pero no desde fuera sino desde dentro de la propia comunidad educativa. Es decir que también se haga pedagogía entendiendo que esa comunicación que se genera por internet, ese men-

saje que circula libremente tiene una responsabilidad y la persona es el responsable de su uso. Los Infocentros son espacios de internet, con diez a veinte computadoras con acceso gratuito la primera media hora, y luego se paga un precio muy pequeño. Es un programa que ya tiene más de cinco años. Y en el Consejo Nacional de Telecomunicaciones uno de los puntos es ese: centros donde hay internet, hay telefonía, sobre todo en los lugares más apartados del país que tienen dificultades para la comunicación. Para ello no sólo se instalan los puntos de acceso, sino que es muy interesante porque se da una experiencia de comunidad organizada: la gente se organiza en torno a cooperativas para gestionar y administrar los fondos que produce ese punto de acceso.

S: ¿Qué cambió en relación a los medios de comunicación luego del golpe de abril 2002?



CHV: Se sancionó la Ley de Responsabilidad Social en Radio y Televisión, llamada por el pueblo la "Ley RESORTE" (sigla de su nombre) y por la oposición "Ley Mordaza". Este es un tiempo en que las empresas y el gran capitalismo tratan de lavarse la conciencia de la responsabilidad social empresarial. Y en algunos casos es -más allá que estemos de acuerdo o no con los sistemas de generación de plusvalía y de explotación que hay- un gesto importante de responsabilidad social empresarial. Lo digo porque en la Argentina sé que hay empresas que están justamente promoviendo la cultura como parte de su programa de responsabilidad social empresarial. De lo que se trataba era primero de volver a analizar cuál es el mensaje que se está enviando a través de los medios comerciales, tanto de radio como de televisión, ajustar el te-

ma horarios, acceso a determinado tipo de material porque efectivamente el nivel de violencia que hay en la televisión venezolana no para, es altísimo. En términos políticos, no sólo violencia física, sino violencia verbal, violencia simbólica. La agresión al pueblo venezolano a través de sus propios medios ha sido constante, la figura del Presidente de la República no es más que una referencia, pero cuando los medios de comunicación se referían al pueblo como "las hordas chavistas", "los pata en el suelo", "la gente que no sabe leer y escribir", "los sin diente", no sólo estaban expresando su racismo y una forma de segregación, sino incitando a la confrontación y a la lucha entre hermanos. Hubo abierta promoción a la guerra civil en Venezuela, abierto llamado a la violencia contra el pobre, se criminalizó la pobreza: cada vez reforzando más sus estereotipos y esas conductas que se afianzan en sucesión a un programa de opinión, donde hay una alta dosis de estos mensajes racistas, y pasan una película donde hay una masacre. Y no importaba si lo veían niños, niñas, quién era el receptor de este mensaje. En este caso la responsabilidad social comporta varios aspectos: uno, entender que el espacio radioeléctrico es de todos y, por lo tanto, no puede, en aras de la libertad de expresión, fuertemente asociada con los financistas o anunciantes, para vender, incrementar la difusión de determinados mensajes sin importar cuál es el daño social o individual que puedan tener. En segundo lugar, creo que uno de los componentes más importantes tiene que ver con la producción de programas, es decir romper el cerco en cuanto a esas mafias, a esos círculos cerrados que se apropiaron de los medios de comunicación y darles paso a los productores independientes. La Lev de Responsabilidad Social determinó cuál es el porcentaje de producción nacional independiente que debe haber tanto en radio como en televisión. Y además va a ser rotatoria, es decir que va a ser bien interesante ver algunas producciones dentro de algunos canales que tienen ese coto cerrado, ideológicamente hablando. Y en tercer lugar la responsabilidad no sólo del medio y de los concesionarios, sino del usuario. Estamos hablando de que en Venezuela hay una democracia participativa y protagónica. Ese protagonismo no puede dejar por fuera un espacio tan potente, tan poderoso como el de los medios de comunicación. Tiene que haber también ahí una enorme vigencia del principio constitucional de la co-responsabilidad, que se ejerce en todos los ámbitos que tienen que ver con cultura, con soberanía, con seguridad. Y los medios televisivos y radiales son parte de la seguridad y de la soberanía y por lo tanto la Ley previó la constitución de los Comités de usuarios y usuarias de los medios de comunicación, que tienen un importante papel en cuanto a la evaluación de las producciones, en cuanto a su calidad. también en hasta dónde tu dejas a tu

hijo... Es decir, también debes asumir el control de tu control remoto. eres responsable de lo que dejas entrar a tu casa, de lo que escuchas. Creo que más allá de los cambios y de que se argumentó muchísimo de que esta Ley era la guinda en el helado de la "dictadura totalitaria-autoritaria" del presidente Chávez. mucha gente está disgustada porque los mensajes violentos han continuado y no se ha visto una actitud más represiva o coercitiva por parte de la institución a la que le corresponde administrativamente ejercer algunas medidas, pero sí ha ido incrementándose el nivel de participación de organización y sobre todo ha terminado de darle al pueblo venezolano una instancia en la cual puede ejercer lo que va demostró en el golpe, que es un pueblo con un nivel de conciencia suficiente como para desnudar las mentiras de los medios sin violencia; es capaz de demostrar que no les cree, que la verdad está más allá de lo que los medios insisten en mostrar como una realidad. Y que más allá de que estos medios insisten en invisibilizar al pueblo, en hacerlo un sujeto nulo, sigue insistiendo en que la realidad está en otra parte físicamente, geográficamente hablando: en el territorio venezolano ese pueblo existe, no les cree, no consume y cuando consume lo hace con un alto nivel crítico y cuestionador, lo cual no hace más que reforzar los principios en los que creemos sobre la revolución que estamos construyendo.



CAMPING PARQUE SARMIENTO

Cabañas, Albergue 72 personas, parrillas y mesas. Asistencia al acampante. Deportes. Mountaine Bike, Canotaje, Cabalgatas, encuentro de motos, tuning, travesías 4x4, rally. Canchas de paddle, futbol, gimnasio, ciclismo, motocross.

AbiertoTodo el año

Schmidlin v Avda. Argentina - 0341-4940229/4136069 parquesarmiento@carcarania.gov.ar / www.carcarania.gov.ar



INFORME BOLIVIA

Entre los días 6 y 9 de diciembre se desarrolló en la ciudad boliviana de Cochabamba, simultáneamente a la Cumbre de Presidentes de la Comunidad Sudamericana de Naciones, la Cumbre Social por la Integración de los Pueblos. De ella participaron organizaciones políticas y sociales de todo el continente, con una notable preeminencia de organizaciones de campesinos de habla quechua de la región andina de Sudamérica (Ecuador, Perú y Bolivia).

Compañeros de la Organización del Peronismo Militante y del Frente Universitario Nacional Megafón participamos del encuentro dentro de la delegación oficial enviada por el Ministerio de Derechos Humanos y Sociales del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, que reunía unos 45 compañeros en representación de una quincena de organizaciones. Tras 60 horas de viaje, nuestros primeros minutos en suelo cochabambino estuvieron signados por cierta incertidumbre. Definitivamente estábamos en un país convulsionado, y nuestra posición no era (no podía ser) neutral. El día del lanzamiento de la "Cumbre de los Pueblos" fue aprovechado por la oposición para montar un show de alto impacto mediático, y se desarrollaron diferentes actividades, tanto en Santa Cruz como en La



Paz. Un grupo de constituyentes¹ ocupó por un momento el recinto de la Asamblea, para atrincherarse luego dentro de sus despachos a iniciar una huelga de hambre con el fin de presionar para obtener los famosos 2/3.² Esta "huelga de hambre" sufrió un duro embate público cuando las cámaras de Telesur captaron cómo el asistente de uno de los huelguistas

ingresaba con bolsas de una mundialmente conocida casa de comida chatarra y detectaron, además, restos de una cena debajo del sillón de otro de los huelguistas. Mientras tanto, los estudiantes universitarios desfilaban por las calles en una parodia de "entierro de los derechos humanos" que, según las "progresistas" conducciones universitarias

² Mientras el gobierno quiere que las resoluciones de la Asamblea sean promulgadas por mayoría absoluta (la mitad más uno de sus miembros) la oposición ha reclamado airadamente que las decisiones sean adoptadas por una mayoría especial de 2/3 de los constituyentes, haciendo así inviable cualquier cambio profundo en el país hermano.



¹ Bolivia está viviendo un proceso de reforma de su constitución, en el que la Asamblea Nacional Constituyente se ha convertido en el escenario por excelencia de la contienda política.



El presidente de Bolivia, Evo Morales, enfrenta a sectores oligárquicos violentos que buscan dividir Bolivia.

fueron muertos por Evo Morales, y sólo rigen "para los ricos" (¡?).

Mientras tanto, en Santa Cruz de la Sierra, un grupo de jóvenes identificados con la banda fascista Unión Juvenil Cruceñista, asaltó las oficinas de la ALAS (Asesoría Legal y de Asistencia Social), que fundó y dirige el compañero Osvaldo "Chato" Peredo, motivando esto una encendida conferencia de prensa por parte de todas las filiales de la APDH de Bolivia durante la "Cumbre de los Pueblos", en la que se denunció que el prefecto (gobernador) de Santa Cruz ha hecho una distribución de armas entre la población civil de esa rica ciudad del Oriente.

El ascenso de la violencia y de la amenaza de la reacción oligárquica es acompañado por "presiones laterales". Al desvarío universitario (típico), hay que sumar un alarmante desarrollo de grupos de ultraizquierda con cierta llegada entre los sectores humildes (incluso entre algunos campesinos) y con planteos semejantes a los del camboyano Pol-Pot, quienes proponen una guerra a muerte total, bajo el lema de que no puede haber revolución sin sangre y proclaman que Evo traicionó la lucha del pueblo porque esa es la única explicación posible para el hecho de que aún no haya sido derrocado.

En este clima enrarecido se de-

En diciembre se realizó en Cohabamba, Bolivia, la Cumbre Social por la Integración de los Pueblos.



sarrolló la Cumbre de los Pueblos que tuvo, no obstante, un saldo positivo. Por un lado, el intercambio que siempre este tipo de encuentros facilitan, ayudando al conocimiento mutuo de las gentes de nuestras Patrias Grande; pero, además, surgieron de los informes técnicos de las comisiones algunas propuestas que excedían el discurso reivindicativo, y daban puntas para perfeccionar las estrategias de lucha, y, en algunos casos, respuestas técnicas a complejos problemas de infraestructura.

El jueves 7, por la mañana, se desarrolló la comisión "Intercambio y reflexión sobre las experiencias de lucha territorial en contra del neoliberalismo", cuyo coordinador fue el compañero "Lito" Borello, director del comedor "Los Pibes" en el barrio porteño de La Boca y director de la Coordinación de Políticas Territoriales Urbanas del gobierno de Buenos Aires. Borello, responsable político de nuestra delegación, destacó en esta comisión la necesidad de articular las organizaciones sociales v las fuerzas políticas revolucionarias frente a los avances de la reacción cipaya, no para sacar un documento de apoyo a nuestros gobiernos transformadores, sino para "ponerlas en la calle" en defensa de nuestros intereses. Propuso coordinar las actividades de las diferentes organizaciones políticas y sociales para "pegar juntos, al mismo tiempo, en todo el continente". A su vez, señaló la necesidad, estratégica para Evo Morales y para el proceso boliviano, de organizar al pueblo en las ciudades, ya que la casi totalidad de las organizaciones de base "masistas" (como se llama en Bolivia a los partidarios de Evo, miembros del Movimiento Al Socialismo) están dispersas en las zonas rurales y, en cambio, los sectores de la reacción cuentan con un aceitado sistema de





Los presidentes sudamericanos arrojan vasijas cumpliendo un antiguo rito andino. De izg. a der.: Hugo Chávez, Lula Da Silva. Evo Morales, Michelle Bachellet, Tabaré Vázquez, Alan García y **Nicanor Duarte Frutos:** respectivamente. presidentes de Venezuela, Brasil, Bolivia, Chile, Uruguay, Perú y Paraguay.

fuerzas políticas territoriales urbanas, aun cuando la mayoría de los pobres de las ciudades acompañan al gobierno de Evo, pero lo hacen de manera aislada, inorgánica. En este marco, anunció la posibilidad de que el IVº Encuentro de organizaciones territoriales urbanas se realizara en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra hacia mediados del 2007. lo que le daría un impulso importante al desarrollo de organizaciones de este tipo en territorio boliviano. "Sólo la organización vence al tiempo" fueron las palabras escogidas por el cumpa Borello para cerrar su exposición en esa comisión.

El viernes 8, por la tarde, el encuentro fue clausurado con un encuentro plenario en un mini-estadio donde unas 4.000 personas escucharon las conclusiones de las diferentes comisiones. Entre los informes técnicos se destacó el de la Comisión de Infraestructura, que propuso: 1) la creación de un Banco de Fomento de Infraestructura, que reemplace a los organismos multilaterales de crédito; 2) la creación de una marina mercante en manos del estado en cada uno de los países de la región, y 3) la recuperación de los ferrocarriles como medio insustituible de transporte estratégico y de interconexión entre las poblaciones más aisladas; además, elevó una recomendación a los presidentes de la región para que trabajaran a favor de lograr la salida al mar para Bolivia. La Comisión sobre Integración propuso como indispensables la creación de un Banco Solidario Americano (como el que vienen proponiendo algunos intelectuales brasileños desde hace varios años y el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, últimamente) y la instalación de una moneda unificada sudamericana. Visitó la asamblea el presidente electo de Ecuador, Rafael Correa, quien pronunció un breve discurso en el que se destacaron las ideas de unidad americana e independencia respecto de los EE.UU. El plenario se cerró con las palabras de la presidente de la Asamblea Constituyente de Bolivia, Silvia Lazarte, quien reclamó la necesidad de fundar una asamblea constituyente americana, para que la unidad del continente se asiente sobre bases político-jurídicas.

El día 9 se reservó para la realización de un gran acto de cierre en el estadio nacional de Cochabamba, al que concurrieron unas 30.000

personas. Se destacaron las intervenciones de Evo Morales y Hugo Chávez, conductor del actual proceso de integración. Al acto asistieron, en calidad de representación oficial del gobierno argentino, Daniel Scioli y Carlos Chacho Álvarez. El vicepresidente argentino y el presidente electo nicaragüense, Daniel Ortega, hicieron uso también de la palabra. Esta presencia argentina en la Cumbre de los Pueblos es importante y significativa, pero queda algo opacada por la ausencia del presidente Kirchner a la Cumbre oficial de la Comunidad Sudamericana de Naciones, si tomamos en cuenta que reuniones como ésta potencian enormemente las posibilidades de consolidación de la unidad americana.

Es fundamental que la Argentina se comprometa a fondo con la gran tarea de nuestro tiempo. Ella está en las mejores condiciones para proveer los cuadros técnicos, en la cantidad y con la calidad que se necesita para dirigir una reprogramación general de la economía y la sociedad americana. La unidad de la América Mestiza es el gran proyecto que debemos cuidar como a nuestras propias vidas.

junto al Gallego Fernández, director de SUDESTADA y miembro de la conducción de

Peronismo Militante junto Militante junto Davada Osvaldo Peredo Leigue (izq.), dirigente del MAS boliviano,

En Peronismo Militante trabajamos por la unidad sudamericana, convencidos de que su realización es condición y será sustento de la Justicia Social, la Soberanía Política y la Independencia Económica. No en vano hemos dicho que a las tres banderas tradicionales del Peronismo deben sumarse el Nacionalismo Cultural, tal como lo indicó Perón, y la Unidad Latinoamericana.

Por eso dedicamos nuestra militancia, entre otras cosas, a fortalecer los vínculos con los países hermanos de la América Criolla.

Así, en las últimas semanas, diversas actividades de la Organización fueron destinadas a profundizar el conocimiento de la realidad boliviana. Fuimos a la Cumbre de los Pueblos en Cochabamba y realizamos en Buenos Aires un ciclo de charlas sobre la cuestión de la Unidad americana en general y una específica sobre la actualidad de Bolivia, en la cual disertó el señor embajador de Bolivia en Argentina, Dr. Roger Ortiz Mercado, como se informa en pág 22.

El último 17 de noviembre, tuvimos el honor de reunirnos con Osvaldo Peredo Leigue. Conocido por todos como "El Chato Peredo", este médico boliviano, militante histórico de las luchas políticas de su país, pertenece al grupo que reorganizó el mítico Ejército de Liberación Nacional (ELN) inmediatamente después de la derrota y muerte del Che Guevara. En el grupo del Che habían participado sus hermanos Inti y Coco Peredo. Este último



cayó en combate unos días antes que el Che. Inti, en cambio, logró evadir el cerco del Ejército boliviano con tres hombres más y reorganizó el ELN, pero dos años más tarde cayó en La Paz. Junto a otros 12 sobrevivientes de la guerrilla de Inti, el Chato marcha a la montaña, donde es designado Comandante. A partir de ese grupo, se forma una columna de 67 guerrilleros que, finalmente son apresados y enviados, gracias a la mediación de la Iglesia y la predisposición del presidente Torres -según explica Peredo-, a Chile, donde se exilian, coincidiendo su llegada con la asunción de Salvador Allende.

Ya en nuestros tiempos, el Chato Peredo se convirtió en uno de los principales referentes políticos del Movimiento Al Socialismo (MAS) boliviano, el partido del actual Presidente Evo Morales. Actualmente es candidato a la Alcaldía Municipal de la ciudad de Santa Cruz de la Sierra.

En el Día de la Militancia, entonces, asistimos a la reunión con el Chato Peredo. La reunión, distendida, discurrió por diversos temas de la realidad boliviana, argentina, sudamericana y mundial. Se coincidió en destacar la necesidad ineludible de acelerar los procesos de integración política de Sudamérica, para fortalecer la situación de todos nuestros países en el plano internacional, dando a la integración un sentido popular que la dote de la vitalidad imprescindible para resistir a los embates del imperialismo que, se sabe, intenta impedir esta realización estratégicamente fundamental para la defensa de nuestros intereses comunes y particulares.

UNA OPORTUNIDAD PARA AMERICA LATINA

En el marco de los encuentros sobre la integración latinoamericana, que viene realizando Peronismo Militante, se desarrolló el 29 de noviembre, en Avellaneda, un acto organizado en conjunto con los compañeros de la agrupación Causa Popular. Con la presencia de más de 200 militantes del campo nacional y popular y de varios funcionarios, concejales y precandidatos a intendente del distrito.



De izq. a der.: Rafael Follonier, Roger Ortiz Mercado, Héctor Fernández y Roberto Baschetti.

En el marco de los encuentros sobre la integración latinoamericana, que viene realizando Peronismo Militante, se desarrolló el 29 de noviembre, en Avellaneda, un acto organizado en conjunto con los compañeros de la agrupación Causa Popular. Con la presencia de más de 200 militantes del campo nacional y popular y de varios funcionarios, concejales y precandidatos a intendente del distrito.

En este encuentro contamos con la exposición del señor embajador de la hermana República de Bolivia, Roger Ortiz Mercado, quien se refirió al proceso político que atraviesa actualmente la hermana república de Bolivia, a partir de la revolución democrática que llevó al poder por el voto popular al Movimiento al Socialismo (MAS), liderado por el actual presidente Evo Morales.

El Director de SUDESTADA y referente nacional de la Organización del Peronismo Militante, "el Gallego" Héctor Fernández, en un discurso cargado de emoción, casi una arenga, instó a los compañeros presentes a no dejarse amedrentar por los propagandistas de la imposibilidad y a trabajar sin descanso por la efectiva unidad económica, cultural y política de la América Criolla.

Aseguró que era un camino cargado de peligros pero el único posible para la liberación definitiva de la Patria y el Pueblo.

También hiceron uso de la palabra Rafael Follonier, Secretario de Provincias de la República Argentina y Viceministro del Interior; Daniel Gurzi, Diputado Provincial por el Frente Para la Victoria y referente de la agrupación Causa Popular y Roberto Baschetti, sociólogo, historiador y escritor.

Además se realizó la lectura de un documento cuyos tramos principales afirmaban:

"El Estado debe intervenir con herramientas asistenciales, pero también, fundamentalmente, con políticas económicas distributivas (...), contrapesar el poder económico de los lobbys, defender el bolsillo del pequeño consumidor, fortalecer la educación como promotor de la movilidad social, garantizar el acceso a la salud (...) y, sobre todo, dar la batalla del discurso: derrumbar los mitos de lo imposible, contrarrestar las secuelas culturales de la era neoliberal, informar a la población, transparentar los conflictos de intereses, recuperar la confianza del pueblo en su propia fuerza como actor político."

"El gobierno de Kirchner está jugando un papel importantísimo (...) en el recupero de valores y esperanzas enterradas. La reestructuración de la deuda externa en manos de "bonistas", la renegociación de los contratos con las empresas de servicios públicos privatizados o la política de contención de precios, son tres (...) 'pulseadas' con el poder real."

"Las alianzas estratégicas con Chávez, Lula y Evo y la oposición al ALCA, contribuyen a un escenario diferente en Latinoamérica".

"(...) cuando el imperialismo necesitó algo, lo consiguió, por las buenas o por las malas, por la penetración económica o por la guerra y la ocupación. Estados Unidos ya no tiene materias primas y están queriendo conservar como países satélites a aquellos que tengan grandes reservas de alimentos y agua. Es por esto que pensamos que la unidad latinoamericana como estrategia a futuro es nuestra única esperanza... LATI-NOAMÉRICA ¡AHORA O NUN-CA!".

Gustavo Nielsen y Alberto "Tete" Medaglia



AUTOROMBO Noticias de la Organización

SUDESTADA y Peronismo Militante en José C. Paz

El jueves 14 de diciembre del 2006 se realizó en el distrito de José C. Paz, en la Escuela N° 5 "María Eva Duarte de Perón", la presentación oficial de SUDESTADA. Héctor Fernández, nuestro Director, dirigió unas palabras a los presentes. Estuvieron también algunos concejales y directores municipales del distrito. Además, hicieron uso de la palabra el compañero Adrián "Turu" Sánchez (referente del Peronismo Militante de José C. Paz) y Alberto "Tete" Medaglia (referente del Peronismo Militante de la Provincia de Buenos Aires). Una vez concluido el acto se realizó un ágape en donde los compañeros presentes dialogaron sobre la realidad distrital, nacional y sudamericana.



Los trabajadores telepostales de la República Argentina como siempre junto al Presidente de la Nación, Dr. Néstor C. Kirchner, acompañándolo en esta patriótica tarea de construir una Argentina para todos.

F.O.E.C.O.P.

ADHIEREN: SINDICATOS DE CORREOS DE:

BuenosAires

Rosario

Mendoza

Chaco

Villa María

Neuguén y Río Negro

Río Gallegos

Córdoba

Comodoro Rivadavia

Pergamino

Formosa

Posadas



Peronismo Militante en Valle Viejo

Ante una importante cantidad de público, el sábado 18 de noviembre por la noche, la Organización Peronismo Militante, sentó sus bases en la localidad de Santa Rosa, departamento Valle Viejo, Catamarca.

El Dr. Gustavo Aguirre, conductor de Peronismo Militante en Catamarca, cerró el acto expresando su agradecimiento al anfitrión del encuentro, el dirigente chacarero Hugo Álvarez, y en su discurso apeló a la importancia del recambio generacional y del protagonismo de los militantes peronistas y de todos aquellos jóvenes que tengan voluntad de cambiar la realidad catamarqueña.

"Como jóvenes, tenemos en el 2007 la oportunidad histórica de participar activamente de un proceso político transformador que nos conducirá a modificar la realidad de la provincia. No se trata de ganar por ganar, sino para cambiar Catamarca y terminar con la desigualdad social y económica que ha excluido a los jóvenes y a muchos otros comprovincianos de un sistema de salud, educativo y de un mercado laboral, más equitativo y justo".



Habla el compañero Gustavo Aguirre, conductor del Peronismo Militante catamarqueño.

Aguirre rescató el espacio de representación que tiene la juventud dentro del proyecto de país que encara el Presidente de la Nación, Néstor Kirchner. "Fuimos protagonistas del triunfo del 23 de Octubre de 2005 y aportaremos militancia, convicción, propuestas y unidad de trabajo para el triunfo del 2007".

Por su parte, Hugo Álvarez, perteneciente a la Agrupación Peronismo Joven y referente territorial de Peronismo Militante, dijo: "Es momento de decirle basta a las falsas promesas de cambio del Frente Cívico y Social. Ellos tuvieron más de 15 años para construir un futuro distinto para nosotros, los jóvenes, y no hicieron nada. Decimos basta, porque no queremos más una provincia rica con gente pobre".

Finalmente, se recordó, en el Día del Militante, a Nery Perna, quien, un 19 de noviembre de 2005, dejara su vida por trabajar comprometidamente con la causa peronista.

Estuvieron presentes el Presidente del Partido Justicialista, Dr. Jorge Moreno; y los pre-candidatos a Gobernador por el Frente Para la Victoria, diputado provincial Lic. Raúl Jalil y el ex Gobernador Dr. Hugo Mott.

También participaron del acto las Agrupaciones "Jauretchana Para el Cambio", "Nueva Generación Peronista" y jóvenes de Antofagasta de la Sierra y de distintos barrios de la Capital.

Este es el tercer encuentro que realiza Peronismo Militante en Catamarca, con el fin de reforzar su consolidación territorial a través de la militancia de base. Tal es así, que días atrás mantuvo reuniones con grupos de jóvenes del departamento de Andalgalá, junto a la Agrupación Jauretchana Para el Cambio.



Implementación de herramientas que propicien el Desarrollo Económico de la ciudad y su gente.

Programa Municipal de Promoción del Empleo y Desarrollo Económico Social.

La Experiencia del Municipio fue seleccionada como una de las 10 propuestas finalistas en todo el País, (obteniendo el 3er. puesto a nivel nacional) y presentada en el marco del "1er. Encuentro Nacional para la Promoción del Empleo Decente y el Desarrollo Económico Local". La convocatoria fue realizada y evaluada por representantes del Ministerio de Trabajo de la Nación y el Programa de Apoyo a la Reactivación del Empleo en Argentina (AREA) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que promueve los procesos de Desarrollo Económico Local (DEL).

Durante los días 25-26 y 27 de Octubre de 2006, un equipo técnico municipal participó del "1er. Encuentro Nacional para la Promoción del Empleo decente y el Desarrollo Económico Local", evento que se desarrolló en la ciudad de Buenos Aires y fue organizado por MT y SS de la Nación conjuntamente con miembros del Programa AREA de la OIT.



La convocatoria consistía en la presentación de experiencias exitosas de Desarrollo Económico Local (DEL) que dieran respuesta a los problemas de empleo, partiendo de considerar las potencialidades y debilidades de cada municipio y de las necesidades de calificación de las personas.

A partir de la propuesta emanada del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación, un equipo técnico municipal encabezado por la Secretaría de Producción, envió el Proyecto que fue seleccionado como una de las 10 expe-

riencias exitosas en el campo de la promoción local del empleo de entre 55 casos presentados por distintos municipios de la Argentina.

A través de un enfoque territorial y la participación activa de los distintos actores locales, públicos y privados, el Programa busca diseñar e implementar estrategias que valoren los recursos y potencialidades existentes en el municipio y que además, articulen propuestas con los diferentes niveles de gobierno.

Durante el Encuentro se llevaron a cabo Talleres, Conferencias Magistrales y Exposición de las propuestas finalistas; como es el caso de nuestra ciudad y de las ciudades de: Bragado (Buenos Aires); Salto Grande (Entre Ríos), General Pico (La Pampa), Gral. Alvear (Mendoza), San Martín de los Andes (Neuquén), Cipolleti (Río Negro), Espearnza (Santa Fe), Río Grande (Tierra del Fuego) y Aguilares (Tucumán).

La exposición del Proyecto local estuvo a cargo del equipo técnico integrado por el Intendente Municipal **Mauro Decándido**; la Sra. **Marcela Testaseca** –quien realizó una breve introducción del trabajo aportando una visión general de la ciudad; y la Encargada de la Secretaría de Producción, Sra. **Yisel Burki** –quien explicó los objetivos, herramientas, acciones implementadas y resultados obtenidos.

El cierre del Encuentro estuvo a cargo de la Ministra de Economlía Felisa Miceli; la Ministra de Desarrollo Social Alicia Kirchner; el Ministro del Interior Aníbal Fernández; el Ministro de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación, Carlos Tomada, y la Directora de la Oficina de la OIT en Argentina, Ana Lía Piñeyrúa.

Por último, muy complacido por la distinción obtenida con el Proyecto "Carcarañá: Un Municipio creativo, deriva en empleo genuino", el Intendente Decándido expresaba: "Estoy sumamente orgulloso de que nuestra ciudad haya sido una de las diez finalistas, obteniendo el 3er. puesto a nivel nacional. Eso demuestra y reafirma el compromiso que hemos asumido de seguir trabajando a diario, desde todos los sectores sociales, para posicionar a Carcarañá en el lugar que se merece".

Municipalidad de Carcarañá - 0341 4943057 - www.carcarania.gov.ar





En el año 1966 se anunció que la Constitución Nacional sería reemplazada por el llamado Estatuto de la Revolución Argentina, aprobado por la Junta Revolucionaria, compuesta por los tres comandantes en jefe del Ejército, la Marina y la Fuerza Aérea. Para "servir mejor a la patria" se reinstauraba la censura, se prohibían los partidos políticos y la actividad sindical, se intervenían las universidades nacionales, se destituía al presidente, vicepresidente, gobernadores y vicegobernadores, se disolvía el Congreso Nacional y las legislaturas provinciales. En nombre de las Fuerzas Armadas se nombraba al Teniente General Juan Carlos Onganía como presidente. El suceso fue pretenciosamente denominado Revolución Argentina.

Este señor, Juan Carlos Onganía, había participado, en agosto de 1964, en la Conferencia de Ejércitos Americanos realizada en West Point, Estados Unidos. Tenemos la suerte de poseer su discurso, donde encontramos una curiosa interpretación de las funciones que la Constitución Nacional, se suponía, atribuía a las Fuerzas Armadas: estas funciones eran "garantizar la soberanía e integridad territorial del Estado, preservar los valores morales y espirituales de la civilización occidental v cristiana, asegurar el orden público y la paz interior, propender al bienestar general, y sostener la vigencia de la Constitución, de sus derechos y garantías esenciales y el mantenimiento de las instituciones republicanas que en ella se encuentran establecidas". Sólo dos años después, Onganía se proclama presidente de la Nación.

A los tres meses de este acontecimiento, la historia argentina será testigo de una de las hazañas más memorables en lo que respecta a la nombrada soberanía e integridad territorial del Estado. En la madrugada del 28 de septiembre del año 1966, 18 jóvenes argentinos, de entre 20 y 32 años, tomaron el control del vuelo 648 de Aerolíneas Argentinas con destino a Río Gallegos. Así comienza el llamado Operativo Cóndor. El objetivo: "ir a las Islas Malvinas a reafirmar nuestra soberanía", como todos ellos expresaron al ser interrogados en las jefaturas de la Policía Federal de Ushuaia y Río Grande.

Dardo Cabo, alias "Lito", y Alejandro Giovenco, alias "El Chicato", ingresaron a la cabina del Douglas DC-4 y ordenaron al comandante Ernesto Fernández García a cambiar el destino final del vuelo: "rumbo uno-cero-cinco" a Islas Malvinas.

El piloto obedeció, y el avión,



Dardo Cabo: "Fui a Malvinas a reafirmar la soberanía nacional".

con sus 35 pasajeros a bordo, enfiló hacia las islas. La capital del archipiélago, Puerto Stanley, no poseía pista de aterrizaje, por eso el Douglas DC-4 se vio obligado a descender en una embarrada pista de carreras, a las 8.42 hs.

El Operativo Cóndor buscaba ocupar el arsenal de la isla e irrum-

pir en la residencia del gobernador británico, sin embargo el objetivo no pudo realizarse. El avión se enterró en el barro de la pista y no logró aterrizar cerca de los puntos claves a tomar.

Pese a este pequeño incidente, y rodeados por camionetas, soldados y nativos, reflectores y milicianos, los cóndores descendieron y desplegaron 7 banderas argentinas. También rebautizaron el lugar como Aeropuerto Antonio Rivero, en honor al entrerriano que gobernó y defendió las islas en el año 1833.

Anthony Hardy fue quien informó por radio la presencia de un avión argentino en el lugar. Su emisión fue captada en Trelew, Punta Arenas y Río Gallegos. De éstas se retransmitió la información a Buenos Aires. Esa mañana del 28 de septiembre, el General Onganía estaba muy ocupado preparando el partido de polo que jugaría Felipe

de Edimburgo, príncipe consorte inglés, quien estaba visitando la Argentina por aquellos días.

De vuelta en las islas, el sacerdote católico Rodolfo Roel intermedió con los cóndores. Dardo Cabo le solicitó que celebrara una misa dentro del avión. Una vez finalizada, los 18 argentinos cantaron el Himno Nacional.

El día 29, luego de entonar nuevamente el himno frente a un improvisado mástil con una bandera argentina, el grupo Cóndor entregó las armas al aviador Fernández García, única autoridad que reconocieron. Fueron entonces detenidos, y permanecieron 48 horas en la parroquia católica, custodiados por ingleses.

El episodio incomodó notablemente al gobierno de la Revolución Argentina, cuyos conductores procuraban estrechar vínculos con Inglaterra y Estados Unidos, pese a llamarse a sí mismos *nacionalistas*. Se cumplían tres meses de la llegada de Onganía, y su Canciller Costa Méndez reclamaba formalmente las islas en las Naciones Unidas.

Al tomar conocimiento del Operativo Cóndor el gobierno emitió el siguiente comunicado: "La recuperación de las Islas Malvinas no puede ser una excusa para facciosos".

Sin embargo, el comunicado no inhibió al pueblo argentino. En Buenos Aires, La Plata y Córdoba se realizaron manifestaciones de apoyo a los cóndores. Hubo también otros jóvenes que apoyaron el operativo; Roberto Bardini nombra a tres: Américo Rial, Emilio Abras y Rodolfo Pfaffendorf. Bardini nos cuenta en su artículo El vuelo de los cóndores: "Los periodistas Rial y Abras, militantes del Movimiento Nueva Argentina (MNA), trabajaban en Crónica. Junto con Dardo Cabo, entonces también miembro del MNA, convencieron antes del Operativo Cóndor a



1966:
La bandera
argentina flamea
en Malvinas,
gracias al coraje
de un grupo de
jóvenes
peronistas.



Héctor Ricardo García, director del diario, de viajar en el DC-4 de Aerolíneas Argentinas. Después, aprovecharon su ausencia para convertir al periódico en el principal medio propagandístico de la hazaña". Pfaffendorf fue el encargado de llevar una carpeta con información y fotos al periodista Félix Laíño para que las publicase en La Razón.

Finalmente, un barco de la Armada Argentina, el Bahía Buen Suceso, fue el encargado de encaminar a los 18 jóvenes al continente. El Juez Federal de Tierra del Fuego, Miguel Ángel Lima, los procesó. En el interrogatorio, Dardo Cabo respondió: "Fui a Malvinas a reafirmar la Soberanía Nacional y quiero aclarar que en ningún momento me he entregado a las autoridades inglesas, sino que acepté el hospedaje de la Iglesia Católica ofrecido a través del Arzobispo de las Islas Malvinas; que me consideré detenido por la Autoridad Argentina que allí reconocí en el Comandante de Aerolíneas, entregándole al Gobernador de Tierra del Fuego e Islas Malvinas, señor Almirante Guzmán, las banderas argentinas que flamearon en tierra malvineña durante treinta y seis horas". Ouince integrantes fueron dejados en libertad luego de 9 meses. Dardo Cabo, Alejandro Giovenco y Juan Carlos Rodríguez permanecieron 3 años en prisión. El secuestro de aviones no estaba penalizado aún, los cargos fueron "privación de la libertad", "tenencia de armas de guerra", y otros.

Los nacionalistas de opereta condenaban así a los patriotas que se habían jugado por la soberanía territorial argentina. Ningún gobierno les otorgó nunca las condecoraciones que merecían en justicia. Desde **SUDESTADA**, cuarenta años después, dedicamos estas páginas como homenaje a aquellos argentinos de ley.

Patricia Sirvén

Los Cóndores



PARTE 2

Qué linda es Cuba Quien la conoce la quiere más

En el anterior número de **SUDESTADA** publicamos la primera parte de este artículo, donde se explicó que tras adquirir los Estados Unidos su carácter de país bioceánico, a expensas de México, necesitaron una vía marítima de comunicación entre la costa atlántica y la pacífica. El "obstáculo" a sortear era Centroamérica. Para dominarla era menester establecerse en el Mar Caribe. Cuba era la base ideal a estos efectos y este hecho signó la historia del intervencionismo yanqui en la isla. EE.UU. se había hecho con el control "semicolonial" de la isla, montándose en el movimiento revolucionario de 1895 –tras el cual obtiene Cuba su independencia respecto de España– y reseñaba las peripecias del movimiento nacional cubano hasta el establecimiento de la dictadura de Fulgencio Batista, derrocada por la revolución encabezada por Fidel Castro, que, a partir de su triunfo el 1º de enero de 1959, liquida la injerencia directa estadounidense en la isla caribeña.

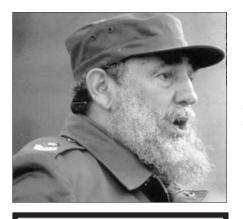
as medidas tomadas en los primeros meses de gobierno de Castro no dejan lugar a dudas sobre el carácter de su movimiento. Se nacionalizaron los grandes resortes de la economía cubana y los medios de comunicación, como la empresa de teléfonos (Cuban Telephone Company) y las empresas de transporte público. Las grandes herramientas de justicia social, en un país típicamente "campesino", fueron la Reforma Agraria, que convirtió en propietarios de la tierra

a la inmensa masa de trabajadores (ya sea en forma directa o a través de cooperativas), y un plan masivo de alfabetización que logró la erradicación del analfabetismo en los primeros meses de gobierno.

Muchas de las medidas del gobierno revolucionario nos sonarán muy familiares a los argentinos, ya que se asemejan a las medidas del peronismo histórico: se crean el Instituto Cubano de Arte e Industria Cinematográficos y el Instituto Nacional de la Industria Turística, y se dicta la ley de Rebaja de los Alquileres; además se crea el Instituto Nacional de Ahorro y Vivienda, que, como la "Caja" de nuestros pagos, promovía en la población la costumbre del ahorro.

Hasta tal punto la revolución cubana se emparentaba con las luchas de los movimientos nacionales y populares de América Latina que en marzo de 1958, desde su campamento en la Sierra Maestra, Fidel Castro le envía una carta al general mexicano Lázaro Cárdenas, último





"Mejor que decir es hacer y mejor que prometer es realizar. ¡Cuba y Agentina lo están demostrando en la práctica! Las revoluciones no pueden ser idénticas en todos los países, porque tampoco todos los países son iguales, ni todos los países tienen la misma idiosincracia. Es preciso que cada uno actúe, dentro de su soberanía, con sus propios métodos."

> Juan D. Perón; carta a Fidel Castro, 24 de febrero de 1974

emergente político de la gran revolución mexicana y constructor
del Estado mexicano moderno, en
la que lo nombra como uno de los
"pocos hombres a cuyas puertas
puede tocar con esperanzas este
pueblo", y se despide proclamándose "su sincero admirador". Poco más de un año después, con
Castro ya en el poder, Lázaro Cárdenas será el principal invitado a
las celebraciones del aniversario
del 26 de julio.

Cuando los sectores reaccionarios comienzan a acusar a la revolución de ser "comunista", Fidel Castro responde que: "Esta es una revolución netamente cubana, diferente a todas las revoluciones".1 Castro había tomado el poder con una heterogénea alianza de clases con participación principal de los sectores medios de la isla y algunos apovos en la alta clase que va estaba enfrentada a Batista. Pero al poco de andar su gobierno se enfrenta a estos dos sectores y se apoya decididamente en los sectores populares, fundamentalmente los campesinos.

Al tomar el poder el Movimiento 26 de Julio, el Directorio Revolucionario (DR), que era una organización armada de los dirigentes de la Federación de Estudiantes Universitarios, produce la primera crisis interna del nuevo gobierno al capturar las armas del cuartel militar de La Habana, intentando establecerse como un poder armado autónomo dentro de la capital. Este intento fracasó y la presión popular obligó al DR a devolver las armas. Meses más tarde, ante la persistencia de los universitarios en querer mantener las universidades como islas dentro del gobierno revolucionario, se

produce el histórico "apriete" de Ernesto Che Guevara a las conducciones universitarias de Santiago de Cuba, en una importante y olvidado discurso, pronunciado el 17 de octubre de 1959 en la sede de la Universidad de Oriente, donde ataca las supuestas virtudes de la autonomía con interesantes argumentos, resumiendo finalmente que: "Si autonomía significa (...) que haya que cumplir una serie de requisitos previos para que un hombre armado entre en el recinto universitario para cumplir cualquier función que la Ley le asigne, (...) todo el mundo está de acuerdo en que esa clase de autonomía se mantenga. Pero si hoy significara autonomía que un gobierno universitario desligado de las grandes líneas del Gobierno Central –es decir: un pequeño Estado dentro del Estado- ha de tomar los presupuestos que el Gobierno le dé y ha de trabajar sobre ellos, ordenarlos y distribuirlos en la forma que mejor le parezca, nosotros consideramos que es una actitud falsa." Antes de que terminara ese año, el Che volvería a la Universidad de Oriente para celebrar el triunfo de la Revolución, incluso en las aulas universitarias.

El carácter popular dado por Castro a su gobierno aumentaría la tensión con el "cazador de soberanías". Finalmente, los norteamericanos apoyaron una invasión, que sería un fracaso, y que volcaría a la Revolución a los brazos de la "contra-potencia hegemónica". Cuba declaró que su revolución era socialista y se alió al bloque mundial de la URSS.

Entonces nace el Partido Comunista de Cuba como partido único de gobierno, afiliándose todos los jefes revolucionarios a él y ganando importancia, a partir de

¹ Discurso pronunciado por Fidel Castro en la Universidad Central de Las Villas, 16 de marzo de 1959.



apoyarse en la tierra firme del continente americano después de muchos años.

El movimiento popular americano del siglo XXI va naciendo, y
mientras tanto va rescatando las mejores tradiciones heredadas del siglo
XX. La Cuba de Fidel Castro es una
de ellas, y no poca tarea va a ser
darle a Cuba una espalda para que
se proteja del ataque de su gran vecino que espera agazapado la ocasión propicia para recapturar a la
presa díscola.

Mariano Cabral

ese momento, los cuadros del viejo Partido Socialista Popular, muchos de los cuales habían tenido un accionar secundario en la revolución, cuando no se le habían opuesto abiertamente.

En un primer momento, los soviéticos intentaron hacer de Cuba una base militar, pero ese proyecto fracasó y entonces se tuvieron que contentar con la explotación simbólica del hecho. La producción azucarera cubana fue comprada por completo por la URSS a un precio exorbitante, permitiéndoles esto a los cubanos, a su vez, hacer sus compras de productos que ellos no producían.

Si Mahoma no va a la montaña...

Pero en esos años Cuba seguía sin lograr una independencia absoluta de un poder tutelar. Su posición insular, su carencia de recursos básicos (desde petróleo hasta agua potable) hace que le sea muy difícil sostener un desarrollo autónomo en el mundo contemporáneo. Desde un primer momento Castro intentó romper su aislamiento y apoyarse en algún país del continente geográfico y cultural al que pertenece: Latinoamérica. Pero los países americanos faltaron a la cita. Corría la década de 1960 y la reacción yanqui en todo el continente estaba en su apogeo. En 1961 intentan derrocar a Castro con la invasión de Bahía de los Cochinos, Cuba declara su vocación socialista y Latinoamérica le da la espalda. Cuando Castro entendió esto, ensayó la salida de la revolución armada por todo el continente. La consigna de crear 1.000 Vietnam se hizo carne y el Che escribe su obra "La guerra de guerrillas" pariendo lo que conocemos como el foquismo, que fue "teorizado" por el francés Regis Debray. No tenemos aquí espacio para meternos con el foquismo latinoamericano, al que consideramos un claro error táctico, grave, en el que lamentablemente cayeron tantos compañeros de valía. Finalmente, hoy, luego del desastre colectivo de los años '70, y tras atravesar tres décadas de retrocesos, comienzan a agitarse otra vez las aguas de la liberación social. Y sus motores son, nuevamente, los grandes movimientos de liberación nacional, como el de Venezuela, que le permite a Cuba

"Perón siempre será recordado aquí como un patriota latinoamericano y un amigo de Cuba y de su pueblo."

Fidel Castro, 1974

GUERRA EN EL BRASIL

Publicado en Agenda de Reflexión № 112 www.agendadereflexion.com.ar



Antonio Conselheiro. Dibujo en un diario de la época.

Canudos, antes de ser arrasado por las fuerzas brasileñas.

1 día 1º de octubre de 1897, 5.871 soldados regulares, según el mapa de batallones, iniciaron el asalto final al exhausto pueblo de Canudos, que sin embargo -imprevisiblemente- resistió metro a metro y choza a choza durante cinco jornadas dantescas. Solamente esa primera jornada se arrojaron 90 bombas de dinamita, avivadas por latas de kerosene derramadas en torno al miserable caserío, y se contaron 567 bajas del Ejército Federal. La última defensa cesó por fin el día 5 de octubre, cuando fueron destrozadas todas las casuchas, en un total de 5.200, cuidadosamente contadas. Canudos no se rindió. Ejemplo único en toda la historia, resistió hasta

el agotamiento completo. Expugnado palmo a palmo, en la precisión integral del término, cayó en el día cinco, al atardecer, cuando cayeron sus últimos defensores, que todos murieron. Eran cuatro apenas: ¡un viejo, dos hombres y un niño, famélicos y sedientos de varios días, sobre los cuales bramaban rabiosamente cinco mil soldados! Al amanecer del día 6 se encontró en una fosa, entre cientos, el cadáver pestilente de Antonio Conselheiro, muerto hacía un par de semanas. Luego de fotografiarlo y de labrar una rigurosa acta castrense, antes de restituirlo a la fosa, con una espada le cortaron la cabeza, que fue enviada a la Universidad de Bahía para que la ciencia dijese la última palabra sobre el relieve de circunvoluciones esenciales del crimen y la locura. El examen no llegó a ninguna conclusión.

En el nordeste brasileño, a finales del siglo XIX, se desencadenó una de las más sangrientas rebeliones populares de la historia americana, llamada **Guerra de Canudos**. Movimiento de cuño religioso, adquirió tintes políticos y pasó a ser considerado subversivo por el gobierno, mientras se extendía como un reguero de pólvora por una de las áreas más necesitadas y pobres del continente.

Canudos era una pequeña hacienda abandonada del interior de Bahía, en un área aislada y de difícil acceso. En esa región se instaló a partir de 1893 el beato Antonio Vicente Mendes Maciel, mejor conocido como Antonio el Conselheiro. Antes, el beato había recorrido el sertão seguido de una farándula de fieles, anunciando transformaciones, predicando sermones, alzando capillas y reconstruyendo cementerios, profetizando el fin del mundo y la desgracia de los poderosos, y despertando la ira de las autoridades y del clero católico, que lo consideraban tanto a él como a sus seguidores una amenaza cierta para el establishment. El Conselheiro comandó una quema de edictos de cobro de impuestos y, después, se refugió con sus seguidores en Canudos. A partir de ese momento, su desarrapado ejército popular, una gran masa de indigentes harapientos, fue creciendo, y llegó a constituir una pobla-

ción de 30 mil personas, la segunda ciudad más poblada del Estado de Salvador.

Al mismo tiempo, se desarrolló una de las primeras experiencias socialistas en el mundo: en Canudos, cada familia entregaba prácticamente todas sus pocas posesiones al conjunto de la comunidad, mantenía las tierras de labranza y el ganado familiar, vivía pobremente de ese trabajo v mantenía a los desvalidos que iban llegando. Conselheiro seguía los principios de la Iglesia católica e imponía reglas religiosas rígidas a sus seguidores, a los que obligaba a rezar el rosario todas las noches y donde el uso del aguardiente era delito grave. Fue convertido en un héroe de las clases más sumergidas del nordeste, especie de híbrido entre Robin Hood y santón milagrero, cuyo retrato era codiciado como una efigie del "sertón prometido". Tanto la Iglesia como los terratenientes –asustados por el éxodo de una mano de obra barata y semiesclava– sintieron la peligrosa amenaza de Canudos. La persecución a la comunidad aumentó después del informe de frailes capuchinos que señalaban al profeta y a sus beatos como adeptos de una secta político-religiosa basada en supersticiones y fanatismos, capaces de cargar trabucos con las cuentas del rosario.

La tradición ha conservado una vieja cuarteta que lo saludaba así:

Do ceu veio una luz que Jesus-Christo mandou. Santo Antonio Apparecido dos castigos nos livrou.

Quem ouvir e não aprender quem souber e não ensinar no dia de Juizio a sua alma penará.

[Del cielo vino una luz/ que Jesucristo mandó./ San Antonio Aparecido/ de los castigos nos liberó./ Quien oiga y no aprenda/ quien sepa y no enseñe/ el día del Juicio/ su alma penará].

Poco a poco, el movimiento adquirió el carácter de oposición a la República fundada hacía menos de una década. El gobierno federal comenzó a enviar tropas para invadir la misérrima aldea, pero éstas eran irremediablemente diezmadas por el tenaz bando de los beatos. El discurso paranoico de la República recién instalada en 1889, ¡apenas un año después de la tardía abolición de la esclavitud!, no tardó en articularse: incluso llegó a pensarse -sin ninguna razón- que la rebelión era una conspiración monárquica antirrepublicana internacional, con aliados en Nueva York y Buenos Aires. Durante esos años existía una com-



Combatientes de la Guerra de Canudos.





Soldados brasileros junto a un prisionero partidario de Antonio Conselheiro.

petencia febril entre la Argentina y Brasil, especialmente entre Río de Janeiro y Buenos Aires, por constituirse en el centro de la modernidad latinoamericana. Las visitas de Campos Salles a Buenos Aires y de Julio A. Roca –paradójicamente el famoso "héroe de la Campaña del Desierto" – a Brasil se encuadran en esa pugna plagada de celos y emulación.

En 1897, en el marco de la cuarta incursión de tropas gubernamentales a la región, después de tres estrepitosos y vergonzosos fracasos en los que la represión vino a confrontar armas rudimentarias con sofisticados productos de la industria bélica germana, los militares federales desarrollaron literalmente una guerra de exterminio, incendiaron Canudos, mataron a toda la población y degollaron a los prisioneros.

La Guerra de Canudos dio origen a uno de los clásicos de la literatura brasileña, el libro Os sertões [Los sertones], de Euclides da Cunha, aparecido hace más de un siglo, en 1902, y que a su vez ha inspirado a La guerra del fin del mundo, del peruano Mario Vargas Llosa, y el más reciente largometraje Canudos, de Sergio Rezende, entre otros films. Euclides da Cunha, un ingeniero militar adjunto del poderoso Ejército Federal que había sido contratado como corresponsal del diario O Estado de São Paulo para cubrir la campaña de Canudos, se animaba a decir lo que nadie había dicho. Curiosamente, aquel hombre formado en la ideología positivista y modernizadora del Brasil decimonónico, fue sensible al carácter desigual de la batalla entre el Estado y los seguidores del mesiánico iluminado Antonio Conselheiro, cuya comunidad fue degollada e incendiada con bombas de dinamita. Da Cunha denunciaba

en su libro los medios brutales que había utilizado la República, así como las mentiras complacientes de la clase dominante acerca del estado del país. Él fue el primero en revelar, no sólo las atrocidades cometidas por quienes se suponían grandes héroes de guerra, sino también la verdadera realidad del interior brasileño, sumido en la miseria y el atraso. El libro presenta importantes parecidos con el Facundo de Sarmiento, junto al cual ha sido leído y analizado, aunque se diferencia de éste en la denuncia del criminal salvajismo de "la civilización" para acabar con "la barbarie"; e inaugura así un género fenomenal que luego tendría una gran tradición en las letras latinoamericanas: el ensavo de interpretación nacional. Son seguidores brasileños de esa tradición inaugurada por Euclides da Cunha, Sérgio Buarque de Hollanda y sus Raízes do Brazil y Gilberto Freyre y su Casa Grande e senzala.

Da Cunha cuenta así la patética escena de la entrada de unos trescientos prisioneros -todas mujeres, viejos y criaturas y media docena de hombres inservibles- al campamento del ejército, al atardecer de ese 1º de octubre del comienzo del asalto final: "Los combatientes los contemplaban entristecidos. Se sorprendían, se conmovían. El poblado in extremis les ponía por delante, en aquel armisticio transitorio, una legión desarmada, mutilada, famélica y claudicante, en un asalto más duro que el de las trincheras en fuego. Les costaba admitir que toda aquella gente inútil y frágil saliera tan numerosa aún de las casuchas fulminadas durante tres meses. Contemplándoles los rostros hundidos, los esqueletos demirriados y sucios, cuyos harapos no alcanzaban a cubrir los desgarros, las escaras y las quemaduras: la victoria tan largamente anhelada decaía de súbito.

"Repugnaba aquel triunfo. Avergonzaba. Era, en efecto, contraproducente compensación a tan lujosos gastos de combate, de reveses y de millares de vidas, el apresamiento de aquella cachivachería humana, a un tiempo asquerosa y siniestra, entre trágica e inmunda, que pasaba ante sus ojos en una larga correntada de esqueletos y de harapos...

"Ni un rostro viril, ni un brazo capaz de levantar un arma, ni un pecho jadeante de campeador domado: mujeres, innumerables mujeres, viejas espectrales, jóvenes avejentadas; viejas y jóvenes indistintas en la misma fealdad, desencajadas y sucias; hijos a horcajadas en las caderas descarnadas; hijos trepados a las espaldas; hijos suspendidos en los pechos marchitos; hijos arrastrados por los brazos, pasando; niños, innumerables niños; viejos, innumerables viejos; raros hombres, enfermos anguilostomados, rostros tumefactos y muertos, como de cera, bustos doblegados, andar vacilante...".

Los sertones es un tremendo relato de exclusión: retrato de un Estado que a la hora de enfrentarse a un tipo de asociación organizada con principios que no son los modernos, sólo sabe resistir mediante el exterminio de esa comunidad diferente. Así, la obra de Euclides da Cunha descubre el horror de la barbarie verdadera tras los prestigiosos símbolos de la "civilización" modernizadora.

"Favela" es el nombre brasileño de la "villa miseria". Ese nombre proviene de la guerra de Canudos. Así se llamaba el morro cercano a Canudos desde el cual la República del "orden y progreso" lanzó su último ataque final, durante tres meses feroces e implacables, a los refugios de los fanáticos harapientos seguidores del Conselheiro. Al finalizar la guerra, el Estado pagó con las tierras fiscales más inútiles -ubicadas en los morros de las ciudades centrales- a los soldados rasos que habían luchado en el nordeste. Misérrimos ellos mismos, esos soldados son los ancestros de los miserables de hoy. No es casual que el nombre del morro de Canudos, Favela, sea el origen de la palabra para designar la exclusión.



SINDICATO PEONES DE TAXIS DE ROSARIO

> Pte. Roca 1738 TEL: 482-8887

S.T.I.H.M.P.R.A.

Sindicato de Trabajadores de la Industria del

Hielo y de Mercados Particulares de la

República Argentina

Personería Gremial y Jurídica Nº 141 -

Adherido a la CGT

Entre Ríos 2148 - Tel: 0341-4856004

Rosario - Pcia. De Santa Fe

Aumentos en S.T.I.H.M.P.R.A.

El Sindicato de Trabajadores de la Industria del Hielo y Mercados Particulares (S.T.I.H.M.P.R.A.) logró un incremento del 16 por ciento en los sueldos básicos de los trabajadores incluídos en los incisos b y c del Convenio Colectivo de Trabajo 232/94, a excepción de las categorías 91 y 92 (choferes, porteros y serenos), que tendrán incrementos en un 19%. En el acuerdo con la Federación Nacional de Productores y Operadores de Mercados Frutihortícolas, firmado en octubre en la sede del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, se estableció además que a partir de diciembre se realizarán reuniones entre las partes a fin de recategorizar la Rama Mercados, llegando a un acuerdo antes de mes de Marzo de 2007.

PROFECÍAS

1783. Gran Bretaña firma en Versalles la paz con Francia y España. De este modo queda reconocida la independencia de las colonias inglesas en el continente americano, es decir de los Estados Unidos.

A raíz del surgimiento de esta nueva nación, el conde de Aranda, un liberal español notorio de la época, que fuera por entonces embajador de Carlos III ante las cortes de Luis XVI de Francia, dirige al Rey de España un memorial

que dice, entre otras cosas, lo siguiente:

"La independencia de las colonias inglesas ha sido reconocida, y esto mismo es para mí un motivo de dolor y de temor... Esta república federativa ha nacido pigmea, por así decirlo, y ha tenido necesidad del apoyo y de las fuerzas de dos potencias tan poderosas como la España y la Francia para conseguir su independencia. Vendrá un día en que será un gigante, un coloso temible en estas comarcas. Olvidará entonces los beneficios que ha recibido de las dos potencias, y no pensará más que en su en-

grandecimiento. La libertad de conciencia, la facilidad de establecer nuevas poblaciones sobre inmensos terrenos, así como la ventaja con que brinda el nuevo gobierno, atraerán agricultores y artesanos de todas las naciones, porque los hombres de estos tiempos que vienen parece que corren solamente hacia la fortuna material. Así, dentro de algunos años, veremos con mucho dolor la existencia amenazadora del coloso de que hablo. El paso primero de esta potencia cuando haya llegado a engrandecerse, será apoderarse de las Floridas, para dominar el Golfo de México. Después de habernos hecho dificultosa la defensa de Cuba y las Antillas menores, fácil le será apoderarse de éstas. Más tarde, aspirará a la conquista de Nueva España, comenzando por los territorios alejados de ese vasto reino. Estos temores son muy fundados, señor, y se realizarán en pocos años, si acaso no suceden otros trastornos funestos en nuestras Américas."

CLERI, D'ELIO Y POUSSIF

Estudio Jurídico Laboral, Civil y Comercial

(0341) 155 - 702127 - clerideliopoussif@fibertel.com.ar Rosario - Pcia. De Santa Fe SINDICATO
DEL
CAUCHO
Y AFINES

Zeballos 918 Rosario (2000)

SINDICATO DEL PERSONAL DE OBRAS SANITARIAS- ROSARIO



SAN LUIS 2145/53 • TEL. 5303350/51 • HORARIO DE ATENCION: 8 A 20 HS.