

SUDESTADA



Para el Proyecto Popular

REVISTA BIMESTRAL - AÑO XXIV - DICIEMBRE 2007-ENERO 2008 - Precio del ejemplar: \$ 5.-

ORGANO DEL
PCO MISMO
MILITANTE

En este número:

Julio Plomato

Héctor Recalde y Mariano Recalde

Federico Bernal

Claudio Díaz

Enrique Manson y Amín Chávez, un recuerdo.

Mariano Cabral: Relatos del Compañero Errante.

Marta José Vique: La guerra como clave de un momento de la historia.

Patricia Sirven: Marxismo no es esperanza, es destino.

Lucas Cordero: ¡Llevem unhas!

SUDESTADA

Año X - N° 24
DICIEMBRE 2007-ENERO 2008

Director
Héctor Fernández

Subdirector
Juan Cruz Cabral

Secretario de Redacción
Estanislao Graci y Susini

Consejo Editorial
Fabio Gentili
Vicente "Tito" Calvano
Mariano Cabral
Roberto Buján Romero
Martín Rodríguez
Alejandro Hugolini
Martín Merio
Alberto "Tete" Medaglia
Patricia Sirvén
Luis Angel Caro

Colaboraron en este número

Eduardo Canosa
Walter Páez
Claudio Díaz
Alejandro Ananía
Bruno Baschetti
Ramiro Aboy
Carlos Quinteros
Fernando Pacella
Matías Calvano
Catalina Fernández Rivero
Héctor Recalde
Mariano Recalde
María Eva Fernández Rivero
Federico Bernal
María José Viola
Lucas Cordero
Enrique Manson
Julio Piumato

Corresponsales

En Córdoba: Martín Rodríguez (0351-452-1665)
Facundo Alvarez (0351 15 560-6738)
En Santa Fe: Fabio Gentili (0341 15 629-6924)
En Catamarca: Gustavo Aguirre (03833 44-1578)
En Mendoza: Daniel Alvarez (0262 266-7298)
En La Pampa: Alejandra Troncoso (02954 456977)
En Salta: Luis Angel Caro (0387 15 453-6400)
En Tierra del Fuego: Carlos Villamonte (02901 15 459-670)

Producción editorial
Pm Desarrollos editoriales

SUDESTADA

ISSN 1514-6693

es una publicación mensual.

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual
en trámite. Propietario: Héctor Fernández.

Constitución 2045 - Tel. 4308-2174

Datos de Distribuidor
DISTRIB. PCIA. D.I.S.A.

Pte. Luis Sáenz Peña 1836 - Capital - Tel. 4305-0114

correo electrónico:
sudestadapm@yahoo.com.ar

Sumario

Editorial.

- Hacia el predominio definitivo del Proyecto Nacional
(por Héctor Fernández)2

Política nacional

- Peronismo Militante en Salta: lanzamiento3
- (por Fabio Gentili) .. .4
- Repudio frente a la embajada pirata6
- Carta del Hugo (carta de Chávez a Cristina Fernández)8
- El modelo sindical argentino
(por Héctor y Mariano Recalde)10
- CGT: su concepción de poder y su rol político
(por Julio Piumato)12
- El Peronismo Militante lanza su frente cultural15

Económicas

- Disyuntiva energética (por Federico Bernal)16
- ¡Leven anclas! (por Lucas Cordero)17

América Criolla

- Jaque descubierto (por Alejandro Pablo Ananía)20
- Relatos del compañero errante: III. Uruguay es puerto,
pradera y frontera (por Mariano Cabral)23
- ¿Accidente o atentado? (por Eduardo Nicolás Canosa) ...25
- Abrazo de Guayaquil: Acto por Bolivia27

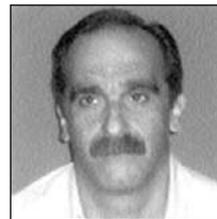
Autobombo

- Noticias de la Organización28

Históricas

- Malvinas no es esperanza, es destino (por Patricia Sirvén) ..32
- Fermín Chávez: Un Recuerdo (por Enrique Manson)34
- Leopoldo Marechal: la guerra como clave de intelección
de la historia (por María José Viola)37
- Armas de debate para la batalla cultural que se avecina
(por Claudio Díaz)39

EDITORIAL



por Héctor Fernández

HACIA EL PREDOMINIO DEFINITIVO DEL PROYECTO NACIONAL

La disputa cupular por la identidad del Peronismo va cerrándose. Ahora depende de nosotros extirpar definitivamente la infiltración liberal, antipopular y cipaya (tres caras de una moneda imposible) de las estructuras partidarias, tarea que definirá la utilidad o no de la vieja herramienta electoral.

Pero el triunfo espectacular de Cristina, prácticamente en todo el país, lapidario entre los sectores populares, deja claro que el Peronismo, en tanto masa crítica del Movimiento Nacional, conformado por hombres y no por sellos, está en la lucha por la recuperación nacional que encarna la política de gobierno encabezada por los Kirchner.

Con el Peronismo como columna vertebral, el Movimiento Nacional avanza inexorablemente, incorporando a todos los sectores antiimperialistas y a las diversas fuerzas dispuestas a conformar el frente nacional que la liberación necesita en todo país que busca la dignidad de su Pueblo.

Ahora viene el tiempo de profundizar el surco. Para que eso sea posible hay que seguir construyendo organización popular para respaldar las nuevas tareas que se harán necesarias a medida que se agudicen las contradicciones y para reclamar cada vez más distribución, más autonomía, más soberanía, más dignidad.

La militancia tiene la obligación irrenunciable de organizarse para garantizar la realización del proyecto colectivo que la Nación necesita. Irá in-

dicando un camino común para los argentinos, con rumbo a la unidad continental del sueño sanmartiniano, al orgullo nacional que la Argentina reclama y a la Justicia Social que Perón instaurara y el Pueblo merece y obtendrá, arrebatando las riquezas que le pertenecen para beneficio del conjunto y no de la gavilla de usurpadores que busca el apoyo imperialista para adueñarse del patrimonio social.

La presidencia de Cristina deberá garantizar el triunfo definitivo de un proyecto nacional. La Argentina no resistiría otro período de predominio liberal. Si no establecemos un rumbo soberano definitivo, seremos cautivos de la "alternancia" imposible entre un proyecto nacional y uno dependiente. Una alternancia de esa naturaleza sería falsa; es simplemente imposibilidad de coherencia. En el 2011 se habrá profundizado el cambio si construimos el predominio definitivo del proyecto nacional. Eso se realiza aquilatando la confianza popular en dicho proyecto. Habrá que andar el camino de la confrontación discursiva –la lucha por el "sentido", podría decirse– para que quede claro hacia dónde va la Patria, para que el Pueblo acompañe y exija y vuelva acompañar, protagonizando cada vez más la vida nacional, para que no quede en manos de los "profesionales de la política" una actividad que nos pertenece por derecho y será más digna cuando nos hagamos todos cargo de su ejercicio.



PERONISMO MILITANTE EN SALTA

El pasado 21 de octubre se realizó el lanzamiento de la Organización del Peronismo Militante en Salta, con un acto en la capital provincial, en el barrio Ciudad del Milagro. Frente a la sede de la Asociación de Estudiantes del Interior (Av. Armada Argentina N° 979), donde funciona el Centro de Formación de Cuadros Políticos del Peronismo Militante "Arturo Jauretche", se congregaron algo más de 100 militantes y vecinos de la Zona Norte, así como estudiantes de la Universidad Nacional de Salta.

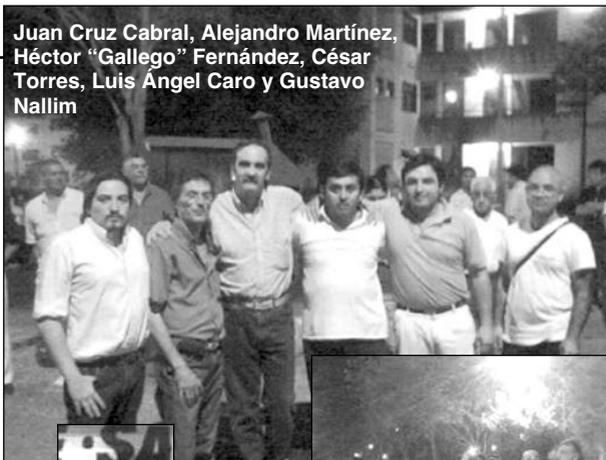
Junto a la Militancia, disertaron Juan Cruz Cabral, subdirector de SUDESTADA, Luis Ángel Caro, principal referente local y Héctor "el Gallego" Fernández, director de SUDESTADA y secretario general del PM.

Los oradores destacaron la importancia de la construcción de una Organización nacional para superar la fragmentación del Movimiento Nacional y Popular y llamaron a luchar por las banderas históricas del Peronismo, a partir del nacionalismo cultural y con la unidad de la América Criolla como herramienta indispensable para garantizar la Justicia Social, la Soberanía Política y la Independencia Económica.

Además de convocar a respaldar sin titubeos la candidatura de Cristina Fernández de Kirchner para consolidar y profundizar la recuperación nacional, se resaltó también la importancia de la formación de cuadros sobre la base del peronismo doctrinario y el encuadramiento social de la organización junto a la militancia para desarrollar actividades comunitarias en las barriadas de Salta, con el apoyo del Consejo Nacional de Políticas Sociales de la Presidencia de la Nación.

Al cabo del acto, se desarrolló un panel debate junto a los referentes nacionales, tomando como base "Conducción Política" y "La Comunidad Organizada", de Juan Perón y la película "Actualización Política y Doctrinaria para la Toma del Poder". Allí también se conversó acerca de la situación política nacional (ante las elecciones inmediatas pero también más allá de ellas) y la de la Organización en todo el país. ❖

Juan Cruz Cabral, Alejandro Martínez, Héctor "Gallego" Fernández, César Torres, Luis Ángel Caro y Gustavo Nallim





ANTE LAS PRETENSIONES DE GRAN BRETAÑA

REPUDIO FRENTE A LA EMBAJADA PIRATA

El martes 6 de noviembre último, se realizó un acto frente a la embajada británica, en repudio a los renovados planes colonialistas del viejo, prepotente y sanguinario Imperio Británico, que ahora pretende reclamar soberanía sobre nuestro territorio antártico y el chileno. Fue un acto al que concurrieron unas 300 personas en defensa de nuestra Patria, para que la “Rubia Albión” no siga expandiéndose por nuestros mares que limitan con la zona de exclusión impuesta por los ingleses luego de la Guerra de Malvinas, hasta llegar al continente Antártico. En dicho acto antipirata hablaron compañeros de distintas agrupaciones del campo popular. Allí estábamos, junto a los compañeros de la agrupación Seamos Libres, los del MUP, los del Frente Barrial 19 de Diciembre, los de Juventud Presente y los de Causa Popular, cuyos referentes hicieron uso de la palabra. Por la Organización del Peronismo Militante habló la compañera, Catalina Fernández Rivero, referente nacional del PM y actual Secretaria General de la JP de Capital Federal. Sus palabras tomaron como punto de partida la unidad de la Patria Grande como condición necesaria para la defensa de nuestra soberanía y nuestra independencia. No es arbitrario: la agresión imperialista pone de manifiesto nuevamente la necesidad de aunar la disgregada patria americana. Así lo entendieron nuestros gobiernos, el argentino y el chileno, y coordinan hoy la defensa de la soberanía antártica frente a la prepotencia británica.

A continuación transcribimos, entonces, el discurso pronunciado por Catalina Fernández Rivero frente a la embajada pirata.

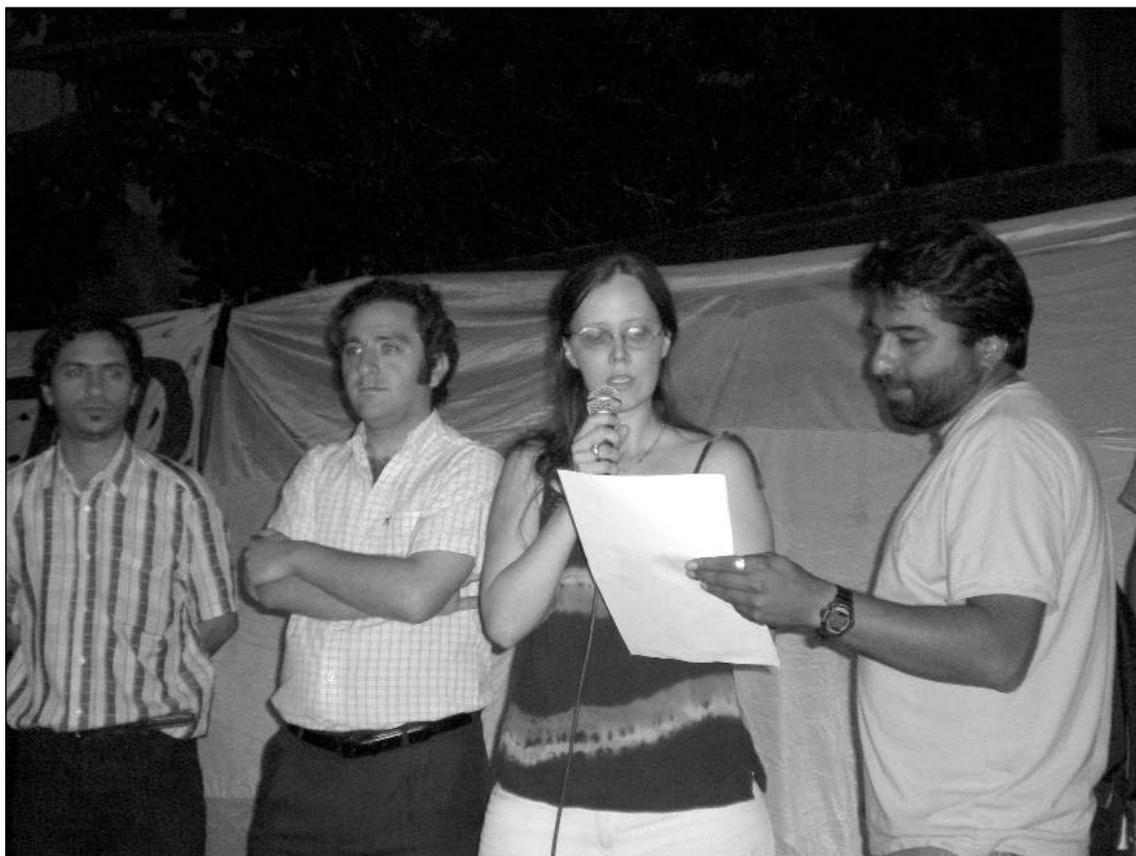
Compañeras y compañeros:

Estamos presentes hoy acá muchas organizaciones hermanas. Hermanas porque venimos luchando desde hace años por una misma causa y la concreción de un sueño que compartimos: el sueño de la liberación y el sueño de la felicidad que, de a poco, se está haciendo realidad.

Sin embargo, hoy tenemos que marchar. Hoy tenemos que hacer visible nuestra vocación de ser libres

porque parece que todavía algunos viejos imperios se resisten a morir. Están detenidos en la historia y creen que pueden seguir colonizando lo que no es suyo y seguir destruyendo lo que no les pertenece, para satisfacer sus apetitos y sus intereses económicos. Creen que pueden seguir apropiándose del territorio y de los recursos que son patrimonio de nuestros pueblos.

Nada entendieron de la lucha de los pueblos contra la dominación colonial. Nada comprendieron de la



Catalina Fernández Rivero, compañera de Peronismo Militante y Secretaria General de la Juventud Peronista de Capital Federal. Junto a ella, Estaban Concia (MUP), Andrés Larroque (Juventud Presente) y Javier Pitar (Seamos Libres).

lucha de los pueblos por su liberación nacional y social. Nada aprendieron, evidentemente, del giro que ha dado la Historia, que marcha ya, en Latinoamérica por lo menos, hacia la hora de los pueblos.

Creen que pueden seguir imponiendo en nuestra América políticas serviles a sus mezquinas necesidades de poderosos en decadencia, de poderosos que van perdiendo su poder, de poderosos que nos amenazan con un último zarpazo intentando conservar privilegios de dominio mundial a contramano de la Historia.

Pero nosotros, compañeros, estamos ya profundizando el camino de la unidad en la Patria Grande. Estamos transitando el camino de la liberación. Estamos batallando por la concreción de nuestro destino que, libres, sabemos elegir: la felicidad de nuestro Pueblo y la grandeza de nuestra Patria.

Con este Gobierno hemos ganado, día a día, en dignidad y en soberanía. Parece que este ser dignos y libres, esta vocación que recorre nuevamente toda Suramérica, les molesta a los poderosos del mundo, y los asusta. Por eso nos redoblan la apuesta en este tramo de nuestra lucha por la dignidad de la Argentina, por la dignidad de nuestro Pueblo y por la dignidad de nuestra América.

Pero los jóvenes les respondemos con la palabra de uno de los maldecidos por el Imperio: la independencia que sostenemos y la soberanía que anhelamos no se discuten, se conquistan, se defienden y a veces es necesario morir por ellas.

Con nosotros están los miles de jóvenes que cayeron en las guerras de la Independencia, en las montoneras federales, en la Resistencia Peronista, en la lucha por el Retorno, en las Malvinas, y que dieron su vida por esta causa superior.

La juventud organizada se encuentra hoy acá para reafirmar que está dispuesta a poner las espaldas, el pecho y el corazón para que este Gobierno resista y avance por sobre las presiones de los que no quieren la construcción de un proyecto de Nación con soberanía y con justicia.

Venimos a exigir que, de una vez por todas, se cumpla con la justicia entre las naciones, se respete la autodeterminación de los pueblos y la libertad, que muchos declaman y ningún poderoso cumple.

Estamos para decirles que no se violan impunemente nuestros derechos. Para decirles como alguna vez en el Paraná: ¡No van a pasar! 



CARTA DEL HUGO

Con motivo del contundente triunfo electoral por más del 45% de los votos de la Compañera Cristina Fernández de Kirchner, el Presidente de la Venezuela bolivariana, Hugo Chávez Frías, le envió una emotiva carta a la Presidente electa felicitándola por la victoria conseguida y reafirmando una vez más la voluntad política común a nuestros pueblos y gobiernos de consumir el tan anhelado sueño de nuestros Libertadores: la unidad de la Patria Grande.

Compañera, Camarada y Compatriota Cristina Fernández de Kirchner

Presidenta Electa de la República Argentina

Querida Cristina, amiga mía: Compañera Presidenta,

Con el más hondo sentimiento de júbilo, saludo la gran victoria popular del 28 de octubre de 2007 como la más hermosa reafirmación colectiva y soberana de la Argentina que llevo y llevaré siempre en el corazón. Hablo en nombre de mi Pueblo, este Pueblo venezolano que ama entrañablemente al Pueblo argentino y que ha hecho suya vuestra victoria.

En una carta del 11 de septiembre de 1848 dirigida al General Ramón Castilla, San Martín habla de sí mismo de esta forma: Una reunión de americanos en Cádiz, sabedo-



res de los primeros movimientos acaecidos en Caracas, Buenos Aires, etc., resolvimos regresar cada uno al país de nuestro nacimiento, a fin de prestarle nuestros servicios en la lucha, pues calculábamos se había de empeñar. José de San Martín volvió a América, su América, en 1812, porque sintió el llamado en lo más íntimo de su alma y poseyó la suficiente fuerza de carácter como para no desoirlo. Nuestro compromiso, tú lo sabes, está en sentir ese llamado en lo más íntimo del alma, cada día, y tener la fuerza de carácter para oírlo y obedecerlo: es el compromiso que nos exigen nuestros Pueblos

El gran Pueblo argentino votó por la continuidad del proceso de liberación nacional que comenzó en el año 2003 con el liderazgo del compañero Néstor Kirchner. Un proceso de liberación nacional firmemente arraigado en la memoria histórica: nada ni nadie pudo borrar al peronismo como encarnación de la esperanza popular y como expresión combativa del anhelo de justicia e igualdad de los descamisados.

Es por eso que el luminoso 28 de octubre de 2007 es un día de victoria para Mi general Perón: Perón ha seguido ganando batallas tras su desaparición física y estoy seguro que las seguirá ganando de cara al porvenir. El peronismo contemporáneo ha sabido recoger su bandera para retomar, con coraje y lucidez, el camino de la construcción de una Patria real y verdaderamente libre, real y verdaderamente soberana.

Recuerdo, ahora, aquellas 20 verdades que constituyen la matriz ideológica del ideario peronista y que fueron dadas a conocer por el General Perón el 17 de octubre de 1950. Recuerdo, sobre todo, la última de ellas porque creo que es la clave que le da sentido a todas: En esta tierra lo mejor que tenemos es el Pueblo. Esta inmensa verdad ha sido demostrada y ratificada, una vez más, el 28 de octubre.

Le tocó a Néstor abrir el camino para dejar atrás, definitivamente atrás, la larga noche neoliberal, recogiendo e interpretando el clamor insurgente del Argentinazo: merece y merecerá todo el reconocimiento por ello. Estoy plenamente

seguro que con tu liderazgo, el proceso de liberación nacional seguirá avanzando a paso de vencedoras y vencedores.

Cristina:

Celebrar contigo esta victoria popular de Argentina es celebrar y honrar la viva presencia de Evita en el sentimiento nuestroamericano. Por esta razón hoy quiero recordar, junto a ti, unas palabras que pronunciara el 27 de enero de 1947: La mujer debe afirmar su acción. La mujer debe optar. La mujer, resorte moral de un hogar, debe ocupar su quicio, en el complejo engranaje social de un pueblo. Lo pide una necesidad nueva de organizarse, en grupos más extendidos y remozados. Lo exige en suma, la transformación del concepto de la mujer, que ha ido aumentando sacrificadamente el número de sus deberes, sin pedir el mínimo de sus derechos.

Me atrevo a decir, entonces, que tu rotundo triunfo electoral no es otra cosa que la esperada afirmación –esperada desde siempre– de la acción de todas las mujeres argentinas: el comienzo de la transformación de un concepto que, para que sea tal, ha de fundarse en el merecido lugar que le corresponde en el complejo engranaje social del Pueblo, y hacer valer, ahora sí, el máximo de sus derechos. A menos no puede aspirar la mujer argentina, como tú bien lo has dicho: Sé que podemos desarrollar una gran tarea por nuestras aptitudes especiales por haber sido ciudadanas de lo privado y de lo público, por haber articulado el mundo de la familia y de la militancia. Y por haber hecho bien las dos cosas.

Necesario es reconocerlo: Argentina y Venezuela todavía están pagando las consecuencias de un modelo político, económico y social desastroso y excluyente y que, por tanto, tenía que hacer caer todo el peso del desastre y la exclusión en la mujer. Me refiero al neoliberalismo. No es extraño, entonces, que a partir de la imposición del modelo económico neoliberal en todo el mundo es cuando comienza a hablarse de feminización de la pobreza. Si la pobreza tiene rostro de mujer, la Segunda Independencia de Nuestra América y su más profunda y efectiva emancipación tiene, también, rostro de mujer.

Querida Presidenta:

El 28 de octubre ha vencido la Argentina que ha hecho suya la causa de la integración y la unidad. Y pongo sobre todo el acento en la unidad como el gran trabajo político a largo plazo: largo plazo, sí, que podría acortarse en la medida en que exista la voluntad necesaria. Recuerdo siempre estas palabras de Perón en La hora de los pueblos: La integración de la América Latina es indispensable: el año 2000 nos encontrará unidos o dominados.

La alianza estratégica entre la Argentina y Venezuela es la reafirmación de dos Pueblos que decidieron andar unidos para nunca más ser dominados. Es una alianza es-

tratégica ejemplar y modélica a la que hay que seguir fortaleciendo e incrementando porque prefigura, así lo creo, la gran unidad política que debemos construir. Ganémosle, Cristina, tiempo al tiempo. Y parafraseando a Perón, digamos ahora: el año 2020 nos encontrará unidos y liberados.

Vuelvo a recordar, una vez más, las palabras del Libertador, de 1818, en carta a Juan Martín de Pueyrredón, Supremo Director de las Provincias del Plata: Excelentísimo Señor: cuando el triunfo de las armas de Venezuela complete la obra de su independencia, o que circunstancias más favorables nos permitan comunicaciones más frecuentes, y relaciones más estrechas, nosotros nos apresuraremos, con el más vivo interés, a entablar, por nuestra parte, el pacto americano, que, formando de todas nuestras repúblicas un cuerpo político, presente la América al mundo con un aspecto de majestad y grandeza sin ejemplo en las naciones antiguas. La América así unida, si el cielo nos concede este deseado voto, podrá llamarse, la reina de las naciones, y la madre de las repúblicas. Completar la independencia de cada una de nuestras Patrias y entablar un nuevo pacto americano son



"¡A paso de vencedores!"

los asuntos determinantes en la definición y construcción del presente y del porvenir. En esa dirección políticamente coincidente, avanzamos Argentina y Venezuela.

Querida Cristina:

Vaya para ti y para Néstor el más fuerte y fervoroso abrazo. Quiero desearte el más exitoso desempeño en la continuidad del proceso de liberación nacional de la Argentina que ahora te toca liderar. Para ello, como bien sabes, tendrás a éste tu amigo, como un soldado. Y a Venezuela como una leal servidora. Transmite a tu Pueblo todo mi infinito cariño, pleno de respeto y admiración, junto con el renovado sentimiento de hermandad del Pueblo venezolano. Un fraterno beso, amiga mía, junto con el testimonio de mi amistad.

¡¡¡Hasta la Victoria Siempre!!!

¡¡Venceremos!!

Hugo Chávez Frías
31-10-2007



EL MODELO SINDICAL ARGENTINO

Por Héctor P. Recalde
y Mariano Recalde

En 1945 durante el desempeño del Gral. Perón como Secretario de Trabajo y quince días antes del 17 de Octubre, se sancionó el decreto 23.852/45 que constituyó la primera norma nacional que establecía un régimen para la organización y funcionamiento de nuestros sindicatos. Es público y notorio el rol que tuvieron los sindicatos durante los dos primeros gobiernos peronistas en las transformaciones realmente revolucionarias de la época y esencialmente en la distribución equitativa de la riqueza nacional (llegó al 50% para el trabajo), en la participación de los trabajadores en la cosa pública y en el respeto del derecho humano y de la dignidad de los trabajadores.

Pese a su vigencia a lo largo de medio siglo, desde hace un tiempo se ha instalado en nues-

tro país una discusión en torno al sistema de organización sindical de los trabajadores argentinos en cuanto tales. Dentro del movimiento obrero existen dos corrientes. La mayoritaria sostiene el modelo vigente y la otra busca hacerlo desaparecer instalando un régimen donde exista igualdad de derechos tanto para quien tiene representación mayoritaria como para quien no la obtiene.

Técnicamente, el actual modelo se denomina de “unicidad promocionada” y el alternativo de “pluralismo sindical”. También se lo conoce como el de “personería gremial” y el de “libertad sindical”.

En orden a aquellos que cuestionan la norma que regula la actividad sindical

argu-
men-

tando que es contraria a la libertad sindical, queremos señalar nuestro desacuerdo e intentar fundamentarlo.

Si analizamos la realidad nacional, podemos observar que existe absoluta libertad de los trabajadores para tener su propia entidad sindical. Hoy existen casi 1.400 sindicatos con personería gremial, otros 1.300 con inscripción gremial, cientos de trámites requiriendo personería y otros tantos trámites en pos de obtener la inscripción gremial.

Es decir hay tantos sindicatos como quisieron y habrá cuantos quieran los trabajadores.

La organización internacional del trabajo ha formulado observaciones respecto a la ley 23.551 y al Decreto que la reglamenta el 467/88, pero de ninguna manera ha descalificado el modelo como contrario a la libertad sindical.

Nuestra mayor preocupación hoy en torno al concepto de libertad es la “prisión” en que está situado el trabajador por los condicionamientos socioeconómicos que existen. Con un alto desempleo, subempleo, sobreocupación y trabajo “en negro”, resulta difícil sostener la autonomía de la voluntad.

Por supuesto que también deben preocuparnos otras libertades. Por ejemplo que un empleador arme un



sindicato de empresa "amarillo" para debilitar al sindicato de actividad molesto.

El modelo sindical argentino contó, hasta principios de la década del '90, con el consenso unánime del movimiento obrero.

Un sector minoritario, esencialmente integrado por empleados públicos sin objetar el sistema de personería gremial, aparece ahora con algunos cuestionamientos.

La unidad sindical no es un fin en sí mismo, es un instrumento de los trabajadores. Sí es un fin de los empresarios conseguir la fragmentación, atomización o división de la fuerza sindical.

La globalización de la economía produjo la enorme concentración del capital y ante ello aparece como suma contradicción la disgregación sindical. Los que apostamos a la concentración democrática de la

fuerza obrera bregamos, al decir de Eduardo Galeano, para que "...ante la globalización del dinero, que divide al mundo en domadores y domados, se logre internacionalizar la lucha por la dignidad del trabajo."

En esta dirección la unidad de la CGT que hemos logrado, ya ha consagrado mejoras trascendentes como la reconquista del Consejo del Salario que estuvo congelado mas de diez años, o el aumento a los jubilados y un cercano aumento para todos los trabajadores tanto en sus salarios como en sus asignaciones familiares, la suba del mínimo no imponible del impuesto a las ganancias, la recuperación de la negociación colectiva y los aumentos salariales, etc. El asalariado argentino aprecia en sumo grado la unidad y sus frutos. Se trata entonces de no debilitarla, sea por error, por ambiciones personales o de sector o por

estar al servicio del neoliberalismo.

Esto va de la mano de la discusión en torno al concepto en sí de "libertad sindical". Para los liberales puede tratarse aislada y parcialmente la libertad individual en contraposición con lo social. Para quienes tenemos otros paradigmas y, por ello, estamos enrolados en una concepción solidaria, el concepto de libertad sindical es superador del de libertad individual ya que creemos que la libertad sindical no es un fin en sí mismo, ni simplemente un derecho individual, sino un instrumento para que el colectivo de los trabajadores pueda contribuir a defender sus intereses comunes y en consecuencia, como dice el legislador en la ley 23.551, la acción sindical contribuya "...a remover los obstáculos que dificultan la realización plena del trabajador".

CRISTINA DEFINE Nacional, Popular y Democrático

"Si en un seminario internacional le preguntaran cuál es el perfil político de este gobierno y del que viene, ¿cómo respondería? ¿Un gobierno progresista, socialdemócrata, nacional y popular?"

"Popular y democrático."

"¿Nacional ya no?"

"Me parece que no se puede ser popular sin ser nacional, soy muy jauretcheana. Profundamente popular y democrático, lo defino sin valerme de categorías europeas. Lo es por su impronta, por su modelo de acumulación, por su manera de interpelación, su modo de relacionamiento. Por eso causa escozor en otros sectores."

Página/12, 25-11-07



BLOQUE CONCEJALES JUSTICIALISTA
FRENTE PARA LA
VICTORIA
ROSARIO
CONCEJO MUNICIPAL ROSARIO



CGT: SU CONCEPCION DE PODER Y SU ROL POLITICO*

Por Julio Piumato
Secretario General de la UEJN
Secretario de Derechos Humanos de la CGT
Presidente del CEES

En los tiempos que corren, resulta estéril cualquier reflexión al margen de los trascendentes cambios que se han producido en la Argentina durante los últimos cuatro años. Como consecuencia de ello y entre otros aspectos, hoy se evidencia en la sociedad una voracidad o una necesidad de conocimiento, de exploración, de formulación de interrogantes, de posibilidades de interrelación. Y en ese marco, propongo las reflexiones que siguen, como parte de un re-pensar el rol de los trabajadores organizados en esta particular etapa histórica de nuestro país y de Suramérica.

La importancia de tener una concepción de poder

El Movimiento Obrero Argentino alcanzó un nivel ideológico que muy pocos movimientos sindicales en el mundo han logrado. Y esto es así porque el Movimiento Obrero tuvo y tiene un proyecto político, para lo cual es condición necesaria tener una concepción de poder.

Esto, que para el Movimiento Obrero es parte fundamental de su práctica histórica, desgraciadamente aún no ha sido comprendido por una parte del movimiento civil, con raíces de izquierda, clasistas, que entran en contradicciones pero, al no resolver la cuestión del poder, no pueden terminar de cerrar fehacientemente un proyecto de Nación.

Perón, ya desde el comienzo y a pesar de las dificultades para avanzar en ese sentido, vio que el movimiento obrero organizado era la fuerza y el motor de la revolución.

Recordemos que cuando se produce el 17 de Octubre se evidencia una contradicción tajante entre dos visiones de la Argentina: Mientras un hombre de pensamiento nacional como Scalabrini Ortiz hablaba del “subsuelo de la patria sublevada”; desde el pensamiento reaccionario se utilizaba la expresión “aluvión zoológico”.

Hoy ha resurgido ese pensamiento reaccionario. Y reapareció con fuerza porque desde la época de Perón a esta parte es la primera vez que los argentinos tenemos una po-

lítica nacional y popular, un Proyecto de Nación integrador.

En ese marco, podemos decir que la comprensión que tenemos los trabajadores de cómo evoluciona el poder nos define como peronistas y nos permite mirar a la historia argentina en todos sus momentos. Es decir, tener una concepción del poder nos impulsa a pensar en términos estratégicos. Y todo esto nos lo enseñó Perón, a través de su Manual de Conducción Política y del Modelo Argentino para el Proyecto Nacional. En este último señala que: “Los TRABAJADORES, columna vertebral del proceso, están organizándose para que su participación trascienda largamente de la discusión de salarios y condiciones de trabajo. El país necesita que los trabajadores, como grupo social, definan cuál es la sociedad a la cual aspiran de la misma manera que los demás grupos políticos y sociales. Ello exige capacitación intensa y requiere también que

* Síntesis de la ponencia de Julio Piumato en el Ciclo de Charlas “Octubre y Peronismo” realizado en la CGT, durante el mes de Octubre de 2007.

la idea constituya la materia prima que supere a todos los demás instrumentos de lucha...”

Y definir el modelo de sociedad al que aspiramos, participar del proyecto nacional significa tener concepción del poder.

Justamente, por esa claridad en la visión de las cuestiones vinculadas al poder se ha intentado, una y mil veces, debilitar al Movimiento Obrero (recordemos que —confesado por el propio Martínez de Hoz— la falta de trabajo tenía como objetivo destruir a los sindicatos), sin analizar que esa concepción hace, justamente, a la conciencia política e ideológica de los trabajadores argentinos.

Los trabajadores y el pacto social

Hoy estamos planteándonos reconstruir el Proyecto de Nación, más allá de la confusión que establecen los sectores de poder que prácticamente monopolizan los medios de comunicación masiva y saben que el sindicalismo es una parte ineludible en este proceso. Y por eso es que el poder pretende dividirnos o fraccionarnos generando conflictos.

Sin embargo, los trabajadores entendemos que no hay motivo de discusión porque el gobierno ha planteado la concertación social. La Presidenta ratificó el tema del Consejo Económico Social, un ámbito para discutir realmente el proyecto de país. Inmediatamente los medios de comunicación señalaron que se trata de un acuerdo de precios y salarios; pero sabemos que eso responde al interés que tiene el sistema de limitar los alcances del pacto a la cuestión de congelar precios y salarios, para no discutir el modelo de salud, el sistema institucional, la participación popular, el sistema judicial, el modelo productivo, el esquema de reparto y distribución equitativa de la riqueza, porque todo eso hace a un proyecto de país.

La Presidenta, ya en el mes de



Junio en la OIT, explicaba frente a representantes gubernamentales, a trabajadores y a empresarios de 180 países, la concertación social (y esto fue antes de la campaña electoral). Ya entonces hablaba sobre la necesidad de tener sindicatos fuertes y empresarios inteligentes.

Sindicatos fuertes porque, bien decía, en la Argentina pensaron que el neoliberalismo había acabado con los políticos y con los sindicatos porque habían dañado el trabajo. Pero se equivocaron, no se dieron cuenta que lo que habían eliminado era a los trabajadores no a los sindicatos, cuando se recobró el trabajo los sindicatos recobraron rápidamente poder, porque son, ni más ni menos, que una organización libre del pueblo. Los sindicatos no son templos artificiales, sino la herramienta natural que tiene el trabajador

Empresarios inteligentes, que no sólo sepan contar sino que tengan “mucha claridad para partir del desarrollo sustentable”.¹ En síntesis, señalaba que hay que recuperar la inversión y ver que en cada trabajador hay también un consumidor, de manera que mejores salarios generan

más beneficios para los empresarios.

Desde esa visión la concertación es un desafío institucional que asumimos en la CGT.

Somos concientes de que hay intereses contrapuestos, pero consideramos que en la necesidad y en la capacidad de analizar y encontrar los puntos de contacto está la clave de la cuestión. Y eso es tener la visión estratégica de la que hablábamos al comienzo.

Por ejemplo: Sabemos que las PYMES son las generadoras de trabajo en la Argentina, pero también sabemos que, por necesidad, las que más violan los derechos de los trabajadores son las PYMES. Entonces, ¿qué hacemos? ¿Jugamos estratégicamente o ponemos por encima las reivindicaciones de los sindicatos combatiendo a todas las PYMES que no respetan los derechos de los trabajadores? Lo estratégico es trabajar sobre cuál es el inconveniente real para que esas PYMES, que generan trabajo, no puedan respetar los derechos de los trabajadores. Recordemos que en esta economía concentrada, las PYMES no tienen acceso al crédito, no tiene capacidad de reinvertir, porque todavía el sistema se sigue manejando en los términos usurarios que fijó la dictadura militar. Todavía tenemos la Ley de Entidades Financieras que hizo Martínez de Hoz. Entonces, entendemos que tener una visión estratégica es comprometer a las PYMES a que respeten los derechos y facilitar, con el apoyo del movimiento sindical, que se les saque las trabas que le impiden progresar y crecer para competir en mejores condiciones con los grandes formadores de precios de los monopolios que hay en Argentina.

Eso es tener visión estratégica y de poder, porque las PYMES son nuestros aliados estratégicos en los



sectores empresarios, y son las que se van a comprometer con el proyecto nacional. Mientras tanto, a los otros empresarios habrá que ofrecerles buenos negocios para que sigan invirtiendo en la Argentina, pero sabemos que van a permanecer en el país en tanto y en cuanto les convenga.

La función del movimiento obrero

Actualmente tenemos una CGT activa, solidaria, pluralista, en la que recobran protagonismo gremios conocidos y sindicatos pequeños que hasta ahora no tenían ningún tipo de participación. Hoy se apuntala la capacidad de esos gremios que se van fortaleciendo para poder discutir las convenciones colectivas. Y si, por ejemplo, no se establece el piso del salario mínimo vital y móvil, está la CGT para ayudar a los gremios que no están consolidados.

De eso se trata el desarrollo del movimiento obrero, no de lo que piensa tal o cual dirigente gremial. Eso tiene que ver más con un pasado de la Argentina, con una situación de preponderancia o de peso en función de una presencia individual que no fortalece ni favorece al conjunto. Estamos en una etapa de cambios en el Movimiento Obrero, en la que se debaten cuestiones de fondo que van a tener directa repercusión en el futuro de los trabajadores argentinos y en el futuro de la Patria.

Reconocemos que hay sindicalistas que se llenan la boca hablando de Perón pero en su práctica cotidiana no reflejan, ni reproducen sus enseñanzas. Hoy más que nunca, como decía el General, “mejor que decir es hacer”.

El rol que tiene que jugar la CGT es claro, porque está en la historia del movimiento sindical. La CGT –más allá de lo que pasó en las últimas décadas– es la expresión organizada de los trabajadores que alcanzaron, con el Peronismo, la mayor fortaleza en cuanto al número

de los trabajadores afiliados, y como tal es un ejemplo. Esto lo vemos claramente quienes tenemos que representarla en ámbitos internacionales hoy. En esos espacios nos movemos y trabajamos con total naturalidad y eso es posible por la concepción de poder que tenemos que nos permite entender por dónde pasa la cuestión en diversos ámbitos y sobre distintos temas. Y tenemos claro que esto no pasa por tener un cargo, sino por estar en condiciones de debatir una política que tenga que ver con una sociedad más justa, con el respeto por los derechos de los trabajadores, y no con las imposiciones del neoliberalismo.

A propósito de las relaciones internacionales, Perón definió, hace más de treinta años, que íbamos hacia la etapa de los continentalismos;² hoy se habla de multipolaridad. Se ha derrumbado el sistema soviético, quedó el mundo unipolar manejado por EEUU. Y hoy, no sólo por la crisis del imperialismo norteamericano, sino por el desarrollo de Europa y las crecientes realidades de China y de la India, se va cambiando el escenario unipolar.

El continentalismo de Perón es la unidad, que empieza por Suramérica y se extiende por toda Latinoamérica, que da la razón de ser a un mundo nuevo multipolar. Esa es la visión actual de la tercera posición de la que él nos hablaba con tanta claridad, hace años.

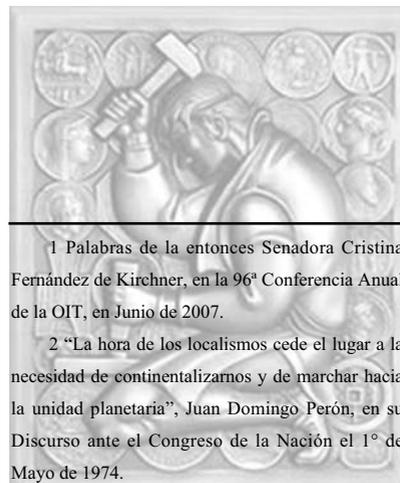
Prepararse para lo que viene

Política es poder. Esto es central, porque en la Argentina irremediablemente vamos hacia una realidad de protagonismo popular, y esto no resultará fácil. Viviremos momentos de reacomodamiento del poder. Entonces, el rol de los trabajadores organizados será comenzar a instalar los temas centrales para que la población toda los comprenda en su justa medida.

En ese sentido, entendemos que debemos empezar a hablar de la Ley de Entidades Financieras del gobierno militar, hoy todavía vigente. Porque, evidentemente, constituye una traba concreta y objetiva para la concertación, que necesita del afianzamiento del modelo productivo, con un reparto más equitativo de la riqueza.

Las condiciones internacionales están dadas (no sólo por el precio de la soja como dicen algunos) porque este mundo que va a la multipolaridad genera posibilidades que no generaba el mundo cerrado unipolar. Esa posibilidad exige nuestro accionar, un accionar que se logra con poder. Para que el poder sea real tenemos que utilizar al extremo las organizaciones que tenemos los argentinos, y no hay organización más poderosa que la de los trabajadores, que son los que hacen la riqueza de la Nación. Este es el principal desafío que tenemos.

Los trabajadores estamos obligados a ser protagonistas, por nosotros, por nuestros hijos, por todo el Pueblo argentino, con absoluta humildad, asumiendo los errores que hemos cometido, superándolos con convicción patriótica y con el compromiso de todos nuestros compañeros. ❁



1 Palabras de la entonces Senadora Cristina Fernández de Kirchner, en la 96ª Conferencia Anual de la OIT, en Junio de 2007.

2 “La hora de los localismos cede el lugar a la necesidad de continentalizarnos y de marchar hacia la unidad planetaria”, Juan Domingo Perón, en su Discurso ante el Congreso de la Nación el 1º de Mayo de 1974.

EL PERONISMO MILITANTE LANZA SU FRENTE CULTURAL

En Buenos Aires, el domingo 18 de noviembre, se lanzó el Frente Cultural Megafón, de la Organización del Peronismo Militante, con una presentación artística en el Hotel 26 de Julio, de la Unión de Empleados de Justicia de la Nación, cuyo salón, ofrecido gentilmente por el Secretario General de la Unión, Julio Piumato, ofició de sala de teatro.

En primer término, la artista Daniela Godoy realizó una coreografía sobre la zamba de Peteco Carabajal "La estrella del Pueblo", alusiva a la figura de Eva Perón, "muchacha de los milagros", al decir del músico santiagueño. Esta presentación se continuó, fundida, con la obra "Una mirada sobre la Argentina de Megafón", de la compañera Cecilia Fernández Rivero, en base a textos de Marechal y Cortázar. Las encargadas de interpretar "Una mirada sobre la Argentina de Megafón" fueron Renata Aiello y María Eva Fernández Rivero.

Tras el aplauso cerrado de más de medio centenar de asistentes, el compañero Juan Cruz Cabral, subdirector de SUDESTADA, hizo un llamado a luchar contra el escamoteo de nuestra identidad cultural y a reivindicar nuestro ser profundamente americano, en tanto mestizo. Luego, la compañera María Eva Fernández Rivero, impulsora del Frente Cultural Megafón, pronunció



las palabras que aquí se transcriben:

Cuando surgió la idea de recopilar textos de Leopoldo Marechal y trabajarlos teatralmente en peñas folclóricas, allá por el año 2003, creció a la par la necesidad de dar forma y continuidad a un espacio que pudiera contar retazos de lo que somos como Argentinos y Latinoamericanos desde este Arte que es acción, y absorbiendo de todo aquello que Eugenio Barba, artista de larga trayectoria teatral, llamó "la parte sumergida" del teatro: "compuesta de miles y miles de rostros y nombres anónimos que constituyen la tradición profunda de los teatros que mantienen en VIDA el Margen". El "margen" para dicho Director es aquel espacio en el cual pueden vivir valores y rostros de difícil subsistencia en otros lugares de la sociedad. Los teatros independientes, los teatros a pulmón, en contraposición con el teatro de la forma y el comercio.

Absorbiendo entonces, en este caso, de la "parte sumergida", de otro mundo más grande pero en estrecha relación con el arte que hoy nos convoca, que es ni más ni menos que el vasto universo de nuestra Literatura.

Creemos en este espacio como en un lugar de encuentro, condición inherente al teatro y al arte. De encuentro con el otro (ustedes) por una parte y, por otra, con aquellas voces que cantaron, cantaron o escribieron buscando las raíces profundas de nuestro Pueblo.

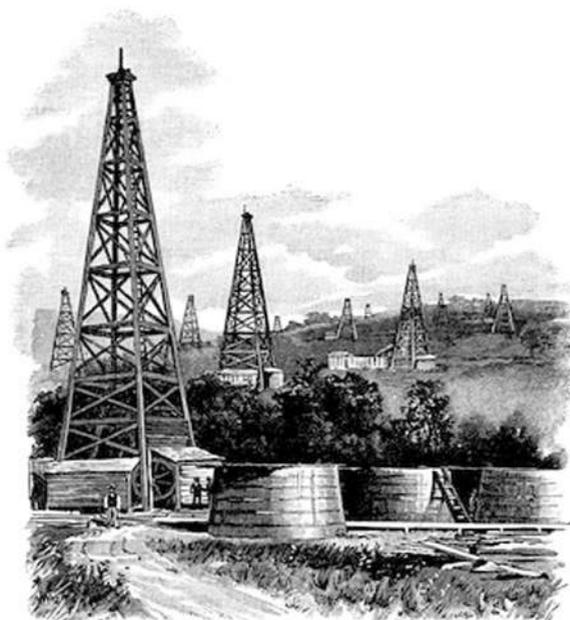
Maravilloso sería que a partir de aquí surgieran nuevos textos e ideas para reencontrarnos luego transitando nuevas miradas.

Ante la pregunta fundamental que Grotowsky (un reconocido hombre del teatro) se plantea: "¿qué queremos hacer con el teatro?", Eugenio Barba responde de manera precisa y contundente. Con sus palabras nos gustaría cerrar este encuentro:

"Sí, el teatro es un arte. Pero su belleza no basta para capturarnos. Amo el teatro porque me repugnan las ilusiones. No creo que el descontento —este espíritu de rebelión que me cabalga— pueda al fin aquietarse. Cuando parece reducido al silencio, siento el olor de mentira que penetra en mi nariz. Si el descontento se aquietara, no sabría que hacer con el teatro".



DISYUNTIVA ENERGETICA



Entrevistado por el diario mexicano *La Jornada*, el distinguido historiador, politólogo y activista norteamericano Howard Zinn señaló que: “la historia o la ausencia de conciencia histórica, son claves para definir el carácter de la pugna política y social estadounidense. [...] La verdad es que el establishment depende mucho de la amnesia histórica, del hecho de que en este país [EE.UU.] la gente generalmente no conoce esta historia. No sólo no conoce lo que ocurrió a fines del siglo XIX o principios del XX; desconoce la historia de los últimos 15 o 20 años.”

Resultará interesante saber algún día si la población norteamericana desconoce su historia por no haberla leído o por haberse internado en una versión tergiversada de ella. De cualquier manera, el pueblo argentino padece de igual amnesia histórica, tanto del pasado cercano como lejano. Una amnesia producto de la imposición de una interpretación liberal de la historia.

Yendo al propósito del presente artículo, nada se ajusta mejor a la cuestión energética nacional que la aserción de Zinn. La incompreensión de lo sucedido durante los últimos 15 ó 20 años, resultó ser el humus perfecto para la supervivencia y conservación de nuestro propio establishment. De ahí que la recuperación de la conciencia histórica resulte indispensable para concebir y definir un nuevo modelo energético, uno favorable

al interés colectivo y público.

Ahora bien, ¿qué punto de partida tomar para el rediseño de un nuevo paradigma de la energía en la República Argentina? En Estados Unidos, por ejemplo, la cuestión energética se la asocia a una variedad de temas, entre los que se destacan: la intervención militar, política y diplomática en Medio Oriente, la seguridad nacional, el protocolo de Kyoto, la diversificación de la matriz energética y por sobre todas las cosas, la preocupante dependencia de hidrocarburos importados, ya que, según datos oficiales de la Administración para la Información Energética del gobierno de los Estados Unidos, un 59,7% de la demanda interna de petróleo y productos derivados de 2006 fue cubierta por importaciones netas. Por su parte, la Unión Europea se debate entre relanzar o abandonar definitivamente la nucleoelectricidad, maximizar la participación de las fuentes renovables, diversificar sus proveedores de gas natural y, al igual que los Estados Unidos, disminuir la dependencia de energéticos importados: alrededor del 80% de la energía consumida proviene del petróleo, gas natural y carbón. Los dos primeros importados en un 50%, con pronóstico de alcanzar un 75% en 2020 y 80% en 2030 (Comisión Europea-BP, 2006). Similares ejes ocupan la agenda energética de un sinnúmero de otras potencias, de la mayoría de los países europeos, asiáticos,

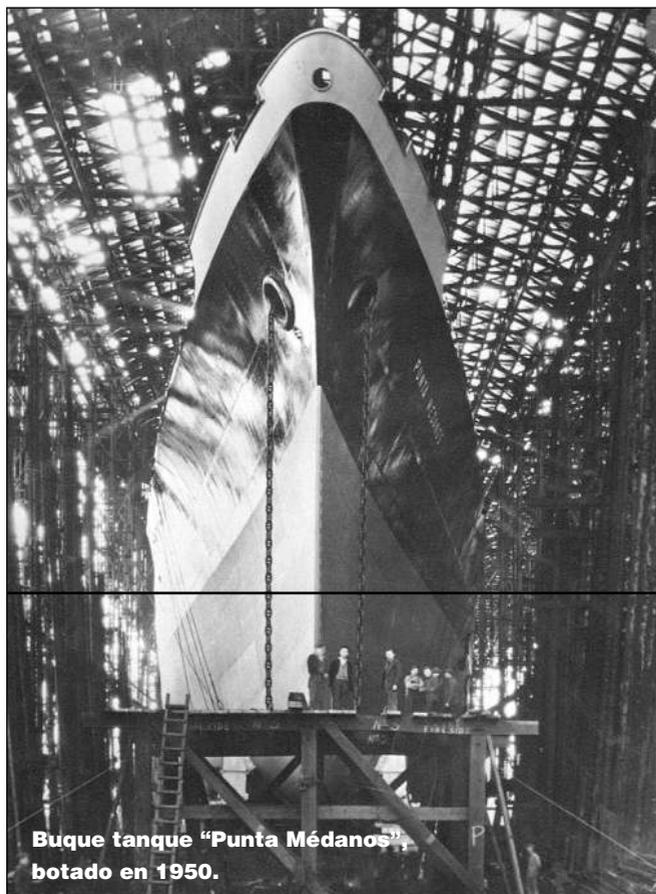
africanos y latinoamericanos.

¿Y en la Argentina? ¿Son estas mismas dificultades las que deben dirigir el debate energético nacional? No. En nuestro caso, el debate ha de centrarse en el modelo de gestión de la energía a implementar: ¿público, privado o mixto? ¿Energía como bien social, estratégico y universal o energía como mercancía? Axiomas que sin definir antes un proyecto de país resultan vanos.

En efecto, en vísperas del centenario del descubrimiento del petróleo, los hidrocarburos (y la energía en general) padecen la indefinición propia de un país atrasado, que aún no ha consolidado su proyecto nacional. Por consiguiente, la energía oscila entre los dos proyectos político-ideológicos que conviven y se enfrentan incluso con anterioridad a 1810. La Argentina es antiindustrialista: su economía basada en el desarrollo exclusivo de las exportaciones agropecuarias, energética, científica y tecnológicamente dependiente. O es industrialista: tecnológica, energética y económicamente autónoma, democrática y popular.

Un conflicto histórico que sin abordarlo en su máxima contradicción, seguirá irresuelto, como irresuelta la cuestión energética. Y en la Argentina —como en el resto de los países de la región— la gran disyuntiva es justamente ésta. 

Federico Bernal



Buque tanque "Punta Médanos", botado en 1950.

¡LEVEN ANCLAS!

"Los países que dejan hacer por otros, una navegación que podrían hacer por sí mismos, comprometen su soberanía y lesionan el interés de sus habitantes"

Manuel Belgrano, 1799

El noventa y nueve por ciento del comercio mundial se realiza por barcos, ya que su gran capacidad de carga permite trasladar enorme cantidad de bienes y productos primarios de manera mucho más efectiva y segura que otros sistemas de transporte. Todo país que busque afianzar su Proyecto Nacional debería tener su propia flota, ya que esto tiene que ver con

el control del comercio exterior, o sea con la Soberanía.

Perón al respecto nos decía "El estado que no controla su comercio exterior permite que este sea controlado por intereses ajenos a la Patria". La Marina Mercante está dentro de esta órbita y de ahí viene su importancia.

En Argentina se enfrentan dos proyectos de Nación desde 1810, o incluso desde las invasiones inglesas, unos años antes. Por un lado están los que sostuvieron la necesidad de un Estado fuerte que garantice Justicia Social a sus habitantes, que nos permita ser independientes económicamente y tener Soberanía Política en nuestras decisiones. O sea que acá están los que defienden el control del comercio exterior, la banca nacional, las leyes hechas para los de abajo y a los trabajadores

en su conjunto. En este lado se encuentran también porque es indisoluble los que propiciaron que Argentina tenga barcos propios, como parte del plan general. San Martín, Rosas, Dorrego, Moreno, Belgrano, Bouchard, Brown, Yrigoyen y por supuesto Juan Domingo Perón son algunos de los ejemplos que dieron su vida para que "Seamos libres, lo demás no importa nada" como decía el Libertador.

Al otro lado está y siempre estuvo la oligarquía que desprecia al Pueblo y siempre mira hacia Europa o Estados Unidos, nunca adentro. Y con distintos nombres siempre hicieron lo mismo: vender la Patria por monedas. Así, Rivadavia firmó el primer endeudamiento argentino, y entre todos los puntos que contenía esa traición figuraba que las carnes



argentinas serían faenadas en frigoríficos ingleses (ubicados en Argentina) y trasladados por barcos ingleses, a puertos ingleses. Y, por supuesto los precios los ponían los ingleses.

Dictadores o simples gorilas hicieron todo para disminuir o directamente eliminar los barcos ¿Para qué podían querer buques propios si necesitaban que el comercio exterior fuera manejado por alguien cercano a Wall Street o directamente desde allá?

Yrigoyen empezó a crear una in-

cipiente flota petrolera que fue casi desmantelada por la contrarrevolución que lo derrocó. Sin embargo, al final de la Década Infame, durante la presidencia de Ortiz-Castillo, el incipiente industrialismo sentó las bases para una futura Marina Mercante Nacional cuyo desarrollo profundizaría la Revolución Peronista.

Durante el gobierno de Perón se crearon las flotas Fluvial (de río) y de Ultramar (viajes al extranjero) para transporte de mercaderías y productos con una importante capacidad para la época. Claro que la

Revolución Peronista apoyaba y hacía crecer a la Patria toda, incluida su industria. El gobierno tenía una política de producir para consumir primero en el país y los excedentes venderlos afuera, para de esta manera asegurar que los precios no se dispararan.

Desde la caída hasta el retorno de Perón todos los gobiernos impulsaron lo contrario: los buques traían más cantidad de productos de afuera, perjudicando a la industria nacional; o, si no, vendían toda la producción argentina afuera, generando desabastecimiento de productos o que fueran directamente inalcanzables para los obreros.

También es cierto que la oligarquía necesitaba vender trigo y carne baratos afuera y comprar productos terminados de cualquier parte menos de acá, y por eso durante las décadas del 50, 60 y principios del 70 las flotas nacionales fueron mantenidas, aunque no crecieron significativamente.

Al asumir Perón su tercera presidencia, luego de retornar como líder de un pueblo que luchó 18 años para su retorno, la política argentina volvió a mirar los barcos como algo estratégico y ese es el momento de mayor crecimiento de la Marina Mercante Argentina. Al morir el General la flota argentina de Ultramar conta-



EDICIONES
ciccus

Libros
para una
cultura de la
integración

Economía Social, Ruralidad, Historia, Cine, Educación, Antropología,
Comunicación, Gestión Cultural, Ciencias Sociales y Bibliotecología

De reconocidos especialistas e investigadores les proponemos nuestros libros para
leer, sentir, pensar y actuar situados.

Octavio Getino, Enrique Manson, David Burín, Elina Dabas, Daniel García Delgado, Claudio Díaz, Floreal Forni, José Lius Coraggio, Mónica Lacarrieu, Alejandro Villar, Héctor Olmos, Ricardo Santillán Güemes, Istvan Karl, Ana Dobra, Pablo Medina, Toni Puig Picart, Daniel Ríos, Laura Piñero, Alberto César Croce, Mario Lattuada, Clara Craviotti, Susana Orcaje, Gregorio Recondo, Juan Carlos Scannone, Diego Levis, Luciano Noretto, Carlos Paz, Ernesto Tenenbaum, Ezequiel Ander-Egg, Mariano Garreta, entre otros

Director Juan Carlos Manoukian

ciccus@ciccus.org.ar

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

www.ciccus.org.ar



El presidente Néstor Kirchner firma en julio de este año 2007 ocho acuerdos para el financiamiento de 15 astilleros. El plan prevé la construcción de 80 embarcaciones y la generación de 2.500 empleos directos.

S.T.I.H.M.P.R.A.

Sindicato de Trabajadores de la Industria del Hielo y de Mercados Particulares de la República Argentina

Personería Gremial y Jurídica N° 141 -
Adherido a la CGT

Entre Ríos 2148 - Tel: 0341-4856004
Rosario - Pcia. De Santa Fe

ba con 84 naves, de las cuales 54 eran propias y 30 charteadas (alquiladas para el servicio del país), la empresa estatal fluvial contaba con al menos 20 embarcaciones y los buques de YPF eran aproximadamente 40. Todos los astilleros trabajaban día y noche para ampliar estos números.

El volumen total colocaba a la Argentina tercero en cuanto a flotas del Estado, siendo en ese entonces solo superada por la URSS y Grecia como países, y también por empresas privadas que veían con hambre el mercado naval argentino.

La dictadura empezó una "tarea" de destrucción, al cerrar y vender la Flota Fluvial y poner a los Astilleros a la tercera parte de su capacidad de producción.

Luego, Alfonsín se "olvidó" de restaurar los Convenios Colectivos hasta el 85. O sea que para entrar a

trabajar en un barco civil del Estado nacional, había que hablar con la Armada, lo mismo que para reclamos salariales.

La frutilla del postre la puso (otra vez) el gorila mayor de Anillaco: vendió YPF (con barcos, pozos y todo), hizo lo mismo con la Flota de Ultramar (ELMA) y cerró los Astilleros. Además privatizó los puertos (todas las concesiones son a empresas extranjeras) y firmó el decreto 1.772/91 según el cual los tripulantes y barcos que navegaban nuestros mares y ríos podían ser extranjeros, ya que la bandera de los buques no tenía que ser argentina. Nosotros, los marineros que trabajábamos en esas naves (ya que las argentinas habían sido cambiadas por monedas) por cualquier problema legal o de falta de pago debíamos ir al país de la bandera de la embarcación en la que estábamos, en mi ca-

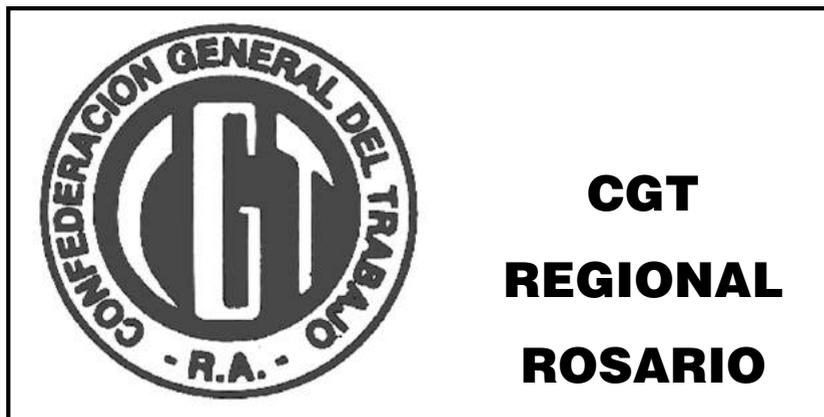
so Panamá. O sea que éramos casi como extranjeros en nuestra tierra (o en nuestras aguas).

Entre todas las traiciones cometidas por el mentiroso riojano esta no es menor, ya que el país ahora invierte 1.500 millones de dólares por año en transporte, dinero que podría ganar el Estado, o por lo menos no gastarlo si la flota fuera propia.

Por suerte, Argentina está recuperando su Proyecto Nacional con Kirchner a la cabeza, quien firmó el decreto 1.010/04 anulando el 1.772/91 y volviendo a hacer respetar la ley en la navegación: aguas argentinas igual a barcos, leyes y tripulantes argentinos. En este momento, ya empresas privadas argentinas volvieron a poner en sus barcos la insignia blanquiceleste, la primera fue Navenor. Es cierto que no son todas y que todavía falta mucho por navegar, pero estamos avanzando con buen tiempo y los vientos están a nuestro favor.

Como peronistas y como trabajadores marítimos que acompañan el Proyecto Nacional esperamos y anhelamos que la refundación de nuestra Marina Mercante Nacional se concrete. Sabemos que eso sumado a el resto de las políticas nacionales ayudará a lograr una Patria Justa, Libre y Soberana. 🇦🇷

Lucas Cordero





CUMBRE IBEROAMERICANA EN CHILE

JAQUE DESCUBIERTO

A partir de los hechos acaecidos en la última Cumbre Iberoamericana de Chile, en los que el Rey Juan Carlos se levantó ofuscado por un intercambio de palabras y opiniones con otros mandatarios, resultó inevitable buscar algún tipo de información adicional en otros medios alternativos. Y digo resultó “inevitable” porque no en todas las ocasiones tenemos la oportunidad de ver a un Jefe de Estado o Rey o cualquiera fuera el cargo que ocupe, en instancias internacionales, reaccionar con disgusto y manifestarlo abiertamente. Generalmente, la actitud más natural de este tipo de sujetos es la del que reprime su enojo y reacciona disimulando, como quien se dice a sí mismo “sonríe, sonríe que ahí viene la foto”, de modo de no quedar retratado para la posteridad en una actitud de “perdedor”.

Pero la curiosidad no puede explicarse solamente en esa razón. Una más importante consiste en el descreimiento en la verdad establecida por los medios masivos de comunicación. Éstos transmiten un mensaje cargado de connotaciones negativas hacia los hechos o personas que no reflejan o no representan aquellos intereses a los cuales los medios responden. En ese contexto, la campaña mediática internacional contra el gobierno bolivariano de Venezuela y su presidente, Hugo Chávez, encuentra una oportunidad más para materializar sus objetivos mediante la utilización de la edición de video.

Casi en forma unánime los me-

dios masivos establecieron la idea de que el Rey perdió el control de sí mismo ante la falta de respeto de uno de los mandatarios. Uno de esos que suele hacer comentarios que molestan y que se podrían definir, según la concepción de Canal 9, como “nuevas agresiones verbales” (como definieron al discurso de Chávez en Ferro, sin transcribir ninguna frase ni analizarla, más allá de la famosa del “cadáver político” que sacada de contexto no nos llega a decir mucho). En una edición de video uniformada que demuestra que la actual diversidad de medios no asegura una diversidad de opiniones o un libre intercambio de las mismas sino que parece responder más a la misma e idéntica línea editorial, se muestra a un Rey que se va molesto por la irrespetuosa intervención del presidente Venezolano.

Este mismo “mensaje”, es decir, lo que le resulta conveniente a determinados centros de poder que la gente piense sobre determinadas personas o hechos, se refuerza asimismo por los las publicaciones de los diarios. A saber:

Diario Clarín, 12/11/07: “El Rey versus Chávez. ¿Por qué no te callas?, disparó harto ya el Rey Juan Carlos, interrumpiendo una más de las habituales peroratas y monsergas del venezolano”.

Diario La Nación, 10/11/07: “Duro altercado entre Chávez y el rey Juan Carlos. ‘Por qué no te callas’, lanzó el monarca al mandatario venezolano, que insistía en atacar a Aznar en el discurso de Zapatero”.

De este modo el mensaje mediático nos dice que: en una esquina del cuadrilátero “el Rey no sólo cometió aquel respetable exabrupto sino que también se levantó molesto por la falta de respeto acometida contra su investidura y su comitiva integrada por el presidente Zapatero, quien no se cansaba de pedir, en tono sereno pero firme, como quien esta seguro del peso de sus convicciones, sencillamente, un poco de respeto”.

Del otro lado, “el mismo de siempre, al que vemos y ya nos causa rechazo, el que abre la boca y escupe veneno, además de ser socio de los terroristas iraníes, hablando



**AMIGOS
SON
LOS AMIGOS...**



En realidad el “¿Por qué no te callas?” no fue lo más importante que se dijo en la Cumbre.

fuera de su turno, interrumpiendo a un verdadero representante de la civilización, faltando el respeto, habla y quiere hablar, mas no sé que dice, pues, será lo mismo de siempre...”

A pesar de tanto esfuerzo realizado, de tanto dinero invertido, de tanta tinta y saliva gastadas, hay cada vez más gente que piensa y está convencida de lo dicho por Ferguson en un lenguaje más académico: “más allá de las representaciones mediáticas hay un mundo material”, que el mundo material es constantemente estructurado para el significado y que la representación mediática puede tener efecto sobre la realidad material hasta ser una parte de ésta. (Los Medios Bajo Sospecha, Ideología y Poder en los Medios de Comunicación. Pags. 36 y ss. Robert Ferguson, Editorial Gedisa, 2007).

Aunque el discurso mediático no llega a cubrir el convencimiento de todos los espectadores, la efectividad de estas estructuraciones de la realidad está comprobada en determinados sectores de la población. Algunas personas reproducen de una forma casi “textual” el mensaje que han recibido. Esto suele observarse más nítidamente en aquellos a quienes el discurso de una necesaria individualidad ante los fracasos de los proyectos colectivos ha convencido, ya que funciona como argumento de refuerzo al discurso paradigmático de los medios y como barrera de contención de su propia conducta, evitando su redirección hacia otros planteos o sencillamente hacia otros medios alternativos de noticias.

En este punto no halla asidero la afirmación del autor del libro citado cuando dice “no obstante, hay escasa evidencia que permita insinuar que en las democracias los medios conspiran para engañar al público. Tal vez esto suceda en ocasiones...”, reforzando luego este argumento con la afirmación de que es simplista relacionar esta idea con la de lavado de cerebro o con que el público es incauto.

Volviendo al tema de la Cumbre Iberoamericana, a indagar en las causas del malestar del Rey y, fundamentalmente, en el por qué se levanto enojado, se hace necesario que, revisando las imágenes, realicemos una transcripción de aquel momento sin más introducción ni explicación previa, de modo que el contraste deje en evidencia las distintas estructuraciones de la realidad.

Sucedió un rato después de aquel “por qué no te callas”.

Daniel Ortega, Presidente de Nicaragua, quien se solidarizó con el presidente Hugo Chávez, ya había recordado entre otras cosas que: “el territorio español fue utilizado para bombardear la vivienda del Presidente de Libia, Moammar Khadaffi, donde asesinaron a su hija”; preguntándole luego a Zapatero: “¿Sos o no sos de la OTAN? ¿Qué cosa es la OTAN? ¿La OTAN está para repartir dulces, para construir escuelas, para llevar salud, educación?”

Pasa luego a denunciar la intromisión de otros Estados en asuntos internos de su país, lo que resulta en una verdadera falta de respeto:

“...habían desfilado por Nicaragua desde Collin Powell hasta Rumsfeld llamando al pueblo nicaragüense a no votar por el Frente Sandinista”.

Ortega gira hacia su derecha y dirigiéndose a Zapatero le dice:

“Yo no creo que esa sea una política del gobierno español... yo no creo”. Zapatero y otro funcionario español hacen un movimiento de negación con la cabeza, dándole razón a Ortega de que esa no es una política del gobierno español, como diciéndole “por zupuezto, estamoiz de acuerdo!”

Pero acto seguido Ortega agrega exclamativamente: “pero la realidad es que lo ha hecho el embajador de España, es verdad, lo ha hecho”.

Ortega, que había mirado hacia el público para decir su primer “lo ha hecho”, voltea la cara hacia los españoles para, esta vez con actitud requisitoria pero en tono bajo, como quien quiere amainar esas ganas de espetarle en la cara de alguien una verdad que ha sido insultante, porque no quiere caer en la indignidad de faltar el respeto (en la que sí han caído sus interlocutores) y, así, sentirse diferente a ellos para tener la conciencia tranquila, decirles tres veces: “lo ha hecho, lo ha hecho, lo ha hecho”. Y agrega: “y es conocido allá públicamente”.

El Rey, que estaba golpeando nerviosamente entre sus manos sus dedos o una birome, se levanta impetuosamente, en tono de “mi reino por un caballo”, y se va, seguramente maldiciendo el momento en que decidió estar en esa cumbre y deseando no haber estado nunca allí para aguantarse el trago amargo de una realidad construida con su asentimiento.

Mejor levantarse para no mostrar la cara de amargura, que igual se ve, cuando Ortega dice “...y te puedo dar los nombres, se los dimos en ese momento a ustedes, ésa es la realidad”.

Pero por qué no defenderlo al pobre Rey. En definitiva, cualquiera en su situación se hubiera “sacado”,



después de quedar en evidencia, como cuando te toman una foto con las manos en la masa o cuando te ves en la foto de la infracción, allí, bien clarito, pasándote el semáforo en rojo ¡y sos vos!, y no sólo eso, sino que ¡vos sabés que sos vos!. Mientras tanto, Zapatero, que le había dirigido una mirada a Ortega que se podría describir como una mezcla entre “no lo puedo creer” y “te voy a comer crudo”, atina a mirar para abajo, deja de mirar a la cara de Ortega, no puede sostener la mirada. Luego se dirige hacia un asesor, tal vez para alivianarse de la tensión del momento, tal vez para decir en algún bonito lenguaje hispano lo que piensa de ese presidente, de piel morena, de rasgos mestizos, sin saco, sin corbata, de un país ubicado en un continente que ha sido colonia de ellos.

Ortega interroga: “¿Entonces, vamos a negar que hay ingerencismo europeo en nuestros países?”, haciendo alusión no sólo a Nicaragua sino también a Venezuela por el entredicho anterior, y se contesta a sí mismo “claro que hay ingerencismo europeo”.

Finaliza su intervención de esta

manera: “Simplemente, estamos dentro de un contexto global muy complejo, muy difícil, bajo una dictadura de la economía capitalista, globalizada, una hegemonía imperialista, y aquí tenemos que romper esa hegemonía ¡tenemos que romperla! En la medida que nos unamos nosotros y que trabajemos nuestras propias propuestas, vamos a romperla”.

No se olvida, por supuesto, del tema central, del respeto del que tanto se habló, que tanto se pidió, que tanta falta hizo.

“¿En qué medida nos van a respetar? En la medida que nos demos a respetar nosotros, ¡así de sencillo! Si nosotros nos damos a respetar, nos van respetar; si nosotros nos unimos, vamos a ser más respetados. Ellos se han unido para desarrollar su propuesta, nosotros tenemos que unirnos para poder desarrollar las propuestas de justicia, de paz y de ‘cohesión social’, que demandan transformaciones en América Latina y El Caribe. Gracias”.

Vemos así, cómo en los medios masivos se reproduce una ponderación errónea de los motivos del Rey para levantarse. ¿Esto cómo se hace? Fijando la atención en lo superficial

y quitándole relevancia a lo sustancial o, mejor dicho, borrando lo sustancial, como si no hubiera sucedido. Luego se procede a una exagerada repetición de lo superficial mediante un mecanismo de cine, el montaje. Para definir “montaje” recurrimos nuevamente a Ferguson quien nos dice “el montaje permitió al cineasta estructurar lo que estaba produciendo con considerable cuidado, unir tomas para hacer fluir la acción con aparente naturalidad... Su función principal es resultar invisible”.

Mientras tanto, lo invisible empieza a dejar de serlo. Ver nuestros rostros, nuestras necesidades, escuchar nuestras voces que piden, declaman. Satisfacerlas y congraciarnos con nosotros mismos, con la historia de nuestra patria grande, es construir nuestra liberación nacional. Esto es lo sustancial que pugna por salir a la luz, esto es en definitiva lo que quieren ocultar.

Concretarlo depende de nuestra determinación, de nuestro compromiso, de nuestra inteligencia y de nuestra militancia en cada hora y en todo lugar.

Alejandro Pablo Ananía



Los trabajadores telepostales de la República Argentina como siempre junto al Presidente de la Nación, Dr. Néstor C. Kirchner, acompañándolo en esta patriótica tarea de construir una Argentina para todos.

F.O.E.C.O.P.

ADHIEREN: SINDICATOS DE CORREOS DE:

Buenos Aires
Rosario
Mendoza
Chaco
Villa María

Neuquén y Río Negro
Río Gallegos
Córdoba
Comodoro Rivadavia
Pergamino
Formosa
Posadas

RELATOS DEL COMPAÑERO ERRANTE

Un peronista recorre la América Morena. Descubriéndola para, algún día, junto a los incontables luchadores de todos los rincones de la Patria Grande, descolonizarla. Ese compañero es Mariano Cabral, co-fundador de esta revista. Felizmente, se acuerda de nosotros, como de sus amigos y familiares, y envía, desde donde esté, pastillas descriptivas, noticias asombrosas, impresiones personales sumamente perspicaces, que pintan en nuestra memoria una América desconocida o apenas intuida.

III. "EL URUGUAY ES PUERTO, PRADERA Y FRONTERA"

A sí definió Alberto Methol Ferré a su país. Es sabido que la definición no es una originalidad suya, pero eso no importa mucho.

Es martes 19 de junio. Me voy del puerto, atravesaré la pradera y llegaré a la frontera. Entonces podemos decir que "el Uruguay es puerto, pradera y frontera", y además es chiquito.

Estoy en el ómnibus.

Dejamos atrás la ciudad de Montevideo y nos internamos en una sucesión inacabable de lomadas y cañadas.

Bonita la campaña uruguaya. Y en un pequeño paraje entre Florida y Durazno acabamos de pasar un extraño monumento a Artigas.

Don José Gervasio aparece sentado en un banquito. A su espalda flamean altas las tres banderas del Uruguay. El héroe sostiene una pava en la mano izquierda y un mate en la derecha, y se lo ofrece a un gaucho que está parado frente a él.

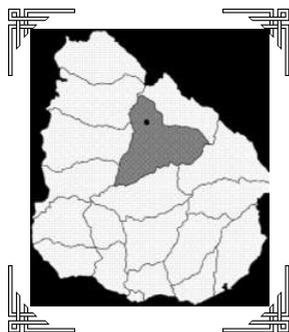
Curioso. Pero lo más llamativo es la cantidad de cintas rojas y flores de todos los colores que adornan tanto a los personajes como al alambre perimetral. Sí, hoy es 19 de junio, cumpleaños de Artigas, y todos los monumentos con su cara o su nombre (que son cientos) están adornados con



flores. Pero en este lugar se nota que las cintas rojas están desde hace mucho y algunas flores tampoco parecen tan nuevas. Además, no sólo hay una ofrenda floral a sus pies, como en

otros lados, sino que él lleva coronas de flores. Expresiones de fe popular.

Lomadas y cañadas salpicadas por afloramientos rocosos. Pequeños arroyitos cruzando por todos lados.



Ubicación del departamento de Tacuarembó en la República Oriental del Uruguay.

Por momentos, un paisaje parecido al de la Sierra de los Padres, yendo para el lado de Balcarce. Pero aquí este paisaje no se circunscribe a una zona sino que se desparrama por toda la inmensidad del “paisito”.

A medida que avanzamos hacia el norte comienzan a proliferar las plantaciones de eucaliptos.

En Durazno se sube una “parejita” con su equipo de mate. Y quiero que quede asentado que usaban como mate un vaso de vidrio forrado en cuero. Y eso para los que dicen que sólo los argentinos somos capaces de semejante burrada.

¡Más lindo se pone el paisaje y más aumentan las plantaciones de eucaliptos! Lo que hasta hace 20 ó 30 kilómetros eran manchones de media hectárea como mucho, ahora empiezan a ser tremendos bosques de varias hectáreas cada uno. Y da la impresión que hacia el oeste la cosa aumenta.

Campo, campo, campo.

Pasamos por el Embalse del Rincón y por el famoso “Paso de los Toros”. Estamos en el departamento de Tacuarembó.

Ahora no hay tanto eucalipto. Se puede mirar bien la pradera.

La verdad que es notable esta pra-

Represa en Paso de los Toros.



dera oriental. Ondas cañadas van apareciendo a cada loma superada. Al centro de ellas, un espejito de agua y alrededor de él, el rodeo.

Lindísimas estas cañadas orientales. ¿Cómo no iban a querer cabalgarlas aquellos hombres de la época heroica? Cada loma es una invitación a ver qué hay más allá.

Cada cañada tiene su espejito de agua... ¡Y es que no hay bebederos! La obtención de agua es relativamente sencilla por la abundancia de pendientes. No hacen falta bombas ni tanques. Basta con cavar unas zanjas que confluyan al lugar más bajo, donde un pequeño terraplén evitará los desbordes.

De pronto bajamos una cuesta y el paisaje se abre. Se ve “el bajo”.

Pradera, pradera, pradera.

Es muy bonito, y ahora empieza a mejorar. Las lomas se van pareciendo más a sierras enanas y en las “cumbres” (con el perdón de los cerros) asoman las cuchillas. Aumentan los desniveles y aparecen los primeros corrales de pirca.

¡Lástima la lluvia!

Junto a lo más abrupto del terreno, surge una vegetación más agreste, “cimarrona”. Chañares, molles y talas desplazan a los prolijos montecitos de eucaliptos.

Ahora sí, son sierras de verdad.

¡Lástima la lluvia!

Hoy a la mañana pensé en bajarme un par de horas en Tacuarembó, recorrer el pueblo y seguir hasta Livramento. Hace un rato, entre la gripe y la lluvia me hicieron dudar.

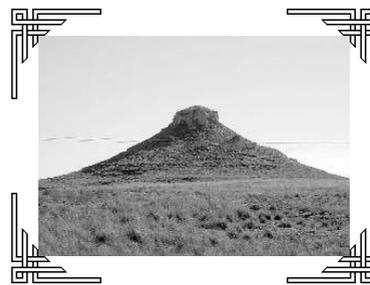
¿Qué hacer?

¡Y me bajé, nomás!

Y agradezco haberlo hecho. Como siempre, hay que darle una oportunidad al lugar para que nos muestre lo que tiene.

Bajé del bus a las 15.45, compré un pasaje para Rivera (frontera con Brasil) para las 18.30 y salí a caminar un par de horas por el pueblo. Ciudad. Cabecera de Departamento. Con una población entre 25 y 30 mil habitantes según los datos que pude recavar.

Al estar en zona serrana, Tacuarembó tiene algunos paisajes muy bonitos. Además, como tantos pueblitos del litoral argentino (no sé si ocurre en otros lados) tiene música funcional en las calles.



Típica formación rocosa cerca de Tacuarembó.

Fue fundado por Rivera en 1832. Es realmente uno de esos típicos pueblos tranquilos que podemos encontrar en Entre Ríos, Corrientes o Santa Fe. Me dieron ganas de quedarme 2 ó 3 días. Finalmente no lo hago.

Quise quedarme porque me pareció un lugar ideal para expandir un ánimo reflexivo. Además me interesaba hacer el camino hacia Rivera de día, para vichar el paisaje.

El pueblo tendrá, seguro, una pequeña biblioteca y/o un archivo local con algún dato de fácil acceso y de interés para mí. Hay un “Museo de Geociencia” que también puede llegar a ser interesante.

Pero los hoteles, aún siendo más baratos que en Montevideo (no que el “jóstel”, ni la pensión, sino que los hoteles de Montevideo), me dejaron fuera de toda chance.

No está mal Tacuarembó. Pero yo estoy acá, en la terminal, esperando el ómnibus que me llevará a Rivera.

Así que me pierdo de palparle más el ritmo, y de comprobar si es como parece.

También me pierdo la conversación obligada con el típico lugareño que me explique fervientemente que fue aquí donde nació Carlos Gardel. Porque sí, aquí aún se cree y se dice eso. Y nada importa que le dijeran “el morocho del Abasto”, cantara “Mi Buenos Aires querido” y haya nacido en Toulouse, Francia.

Bueno, nos volvemos a encontrar dentro de un montón.

Saludos. 🍷

Mariano Cabral

¿ACCIDENTE O ATENTADO?

Guadalupe Larriva.
Murió en un accidente sospechoso...

Guadalupe Larriva fue una mujer de profundas convicciones patrióticas y humanistas, honesta y muy querida por todos los que la conocieron y trataban con ella, y odiada por los enemigos del pueblo ecuatoriano y latinoamericano.

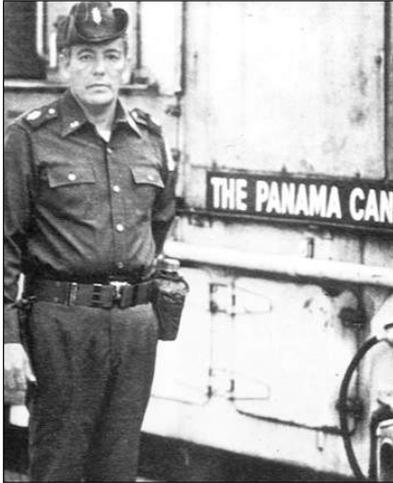
Guadalupe fue Ministra de Defensa Nacional nombrada por el Presidente del Ecuador Rafael Correa, y falleció trágicamente cuando dos helicópteros del Ejército de aquel país, Gazella E-360 y E-343, chocaron en pleno vuelo en la noche del 24 de enero de 2007. Su hija Claudia de 17 años y cinco militares que la acompañaban también fallecieron. Su muerte prematura y absurda deja muchos interrogantes y dudas al respecto. Mujer con ideas claras y mucho carisma, llegó al Ministerio de Defensa en medio de aplausos de coroneles, oficiales de rango medio y de la tropa y del respeto de unos pocos generales. Otros nunca la tragarón, quizá afectados en su machismo y por la ideología socialista de la Ministra. Entre ellos, algunos generales temerosos de que el Tío Sam les “corte el chorro” de ayudas y apoyos económicos y técnicos, debido a la firme posibilidad de que la

Base militar de Manta, la más segura y vigilada de Sudamérica, fuera cerrada.

Larriva había expresado en muchas ocasiones su absoluto rechazo al Plan Colombia y al denominado Plan Patriota, por considerarlos guerrillistas y financiados por el imperialismo norteamericano. El Plan Patriota, creación del Comando Sur de EE.UU., es ejecutado por las FF.AA. y de Seguridad colombianas en el sur de Colombia y consiste en combatir a la insurgencia colombiana,



na, y en general a todo tipo de oposición, bajo la máscara de la “lucha contra el narcotráfico”. Con 18.000 militares desplegados junto con los asesores yanquis, buscan también presionar al gobierno de Chávez y desestabilizarlo política y militarmente. Esa zona de Colombia constituye la entrada de la Amazonia, lo que implica asegurar control sobre gas, petróleo y bio-diversidad, objetivos primordiales para los EE.UU.). Además manifestó que nunca más se firmaría un nuevo tratado o con-



Omar Torrijos.
Murió en un accidente sospechoso...

venio para que se estableciesen tropas foráneas en suelo ecuatoriano.

En su calidad de socialista y presidente del PS-Frente Amplio, estaba al tanto de los planes desestabilizadores contra el presidente Correa, orquestados por Estados Unidos y la oposición interna, incluidas algunas ONG's que recibían dinero de la CIA para defender "los derechos humanos" y la "libertad" en el Ecuador.

Sabía además de la profunda penetración ejercida por la CIA-DEA y el Comando Sur en las Fuerzas Armadas y fuerzas de seguridad ecuatorianas. Para toda esa crápula de cipayos, la Ministra era "marxista-leninista" y una "subversiva".

Conocidas la irrenunciable posición patriótica de la Ministra de Defensa Nacional y las ambiciones geopolíticas de EE.UU. de mantener a toda costa la Base de Manta como cabecera junto a Colombia para defender la "Seguridad Hemisférica" y buscar desestabilizar a la Venezuela bolivariana de Hugo Chávez Frías mediante la creación a futuro de una Fuerza de Reacción

Rápida; siempre va a quedar dando vueltas y vueltas la sospecha de un atentado criminal, pese a que se diga que fue un "accidente".

En la historia de Ecuador y de América Latina hubo Jefes de Estado que por defender los derechos e intereses de sus pueblos y la soberanía de sus países, terminaron sus días trágicamente como la infortunada Ministra Guadalupe Larriva. Bastan dos ejemplos: el Presidente Roldós, de Ecuador, y el célebre y carismático Presidente de Panamá, General Omar Torrijos, muertos en dudosos "accidentes aéreos" en 1981. El ecuatoriano Roldós, en su corta presidencia de casi dos años, puso en marcha diversos planes de desarrollo integral que buscaron beneficiar a los sectores más humildes y postergados de Ecuador. Su preocupación por erradicar el analfabetismo y mejorar notoriamente las salud pública, como así también de dotar a su país de una planta petroquímica, rutas, caminos y carreteras y de defender a capa y espada la propiedad estatal sobre los recursos naturales –, como, por ejemplo, el



Jaime Roldós.
Murió en un accidente sospechoso...

petróleo– le llevaron a ganarse la antipatía de los oligarcas ecuatorianos y de la administración Reagan de EE.UU.

En definitiva, murieron por ser verdaderos patriotas, por defender el interés del pueblo. 🗺️

Eduardo Nicolás Canosa

Ubicación de la base aérea militar de Manta.



ABRAZO PARA BOLIVIA



Sixto Julio Valdez Cueto, Encargado de Negocios de la República de Bolivia



Diego Rodríguez (Partido de la Victoria), Daniel Martín (Partido Comunista), Héctor Fernández (Peronismo Militante) y Paola Bianco (Agrupación Felipe Vallese) en el "Abrazo de Guayaquil"



El viceministro Rafael Follonier habla en la Casa Abrazo de Guayaquil



Modesto Guerrero habla en la Casa "Abrazo de Guayaquil"

El viernes 16 de noviembre la Casa de Integración Latinoamericana "Abrazo de Guayaquil" realizó un acto en solidaridad con el pueblo y el gobierno bolivianos, contra los que quieren desmembrarla, los grupos oligárquicos e imperialistas que pretenden la interrupción del proyecto de transformación política, económica y social del Gobierno de Evo Morales. En el acto se hicieron presentes distintos referentes políticos de las agrupaciones integrantes de "Abrazo de Guayaquil", así como también el embajador de la República Bolivariana de Venezuela, Dr. Arévalo Méndez Romero, quien vino acompañado de otros integrantes de la embajada que conduce y manifestó su solidaridad con el gobierno boliviano.

Modesto Guerrero, periodista y representante del PSUV



Vista del público presente en el acto.

en argentina inició la ronda de conferencias llamando a continuar la tarea revolucionaria antiimperialista en toda América Latina. A continuación, el viceministro del Interior, Rafael Follonier, realizó una lucida intervención en la que destacó la tarea cumplida por el gobierno de Néstor Kirchner en la lucha por la recuperación nacional y la unidad continental y llamó a continuar militando para profundizar la tarea liberadora durante la presidencia de Cristina Kirchner.

Finalmente, el principal invitado de la jornada, Encargado de Negocios de la República de Bolivia en la Argentina, M.C. Sixto Julio Valdez Cueto arengó a los presentes y transmitió el agradecimiento y la esperanza que el pueblo boliviano siente hacia los argentinos y hacia el presidente Néstor Kirchner, a la vez que realizó un llamamiento a los técnicos y profesionales argentinos que deseen aportar sus conocimientos en Bolivia, donde, dijo, hacen falta centenares de ellos para realizar las tareas que Bolivia necesita y sus propios, técnicos, formados para la dependencia, se rehúsan realizar.

AUTOBOMBO



Rosario, 5 de diciembre de 2007.

Peronismo Militante tiene banca en Santa Fe

Las autoridades del tribunal electoral de la Provincia de Santa Fe entregaron el 2 de noviembre pasado los respectivos Diplomas a los titulares de los cargos electivos, producto de la última elección provincial, en la sala principal del Centro Cultural Provincial en la capital santafesina. Entre ellos estuvo la compañera del Peronismo Militante, Claudia Saldaña.

Posteriormente, el 5 de diciembre, la compañera Claudia prestó Juramento y asumió la banca de Diputada Provincial ante la Asamblea Legislativa de esta Provincia.

Esto es corolario de la participación del Peronismo Militante de Santa Fe, en el espacio y en la lista "Concertación Plural" que lidera el Ing. Agustín Rossi, actual titular del Bloque Frente para la Victoria de Diputados Nacionales.

Concejal en Córdoba

El día 30 de noviembre en el Cabildo de la Ciudad de Córdoba, juró como concejal por el Frente Cívico y Social la compañera de nuestra organización, Virginia Pagnanini. En un clima festivo y al son de la marcha peronista se comprometió ante los militantes y medios presentes a luchar desde el Concejo Deliberante por un Estado al servicio de los más humildes, a poner todo su compromiso en pos de políticas de justicia social, además, fiel a su estilo manifestó: que ella sólo era "la cara visible de un proyecto colectivo, de una organización política que se propone la transformación de la realidad, tomando como guía la doctrina legada por Juan Perón y Eva Duarte". Sin lugar a dudas, un paso más en el proceso de construcción de organización y poder popular.



Le ganamos a la Franja las elecciones en Salta

El viernes 16 de noviembre, se llevaron a cabo en la Facultad de Ciencias Naturales de la Universidad Nacional de Salta las elecciones de la Comisión Directiva, más los delegados a la Federación Universitaria de Salta y los representantes a la Federación Universitaria Argentina. Los integrantes de la LISTA VERDE (lista histórica del Dr. Miguel Rago, Gobernador Constitucional desaparecido en la última dictadura cívico-militar), integrantes del Frente Universitario Megafón, se alzaron con un triunfo del 65 % de los votos, poniendo fin a 5 años de desmanejo e inmovilismo radical.

El mismo día de la asunción de la conducción del Centro de Estudiantes, 21 de noviembre, los compañeros encolumnados en el centro de formación de cuadros político del peronismo militante Arturo Jauretche, pusieron manos a la obra y "Empezaron a Hacer" como decía el General Perón, poniendo equipos informáticos a trabajar y recuperando la lucha gremial-estudiantil que fuera abandonada por "los sin doctrina", según los llama Luis Caro, conductor del PM salteño, quien nos dijo: "Existe una unidad de concepción y ahora tenemos un espacio para la Acción".

¡Desde SUDESTADA les mandamos un fuerte abrazo, compañeros!



Curso de Formación histórica y política

En el local del Peronismo Militante de San Miguel (Arroyo 236, Bella Vista) se realizó el 17 de noviembre un curso de formación histórica y política. A partir de material audiovisual se realizó un debate sobre historia argentina y mundial que, "desde una perspectiva revisionista", según expresó el referente local Bruno Baschetti, "aportó elementos de análisis para el contexto socio-histórico en el que hoy interviene la militancia política peronista."

Rosario, 23 de noviembre de 2007

ENTREGARON CERTIFICACIONES PARA FINANCIAR A EMPRENDEDORES QUE PARTICIPARON EN EL CONCEJO DE ROSARIO DE CURSOS DE CAPACITACIÓN

En el Recinto de Sesiones del Concejo Municipal de Rosario tuvo lugar el acto de entrega de certificaciones a los emprendedores que participaron de un curso de capacitación, promovido por el concejal Fabio Gentili, del bloque Frente para la Victoria.

Participó del acto, junto a Gentili, la Sub-Secretaria del área de Producción de la Municipalidad de Rosario y asistieron los emprendedores que participaron en el Programa Municipal Básico de Capacitación, Financiamiento y Asistencia Técnica a Emprendedores Locales P.R.O.M.U.F.O.

El Cjal. Gentili, presidente de la Comisión de Producción del Palacio Vasallo, señaló: "Modificamos y mejoramos los mecanismos, para estar hoy entregando 118 diplomas que obtuvieron los que terminaron el curso de capacitación y en la Comisión hay alrededor de 600 expedientes". "Este ha sido un trabajo de conjunto y fuimos mejorando con el aporte que no fue sólo de los concejales, sino que además hizo lo suyo el Departamento Ejecutivo a través de las áreas de Hacienda, Promoción Social y Producción. Ha sido una experiencia de convivencia y de experiencia múltiple para que el programa salga bien, independientemente de las corrientes ideológicas y políticas, sin mezquindades. Sólo había un objetivo: favorecer al ciudadano".

Próximamente serán aprobados otros 47 micro proyectos, que posibilitarán desarrollar rubros tales como el textil, panificación, metalúrgico, comercio y artesanal, entre otros. Los proyectos aprobados, dependiendo del tipo de emprendimiento, reciben hasta 5000 pesos, con un interés anual del 5% y un plazo de devolución de 48 meses, con hasta 6 meses de gracia. También incluye asistencia técnica y seguimiento hasta el año desde el inicio de actividades.

Rosario, 4 de octubre de 2007

Casa de la Amistad Latinoamericana en el ALBA



Se lanzó la Casa de la Amistad Latinoamericana en el ALBA. En el salón de actos de la Asociación Bancaria de Rosario se dieron cita representantes de diversas organizaciones que recibieron con

entusiasmo la convocatoria a la construcción de una

herramienta para la unidad antiimperialista y la integración latinoamericana que, como lo expresa el documento de lanzamiento, recoge el legado de San Martín y Bolívar para alcanzar la segunda y definitiva in-



dependencia de nuestros pueblos.

Como apertura del acto se presentó un video con las imágenes de gestas históricas, próceres y luchadores de ayer y de hoy.

Conformaron el panel del escenario e hicieron uso de la palabra: Héctor Marinangelli, miembro de la Comisión coordinadora, ex presidente de la Casa de Amistad Rosarino Cubana, que dio lectura para su aprobación del documento constitutivo de la Casa en el ALBA; William Eloy Medrano, Cónsul en Rosario de la República de Bolivia, en representación de su Embajada; Modesto Guerrero, representante en Argentina del PSUV y representante político de la Embajada de Venezuela; Graciela Rosello, por el Secretariado de la Asociación Bancaria de Rosario; y Fabio Gentili, Concejal por el Fte. Para la Victoria, presidente de la Comisión de Producción del Concejo Deliberante de Rosario y miembro de la Mesa Nacional de Peronismo Militante.

Rosario, 17 de noviembre de 2007 **Acto homenaje a militantes rosarinos protagonistas de la recuperación de la Democracia, al cumplirse 35 años de la gesta del retorno del General Perón a la Argentina.**

El Concejo Municipal de Rosario llevó adelante el acto en el Monumento a Eva Perón, calle Lituania y Avenida del Rosario. Se colocó una placa conmemorativa y se entregaron Diplomas a compañeros protagonistas de distintas etapas de lucha en la historia de nuestra Nación.

El compañero de Peronismo Militante, Cjal. del Frente para la Victoria Fabio Gentili, fue el autor de la iniciativa y toda la Agrupación dio el "presente". Además de su palabra, escuchamos al Presidente del Bloque del Frente para la Victoria, Diputado Nacional Ing. Agustín Rossi, que lidera el espacio "Concertación Plural" en la Provincia de Santa Fe. En el final, se proyectó un video relacionado con militantes ya fallecidos del Campo Nacional y Popular.

Entre dirigentes gremiales, partidarios y de organismos como "Colectivo de Ex - Presos Políticos Sobrevivientes de Rosario", también se hizo presente la compañera del Peronismo Militante Claudia Saldaña, recientemente electa Diputada Provincial.



Peronismo Militante en el Seminario sobre Democracia Participativa de Porto Alegre

Los días 25, 26 y 27 de octubre, organizado por la O.N.G. CIDADE, se realizó en Porto Alegre el Seminario Internacional "El futuro de la democracia participativa: técnica de control o soberanía popular". Asistieron los compañeros Diego Bedacarratz y Carlos Quinteros, de Peronismo Militante Córdoba, invitados por Sergio Baierle (Presidente de O.N.G. CIDADE). Además, estuvieron presentes dirigentes políticos y sociales de todo el territorio brasileño y de distintos países latinoamericanos.

En el marco del nutrido debate que se generó durante las jornadas, los compañeros de PM tuvieron oportunidad de conversar con Raúl Pont (Ex Intendente de Porto Alegre y actual Diputado Estadual por el PT), Ubiratan de Souza (Ex-Secretario de Presupuesto y Finanzas del Presupuesto Participativo del Estado de Río Grande do Sul) y Aram Aharonian (Director de Telesur). Estos importantes dirigentes del Partido de los Trabajadores manifestaron su interés por el diálogo político con nuestra organización y plantearon la necesidad, en miras al logro de espacios de organización y poder de los sectores populares, de generar un Seminario sobre presupuesto participativo en la Ciudad de Córdoba, el año próximo.



Raúl Pont y Ubiratan de Souza con los compañeros de Peronismo Militante, Carlos Quinteros y Diego Bedacarratz.

CLERI, D'ELIO Y POUSSIF

Estudio Jurídico
Laboral, Civil y Comercial

(0341) 155 - 702127 - clerideliopoussif@fibertel.com.ar
Rosario - Pcia. De Santa Fe

Festival del Asado Criollo

La Municipalidad de Córdoba realizó el IVº Festival Nacional del Asado Criollo en el CPC de Guiñazú, en dicha ciudad. Asistieron más de 15.000 personas durante los tres días, entre el 30 de noviembre y el 2 de diciembre.

El ganador fue Arnaldo Mencio, un cordobés de Río Ceballos en representación de la Cooperativa de Servicios de Salsipuedes.

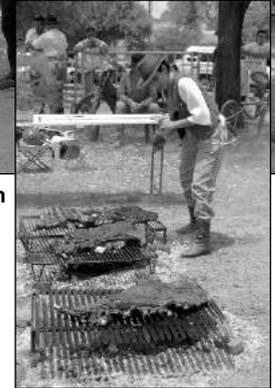
Entre los números artísticos se destacaron las actuaciones de Juan Bautista y Lucas Belbruno, El Legado de Gerardo López, Los de Córdoba, La Copla, Los Inti Huayra, Yaguareté Porá, Canto Urbano, Jessica Benavidez, Cinco Sentidos, el Chango Juárez y el gran cierre con Los Cantores del Alba.

La gran convocatoria obtenida por el festival permitirá que lo recaudado sea destinado a centros vecinales y escuelas del sector de Guiñazú. "Creemos que este festival va tomando envergadura año tras año y queremos que este predio se convierta en el predio de la tradición de Córdoba, para lo cual se realizarán eventos durante todo el año, siendo éste el eje principal del cronograma", aseguró el director del CPC, Juan Domingo Viola, jefe del Peronismo Militante cordobés.

El Festival busca reivindicar a ese sector de la ciudad, recuperar las tradiciones y fomentar las actividades comunitarias entre los vecinos y las organizaciones sociales con las que trabajan, la escuela y los centros vecinales. Por su gran convocatoria y temática, el Concejo Deliberante de Córdoba declaró al festival de interés municipal.



El jurado cumple con la "ingrata" tarea de evaluar los asados.



Romina Varas, una de las asadoras que compitieron.

Peronismo Militante en Salta Postal de campaña

"El nuevo esquema político, el discurso y las propuestas, acaso cercanas a la doctrina peronista, nos llevaron a tomar la decisión de apoyar a Juan Manuel Urtubey" expresó Luis Ángel Caro, conductor de la organización en Salta la noche del 28 de octubre, cuando la militancia salteña salió a las calles a celebrar el triunfo. Asimismo, dijo a SUDESTADA, "las necesidades de la gente son urgentes, el rol estatal de proporcionar la igualdad de oportunidades en educación, salud, trabajo, justicia, es indelegable. Y los plazos de resolución están vencidos. Necesitamos un gobierno para las mayorías, ubicado en el centro del dispositivo del movimiento nacional, con la gente, que renueve el pacto social, para marchar hacia el único fin de la política: el bienestar, la felicidad del Pueblo y la grandeza de la Nación. Debemos recuperar los recursos naturales, avanzar hacia la constitución del '49. El petróleo, el gas, el agua, los recursos forestales, los recursos escénicos, minerales, deben estar al servicio del Pueblo. Las empresas del Estado deben estar en sus manos y no tienen por qué dar ganancias, siempre y cuando cumplan las Funciones Sociales (generar trabajo, distribución de riqueza, desarrollo regional, contención de los pueblos pequeños, desarrollo de infraestructura, etc.) para las que fueron concebidas y que hoy no cumplen por estar concesionadas, privatizadas, de modo que su rentabilidad permite a los habitantes del Viejo Mundo y del imperio estadounidense vivir con lo que a nosotros nos falta a diario."



Anuncio del triunfo de Juan Manuel Urtubey con la presencia de Peronismo Militante (Foto Nuevo Diario)



Municipalidad de Carcarañá - 0341 4943057 - www.carcarania.gov.ar



MALVINAS NO ES ESPERANZA, ES DESTINO



Nuestras islas han hecho vibrar en incontables ocasiones el más profundo sentimiento patriótico argentino. El primer caso le corresponde a un gauchito analfabeto, durante el mismo año en que se realizó la ocupación más vergonzosa en nuestro territorio. Su recuperación es, desde 1833, uno de los objetivos más preciados por la dignidad y el honor de nuestra patria.

Heredadas de España durante el proceso de independencia, las Malvinas han sido consideradas por los diferentes gobiernos argentinos desde 1810 como una cuestión nacional. La usurpación británica realizada en el año 1833 fue un robo descarado por parte de la Gran Bretaña. Pero no se necesitó que pasara el tiempo para que el pueblo argentino generara un héroe que denunciara esta conquista: el gauchito

entrerriano Antonio Rivero.

En el año 1829, el gobernador de Buenos Aires, General Martín Rodríguez, creó la comandancia política y militar de las islas, designando a Don Luis Vernet para ejercerla. Tres años después, el 3 de enero de 1833, la corbeta inglesa Clío se presentó en Puerto Soledad y desalojó al destacamento argentino, en un acto de fuerza arbitrario y unilateral. Fue una clara ocupación

**COMUNA
DE
CHABAS**

**DEPARTAMENTO
CASEROS**

PCIA. DE SANTA FE

**COMUNA
DE
SAN JERONIMO
SUD**

**DEPARTAMENTO
SAN LORENZO**

PCIA. DE SANTA FE



Puerto Soledad en 1828.

En la pág. de
enfrente:
Antonio Rivero.

ilegal. El Reino Unido expulsó a los habitantes y a las autoridades argentinas allí establecidas y no permitió su retorno, reemplazándolos por pobladores británicos. Este tipo de población se denomina “implantada”, y a ella no le corresponde la designación de “pueblo”, ya que habitan el archipiélago gracias a un trasplante artificial.

Cuando el 2 de enero de ese funesto 1833 llegó el capitán de la Marina Real Británica y usurpó nuestro puerto, nombró administrador al irlandés Dickson. Se arrió la bandera celeste y blanca, y en su lugar se determinó izar la anglosajona cada vez que se aproximara un buque.

Fue entonces cuando el gaucho Rivero comenzó su protagonismo. Había llegado a las islas en 1827, con 20 años de edad, para trabajar como peón en la estancia de Luis Vernet. Era entrerriano, domador, arriero y analfabeto.

Durante los meses de administración inglesa en Malvinas, Rivero y un pequeño grupo de gauchos y aborígenes (8 en total) buscaron restablecer el pabellón argentino. El día: 26 de agosto del mismo 1833 tomaron por asalto algunas casas y embarcaciones inglesas del Puerto Soledad. Fusiles, cuchillos, sables. A lo gaucho, se enfrentaron a todo aquel que cumplía órdenes británicas, dando muerte, entre otros, al administrador irlandés Dickson. Se instalaron en la residencia del gobierno invasor y arriaron la bandera inglesa, izando la celeste y blanca en su lugar.

Se necesitaron 5 meses y dos buques británicos enviados directamente desde la metrópolis colonial para reinstaurar la infame usurpación. El 7 de enero de 1834 lograron, luego de fracasados intentos y varias expediciones, capturar a este heroico grupo de gauchos. Los “rebeldes” fueron conducidos a Londres para ser juzgados. En este momento sólo residían 26 personas en las islas. Todos los habitantes argentinos habían sido expulsados por el invasor.

A partir de este episodio no se poseen datos ciertos sobre la odisea que debió pasar el gaucho Rivero. Está generalmente aceptada la idea de que el Gobernador Juan Manuel de Rosas lo habilitó a prestar servicios en el Ejército de Buenos Aires. Habría muerto a lo gaucho, al pie de una batería argentina peleando contra los ingleses, el 20 de noviembre de 1845 en otra heroica jornada, en la Vuelta de Obligado.

La revolución malvinense del entrerriano impidió a la bandera inglesa flamear en territorio argentino desde el 26 de agosto hasta el 7 de enero de 1834 y, sin embargo, todavía hoy no es reconocido como se debería, como un héroe nacional, como un defensor de la soberanía argentina. Martín Fierro lo dirá cantando “el ser gaucho, barajo, el ser gaucho es un delito”. 🌀

Patricia Sirvén



SINDICATO PEONES DE TAXIS DE ROSARIO

Pte. Roca 1738
TEL: 482-8887



A.Pe.L.

Asociación del Personal Legislativo de Santa Fe



FERMIN CHAVEZ



UN RECUERDO

El 13 de julio de 1924 en El Pueblito, caserío del departamento entrerriano de Nogoyá, nació Benito Enrique o Benito Anacleto Chávez Giménez.¹ Ya desde la cuna, este gaucho jordanista parecía rozar –al menos en lo que hacía a su nombre– la clandestinidad propia del matrero. Con el tiempo se lo conocería como Fermín, aunque quien esto escribe nunca pudo desentrañar el origen de este nombre que apareció cuando ya era un joven crecido.

¿Por qué Benito y por qué Enrique? Don Eleuterio y Doña Gregoria eran criollos creyentes, y es posible imaginar la selección de santos de fechas cercanas; el 11 de julio para el precursor de los monasterios y el 15 para el emperador alemán.²

El Pueblito es un pequeño paraje junto al arroyo Pueblito, afluente del río Nogoyá en el que Don Eleuterio sostuvo a su mujer y cinco hijos regenteando un boliche de campo, trabajando como peluquero algunas veces y como fabricante de escobas de palo, otras. Benito se crió en ese ambiente rural de costumbres criollas en que su padre lo educaba con sentencias morales, entre las que su hijo recordaba, déca-

das más tarde, la que decía Moral es la ley y la costumbre que debe guiar al hombre para obrar y hacer el bien. Principios como éste fueron acompañados por las conversaciones que el peluquero dedicaba a sus hijos y a los gurises vecinos³ para hablarles de la grandeza de Don Hipólito Yrigoyen, aquel caudillo de masas a quien pocos habían visto personalmente, y que desde el misterio había conquistado los corazones de tantos argentinos. Doña Gregoria, a su vez, lo llevaba en sus recorridas por el campo en las que el futuro Fermín se fue identificando con el paisaje.

Durante su paso por la primaria se le aparecieron las primeras diferencias entre la historia escolar y la tradición oral. Las maestras de la Escuela Provincial N°14 enseñaban una versión del pasado que estaba lejos de coincidir con la que había conocido en su hogar y en su medio, en la que se veneraba el recuerdo de Don Ricardo López Jordán. El prócer entrerriano que la escuela idolatraba era el Libertador, Don Justo José de Urquiza, precisamente “asesinado” por los “bárbaros” jordanistas. Esto quedaría grabado en su memoria y lo llevaría, ya adulto, a incursionar en las artes de Clío.

Otra figura saliente de sus años juveniles fue sin duda Fray Reginaldo de la Cruz Saldaña y Retamar, sacerdote de la orden de Santo Domingo, historiador y misionero. Fray Reginaldo era nogoyaense –con algún parentesco con Doña Gregoria⁴ y le puso el ojo al joven

Benito, entreviendo un destino monacal. Terminados sus estudios primarios, el fraile lo llevó a Córdoba donde iniciaría sus estudios de Humanidades en el Colegio Apostólico de la Orden. En 1940 empezó el noviciado en el histórico Convento de Santo Domingo, cerca de los restos de Belgrano y de los testimonios de la resistencia de 1806 y 1807. Allí se desarrollaron sus conocimientos de Filosofía, que se completarían a partir de 1944 con la Teología y el Derecho Canónico, en el Colegio Internacional Dominicano del Cuzco. Fue en la capital de los incas donde escuchó, por onda corta, una noticia que despertaría en él una vocación mas fuerte y que lo llevaría por caminos distintos a los de los claustros: la poblada del 17 de Octubre.

Ya por entonces había nacido su inclinación por la literatura. En marzo de 1941 el diario Crisol, de Buenos Aires, publicó su poema Paisaje del Plueblito, que en julio aparecería en Flor de Carmelo, periódico de Nogoyá. Sin embargo, la política ya lo tironeaba. Sin duda cayeron en tierra abonada las charlas con visitantes nacionalistas del convento, pero no pudo menos que quedar cautivado por un coronel que conoció el 20 de junio de 1943 en la calle Victoria, hoy Hipólito Yrigoyen, frente a la Plaza de Mayo.

Todavía profesando en los claustros, el periódico nogoyaense El Parque dio a conocer dos artículos suyos que ponían a la vista el nuevo

camino de su vida: El general Perón y el derecho de gentes, en junio de 1946, y El cuarto centenario del padre Vitoria, en agosto. En el mismo mes apareció en Tacuara de Buenos Aires A Darwin Passaponti, dedicado al mártir del 17 de Octubre, y en octubre recibió la dispensa que lo reintegró a la vida civil.

Una vez en Buenos Aires se sumó a la redacción del diario *Tribuna* y se incorporó tardíamente al servicio militar. Fue con el uniforme de conscripto que asistió, en julio, a la Fiesta de la Poesía realizada en la Federación de Entidades Gallegas en la que oyó recitar a Pablo Neruda, Nicolás Guillén, León Felipe y Rafael Alberti.

Durante los años siguientes se desempeñó en el área de Cultura del Poder Ejecutivo, fue colaborador de la CGT y de varios sindicatos y continuó con su actividad periodística, sin abandonar su actividad literaria. En este marco, se destaca la antología de la poesía lírica argentina que publicó con Leonardo Castellani. En agosto de 1950 se iniciaron las reuniones de la Peña de Eva Perón en el Hogar de la Empleada, donde leyó su poesía Dos elogios y dos comentarios. Su presencia continua en las reuniones de la Peña le permitió conocer profundamente a la mujer de la que se encargaría de aclarar, en su libro de los '90, Eva Perón no es un mito. Fue en esos tiempos felices cuando unió su destino con Antonia Simó, compañera de delicada sensibilidad musical, y de esta unión iban a nacer sus hijos Fermín Ricardo y Simón.

La llamada Revolución Libertadora, forzosamente, le daría el tiempo suficiente para empezar a disipar sus dudas históricas, y la represión del movimiento popular lo llevaría a vivir la política como lucha. Su acercamiento a la investigación histórica no fue, por apasionado, poco riguroso. Ya viejo de más de ochenta, se enorgullecía al reconocer que en su *Vida de López Jordán* no había información que no estuviera basada en documentos. Si el caudil-

lo rebelde de su Entre Ríos natal lo introdujo, continuó con el género biográfico con un hombre que, como él, había sido un intelectual de los que defienden sus verdades arriesgando el pellejo: José Hernández. Y por el mismo camino de los caudillos provincianos –hasta entonces poco recordados por la propia historiografía revisionista– la *Vida del Chacho* completó una enjundiosa trilogía. Al mismo tiempo, uniéndolo a la acción a la palabra, sumó sus esfuerzos a la resistencia peronista. Siempre listo a la hora del combate, aunque remiso a la de los honores, Fermín ocupó puestos de riesgo y contó con la confianza personal de Perón.

En los tiempos de la pulseada final del General contra Lanusse, Fermín tuvo la idea de lanzar una revista partidaria, y se la llevó a un periodista tan brillante como contradictorio: Jacobo Timerman. El creador de *Primera Plana* y *Confirmado* se lo propuso a su vez a Perón, quien lo aprobó con entusiasmo. Sin embargo, cuando la revista vio la luz, López Rega aprovechó su rol de lacayo privilegiado –y administrador de la salud del líder– para quedar al frente del proyecto. No fue raro, entonces, que fueran excluidos Timerman y Chávez.⁵

Fue también la ojeriza del astrólogo, enojado por alguna crítica de Fermín, la que lo excluyó del vuelo charter del primer retorno peroniano. No ocurriría lo mismo con el segundo y definitivo en el que formó dúo con Juan José Hernández Arregui. Una vez en Madrid, el historiador y el autor de *La Formación de la Conciencia Nacional* se encontraron con que el General estaba mal de salud y no recibía a nadie de manera que decidieron que no era buena idea hacer una cola de besamanos de incierto resultado.

Aprovechando que tenían vehículo y chofer viajaron a Toledo en plan turista, si que intelectual, llenándose los ojos y el alma con arte e historia. Fue frente a la sinagoga toledana cuando ocurrió lo inespera-

do. El pensador marxista, de frío racionalismo le preguntó al ex seminarista: “¿Vas a entrar?”, y ante la respuesta afirmativa, Hernández Arregui se quedó en la puerta.

Fermín contaba del viaje de regreso, cuando el Tío Cámpora, presidente entonces de la República, propuso un brindis con champagne, a lo que Perón respondió, “Mejor, tomemos Strega”, que era el licor que Fermín solía tomar cuando nos lo contaba, en las tardes del café Gardel.⁶ Chávez decía que tenía buena orientación en el aire. Fue así que notó que el avión cambiaba inesperadamente su rumbo. Al aterrizar supo que estaban en Morón, aunque tardó más en enterarse de los luctuosos acontecimientos que habían obligado a Vicente Solano Lima, presidente en ejercicio, a ordenar el cambio de destino.

Vivió, como todos, los agitados días de la tercera presidencia, y era asesor del Ministerio del Interior cuando tuvo a su cargo la redacción del comunicado oficial del deceso de Perón. También transitó los duros tiempos del gobierno de Isabel, y vivió el golpe de marzo de 1976 que daría inicio a la etapa más cruel de nuestra vida como pueblo. Fue en esos años, mientras algunos académicos tradicionales o sus herederos intelectuales se entrevistaban con el dictador Videla o trabajaban en el diario del hampón Massera, cuando retomó las costumbres clandestinas y comenzó la publicación de un periódico de salida incierta, irregular distribución y nombre elocuente: *Pueblo Entero*. En él acompañaban al director muchos de los grandes de la cultura peronista, aquellos que serían recordados en su obra de 2003, *Alpargatas y Libros*.

Al recomenzar la actividad política, se acercó a la agrupación que postulaba la precandidatura de su amigo y compañero de militancia Antonio Cafiero, y se puso al frente de la publicación del sector, la revista *Movimiento*, que, aunque se trataba de una revista enrolada en las internas partidarias, presentó en



su primer número una tapa titulada Todos unidos triunfaremos, en la que aparecían las fotografías de todas las figuras del peronismo de esos años.

En los 80, luego de la sorpresa de la primera derrota del peronismo en elecciones, Fermín se volcó a la producción intelectual. Sin embargo, no estuvo ajeno a los hechos políticos y acompañó a José María Rosa en el apoyo a la aprobación del acuerdo por el Canal Beagle (en lo que muchos opinamos, entonces, de otra manera). En 1986 fue uno de los principales animadores en el homenaje por los 80 años de su “paisano, el gaucho Pepe de la parroquia de Catedral al Norte”, a quien le dedicó unos versos que firmaba “El gaucho Fermín de la parroquia de la Concepción”.

La década siguiente empezó con la derrota en una nueva interna y la victoria electoral del candidato llegado de las faldas andinas. Una vez más, Fermín se encolumnó disciplinadamente y celebró la victoria electoral. Pero no duraron mucho sus esperanzas y al poco tiempo tomó distancia de un gobierno que seguía un rumbo que entendía contrario al peronismo de toda la vida. Se había quedado, al decir de muchos, en el '45. Por eso rechazó amablemente los ofrecimientos de ocupar cargos en el ministerio de Educación. A la decepción política se sumaría el profundo dolor por la enfermedad y la muerte de Tona. El largo padecimiento de su compañera hizo mella en su espíritu, y quienes lo frecuentábamos lo veíamos sufrir, pese a que su carácter lo llevaba a guardarse sin quejas el dolor.

En 1993, nos llamó para emprender una tarea que era una condecoración tal vez innecesaria para nosotros: continuar la Historia Argentina de Pepe Rosa, que había muerto dos años antes y la había dejado en los principios del primer gobierno peronista. Con Jorge Sulé y Juan Carlos Cantoni, nos pusimos a la labor de continuar al maestro, conducidos por el otro maestro.

Fueron momentos laboriosos y felices. Fermín se había vuelto a casar con la poeta Aurora Venturini y había recuperado el entusiasmo, aunque seguía enojado con las cosas que pasaban en la política.

A la Historia –cuatro tomos que llegaban hasta la caída de Isabel Perón– siguieron otras obras. Cuando festejamos, en 2004, sus ochenta años, le preguntaron cómo hacía para mantenerse joven y saludable. Su respuesta –“trabajando”– estaba dada por los títulos casi cotidianos que salían de su pluma: La vuelta de Don Juan Manuel, Eva Perón no es un mito, De Matreros y Matreras, El Che, Perón y León Felipe, Diez hijos de Evita y hasta su insólito Pueri peronisti, versión en latín de la clásica “marchita”, que destapaba ese sentido del humor, oculto muchas veces por su pudor de gaucho, y que había inspirado La chispa de Perón.

En lo intelectual, ya no era sólo un historiador. *Civilización y Barbarie en la Cultura Argentina, Historicismo e Iluminismo en la Historia Argentina, La Reconstrucción de la Conciencia Nacional, Pero esto tiene otra llave*, lo ubican entre los grandes de la interpretación de nuestra cultura y nuestra identidad. El gaucho y el poeta vuelven a verse en su obra de 1999, *Otra vuelta con Martín Fierro*, y en su monumental *Historia y Antología de la Poesía Gauchesca* de 2004, que incluye estudios de Guillermo Ara, José Gabriel, Ángel Núñez y Aurora Venturini, y del que me dedicara un ejemplar con un modesto (?) “Este pequeño volumen con algunos versos en estilo gaucho”, en la primera de sus 727 páginas.

A lo largo de su vida recibió varios premios, menos sin duda de los que merecía, entre los que mencionaremos Consagración Nacional, en 1990, la Orden Pampa, en 1974, el Jauretche, entregado por los jóvenes docentes del Instituto del mismo nombre de Merlo, y el que recordaba con cierta ironía, Mayores ilustres, otorgado por la Cámara de Diputados de la Nación en 2003.

Fue designado ciudadano ilustre en su nativa Nogoyá y en la Buenos Aires en que dejó la vida. Fue profesor de varias universidades nacionales, entre ellas de la de Buenos Aires y la de Lomas de Zamora. También en los últimos años nos permitió compartir la redacción de los tomos finales de la Historia Argentina, que así llegó hasta la crisis del 2001, y su Diccionario y Reseña Históricas.

Nos habíamos acostumbrado a almorzar con él en un modesto restaurante de su barrio, donde un cantinero oriental –más que uruguayo–, Don Héctor, nos deleitaba con sus gigantes pollos entrerrianos y sus pastas caseras, aunque él comía cada vez menos. La trágica muerte de Fermín Ricardo fue el golpe insostenible, aunque repitiera que lo fortalecía en su fe religiosa y callara su dolor con su temperamento de gaucho que no muestra sus penas en público.

Y nos dejó. El había titulado uno de los capítulos de la Historia, el correspondiente a julio de 1974 *Los huérfanos de Perón*. Hoy nosotros nos sentimos los huérfanos de Fermín Chávez.

Enrique Manson
Julio de 2006

1 Benito Enrique fue el nombre con que su padre lo anotó en la Alcaldía local, pero fue bautizado como Benito Anacleto.

2 Tal vez la explicación del misterioso Fermín pase también por las fechas del santoral de julio.

3 Recuerdo de Pocho Amarillo.

4 Los parentescos llamativos de nuestro Fermín no se agotan en el apellido Retamar. Su abuela materna era Doña Josefa de los Santos Alzogaray, de la rama santafecina de unos vascos que en Buenos Aires dieron un héroe de Obligado, un militar golpista, el padre de muchos inviernos populares y un combatiente montonero.

5 Años después, Fermín le propuso difundir la verdadera historia de la publicación. Timerman, quien moriría al poco tiempo le respondió: Pero, Chávez. ¿Quién nos va a creer?6 Queda la duda. Tal vez Fermín inventara lo de que el Conductor tenía su mismo gusto. Y, más tal vez, Perón podía tratar de quedar bien con su secretario privado. Strega, en la lengua del Dante, significa Bruja.

LEPOLDO MARECHAL: LA GUERRA COMO CLAVE DE INTELECCIÓN DE LA HISTORIA

Antes de adentrarnos en lo específico que el título sugiere nos parece oportuno aclarar, por qué desde *Sudestada* volvemos una vez más sobre la figura de nuestro poeta militante, Leopoldo Marechal.

Estamos en un momento histórico de reconstrucción, no sólo del Estado Nacional como garante de la justicia social, del desarrollo económico del país y de recuperación de la decisión política soberana del mismo, sino también de revalorización de nuestra matriz cultural. Frente a los predicadores de la patria como mera contingencia o azar, nosotros pensamos y sentimos nuestra condición de argentinos y de latinoamericanos desde un sentido teleológico, siendo quizá, como bien dijo la compañera Cristina Kichner en *La Plata*, el desafío de lo que ella llamó la “construcción cultural” el imperativo más difícil –y al mismo tiempo más importante– a concretar y a sostener para el logro del proyecto estraté-

gico de la liberación política y social de nuestro pueblo.¹

En esta coyuntura histórica ningún intento de buscar las claves de la propia identidad, de rumiar en la propia interioridad, de tratar –aún a riesgo de excesos– de dar con la propia esencia, será ocioso. Para ello será necesaria la revisión de todos aquellos que contribuyeron a forjar lo nacional y popular como paradigma de análisis de la realidad.

En este sentido, el pensamiento marechaliano, virtualmente inagotable, se nos presenta como referencia ineludible. Su obra nos interpela, nos problematiza acerca de nuestra condición de seres situados en un tiempo y espacio y nos invita a renovar nuestro compromiso amoroso con la Patria. Nos remite a dos grandes tópicos que ocuparon la totalidad de su reflexión: la fe y la política o “la patria celestial y la patria terrenal”, en sus propias palabras.



Desde un método que nuestro querido filósofo entrerriano (y cordobés por adopción) José Ramón Pérez llama “corazón racional”, Marechal se propuso ser un patriota de la tierra y del cielo. Ahora bien, esto, lejos de llevarlo a posiciones cerradas y dogmáticas (como las de cierto nacionalismo católico por definición) significó para él la posibilidad de pensar desde una gran humildad y libertad creadora, cuya clave tal vez sea su sentido del humor. Su vivencia del pe-



ronismo como fenómeno político inherente a nuestra cultura no fue un dato menor, sino todo lo contrario, ya que implicó la aprehensión de la idea de que lo popular es una realidad plurívoca, abierta a múltiples posibilidades y que sobrepasa cualquier esquema de interpretación subsidiario del racionalismo moderno.

Su producción literaria es amplísima y susceptible de distintas miradas que no pretendemos agotar en este breve artículo. Nos interesa, sí, destacar su comprensión de la historia como la trama de una guerra. La elección de esta problemática, como bien dijimos al comienzo, viene ligada a la percepción de que este momento histórico es para la gran nación Latinoamericana una época de Segunda Guerra de la Independencia. Por ende, es vital reflexionar acerca de la naturaleza de la guerra y del conflicto en general y en particular.

Marechal tiene mucho para aportar al respecto. Su concepción de la historia como ámbito de contienda, como espacio de encrucijada, como espacio de tensión de fuerzas que pugnan por prevalecer, como el lugar de resolución del drama existencial de un hombre o de una comunidad es recapitulatoria de la antigua tradición filosófica greco-latina-cristiana, cuyas huellas encuentra presente en nuestra cultura nacional. Su camino y método será el de la síntesis entre esa concepción "universal" forjada en el viejo continente (considerada como corriente de pensamiento en abstracto) y lo peculiar de la cosmovisión criolla, será el de la recuperación del pensar metafísico a partir de la propia situacionalidad individual y colectiva. De allí que podamos ubicarlo, sin ánimo de encorsetarlo, en la línea del "criollismo católico".²

Marechal toma su noción de guerra del género épico griego y del itinerario hasta la muerte en cruz del Cristo de los Evangelios, pero al mismo tiempo de nuestra epopeya criolla: el Martín Fierro. Son numerosas las obras en las que aborda la idea de la guerra como la condición propia de la existencia humana en la tierra, pero

tal vez en dos de ellas se vea esto con mayor nitidez: en *Megafón o la guerra*, su última novela, y en la obra teatral *La Batalla de José Luna*. En ambas plantea explícitamente que la oposición de contrarios está presente en la vida de los hombres y de los pueblos, siendo por ende el combate y su resolución algo invariablemente inminente y necesario. Esto no implica una invitación a la eliminación física o material del adversario ni un rechazo de la paz como estado ideal del alma. El reconocimiento de la naturaleza épica de la historia no supone en Marechal lo cruento como inevitable sino, justamente, todo lo contrario: la guerra entaña la posibilidad de templar las pasiones a través del dominio de la inteligencia en el plano de la vida individual, mientras que en el plano de la vida social la guerra asume la forma de la política (asociada a la idea de persuasión y de prudencia más que de fuerza) como la vía de resolución dialogal del conflicto.

Ahora bien, sin ser la ética marechaliana nuestro centro de preocupación nos interesa considerar en qué términos plantea su concepción de guerra, y en esto cabe aclarar que es verdaderamente un clásico, ya que en su universo axiológico el estado de batalla y de encrucijada permanente en el que se encuentra el hombre remite a su condición ontológica de entidad caída. El hombre (todo hombre) habita la tierra, entre el cielo y el infierno, entre la belleza del edén perdido y la oscuridad del abismo. De allí que el mundo de valores de nuestro autor sea absoluto y objetivo: bien y mal, justicia e injusticia no serán para él pautas relativas o construidas subjetivamente. La guerra se libraré, entonces, en la interioridad de cada hombre y en el corazón de cada pueblo; hombre y comunidad juntos interactuarán en el proceso de transformación de la realidad, lo que lo acerca una vez más a lo sustancial de la ideología justicialista, en el sentido de que, tal como plateara Perón en el Congreso de Filosofía del año 1949 en Mendoza, para nuestro poeta la realización de una na-

ción supone la necesidad del encuentro entre lo individual y lo colectivo, entre el sentido de lo trascendente y la apertura a la eternidad y la resolución de las disyuntivas propias de la temporalidad, de la inmanencia; siendo la cruz la imagen o el símbolo escogido y profusamente trabajado para expresar el drama del suceder existencial del hombre y de la patria. Al respecto dirá: "Somos un pueblo de recién venidos. Y has de saber que un pueblo se realiza tan sólo cuando traza la cruz en su esfera durable. La cruz tiene dos líneas: ¿cómo las traza un pueblo? Con la marcha fogosa de sus héroes abajo (tal es la horizontal). Y la levitación de sus santos arriba (tal es la vertical de una cruz bien lograda)".³ Finalmente, nos interesa destacar que para Leopoldo Marechal, en el plano de la línea horizontal, en el plano de la política, la hipótesis de conflicto de la Patria será con los personeros de la dependencia, con todos aquellos que perpetúan su sometimiento a centros foráneos de poder a través de la transferencia de sus riquezas y de acciones tendientes a lograr la pérdida de su identidad idiosincrásica. De allí que sea inexorable una guerra de liberación que restituya a todos los hombres y mujeres del pueblo la dignidad conculcada. Dignidad que se expresa en la justicia social por un lado y, por el otro, en la posibilidad de acceso a la cultura y a todas aquellas formas intelectuales que intentan aproximarse (siempre de un modo precario) a lo bueno, bello y verdadero.

Maria José Viola

1 Discurso de Cristina Fernández de Kirchner en la Plata con motivo de su lanzamiento de campaña presidencial. Año 2007.

2 Caimari, Lila, Sobre el criollismo católico. Notas para leer a Castellani, Revista Prismas 9, U.N.Q., Buenos Aires, 2005.

3 Marechal, Leopoldo, La Patriótica., Didáctica de la Patria, pg. 317. Ed. Perfil Libros. Obras completas, 1998.

A PROPOSITO DE PERGOLINI, PIGNA Y LOS QUE QUIEREN MODIFICAR "EL GEN ARGENTINO"

ARMAS DE DEBATE PARA LA BATALLA CULTURAL QUE SE AVECINA

En cierta forma, el peronismo debe ser considerado como una hazaña. No pudieron eliminarlo con las bombas, los fusilamientos, la proscripción, el secuestro masivo y la persecución física y psicológica. Tampoco alcanzó con el vaciamiento doctrinario, la cooptación y la traición inducidas... De alguna manera, las derrotas nos convencieron aún más de cuál es el horizonte al que anhelamos llegar. Pero sería un error cantar victoria. El tiempo puede estar a favor nuestro, pero convendría recordar que el enemigo nunca deja de pensar nuevos métodos y experimentos para acabar con la idea nacional. Debemos, entonces, prepararnos para lo que se viene.

Abandonada momentáneamente la práctica de hacerle la guerra al país (la guerra de alta intensidad, habría que decir), la pandilla dominante mundial hoy apuesta a un proyecto que quizá le lleve más trabajo pero que a la vez puede resultarle más efectivo. A lo largo de la confrontación ellos nos ganaron la mayoría de las batallas. Y nosotros perdimos a miles de compañeros.

Sin embargo, el combate sigue abierto. Sobre todo, porque una cosa es vencer y otra, muy distinta, convencer, que es lo que el liberalismo jamás ha logrado en los casi 200 años de historia argentina. En su antagonismo con la Nación el sistema dominante tuvo todo menos apoyo popular. Y a pesar de haber ejercido una despiadada dictadura ideológica (desde la escuela hasta la universidad, desde casi todos los partidos políticos hasta la tribuna periodística), jamás pudo convencer con su ideario al hombre común y corriente.



El objetivo, entonces, ahora sería otro. Agotado –al menos en esta parte del mundo– el control por medio de la violencia, el Imperio Mundial todavía puede relajarse porque nos domina económica y tecnológicamente. Pero sabe que eso no se consigue por gracia divina; que los números que le cierran y la acumulación del conocimiento que ostenta son reservas fabulosas para seguir haciendo el mal, pero perfectamente evanescentes o transferibles.

Por lo tanto, para perpetuarse en el tiempo necesita crear una “nueva cultura”, con otros valores y con otra moral.

Pensar lo mismo, creer en lo mismo, son condiciones esenciales para que ese gobierno de corporaciones financieras pueda terminar de imponer su “modelo” a escala planetaria. Bajo esa filosofía, que los pueblos entren en conflicto con su propio ser –al punto de quebrarlos en su identidad– es una de las búsquedas de ese bloque. Viejo



El Che Guevara, verdadero héroe de la revolución cubana. "El mejor de los nuestros", dijo de él Juan Perón. Su figura suele usarse como icono de consumo.

como el colonialismo. Pero más sutil, astuto como una serpiente, incluso con aspecto progresoides, y tan fino que ya no necesita del derramamiento de sangre. Se trata, en definitiva, de modificar el "gen" de los pueblos.

Entremos en algunos detalles, como la sustitución de la realidad o, si se prefiere, la falsificación.

El tándem Mario Pergolini-Felipe Pigna toma prestada una idea de la BBC de Londres para lanzar un programa (*El Gen Argentino*) que intenta trabucar trayectorias y verdades históricas. A través del "voto electrónico" (sólo pueden emitir su opinión los que tienen acceso a Internet o teléfono celular), y con aquella pareja más la periodista de Clarín María Seoane como miembros del jurado, el ciclo dictamina que la figura histórica más representativa



José de San Martín resultó finalmente electo el más representativo argentino de todos los tiempos: no toda manipulación es exitosa.

de la Argentina en el siglo XX es Ernesto Che Guevara. El legendario comandante deja atrás en las preferencias a Evita e incluso al propio Perón, que directamente no "clasifica" a la final de esa competencia porque no obtiene los votos necesarios... ¿Es casual este resultado? No. Constituye el empeinado intento, otro más, de los concesionarios del pensamiento antinacional que intentan reescribir la historia para favorecer los intereses no argentinos.

Si nos pusiéramos en reglamentaristas diríamos que el Che no podría haber competido en ese rubro, ya que el objetivo declarado de los organizadores del juego fue elegir a la figura más representativa de la historia... argentina. Y Guevara, una figura sin duda extraordinaria, cumplió toda su actuación política afuera del país. Pero claro, en el terreno de la "opinión pública", particularmente en el que transita la juventud, hay que sembrar la idea de que el Che es más prócer y símbolo que Eva y que Perón... O sea, un "contra-revisionismo" de tinte progresista (y del cual Pigna es la punta de lanza) que pretende hacer pie con las dos patas de la colonización del siglo XXI: liberalismo económico y progresismo ilustrado.

A este juego de la "patria periodística" para modificar la matriz nacional deben añadirse –por ejercicio de los otros medios– la constante denigración de los valores identitarios que conforman el alma nacional del pueblo (desde la religiosidad popular hasta sus tradiciones y costumbres) y el cuestionamiento a quienes se identifican con procesos políticos y sociales de resistencia anti-imperial. Un ejemplo cotidiano es el del furioso rojo de los semáforos de Clarín que se encienden para espantar a los sectores medios con los nuevos monstruos del presente: Hugo Moyano, Guillermo Moreno, Santiago Montoya, Hugo Chávez o Mahmud Ahmadinejad.

La disolución que se impulsa para convertir a la Argentina en colonia infinita implica llevar adelante la desperonización política y social de nuestro país. A su vez, para desperonizar hay que demonizar al movimiento nacional. Por eso, y porque con el gobierno de Kirchner volvieron a flamear muchas de las banderas históricas del pueblo, empiezan a histeriquear por la avenida del pensamiento antiperonista algunos próceres del micrófono como Magdalena Ruiz Guiñazú, Joaquín Morales Solá, Nelson Castro, Jorge Fontevicchia, Jorge Lanata y Marcelo Zlotowicz.

En televisión la oferta no es menos atractiva: las mascotas del gorilismo saltan de jaula en jaula y así el público se entretiene con las monerías de los tinelings, los sofobichos, los pergólidos y los pignates.

Pero, tranquilos... Jamás muchos enanos juntos pudieron hacer un Gigante. ❖

Claudio Díaz