

# SUDESTADA



*para el Proyecto Popular*

ORGANO DEL  
PERONISMO  
MILITANTE

REVISTA BIMESTRAL - AÑO X Nº25 - ABRIL-MAYO 2008 - Precio del ejemplar: \$ 5.-

## PUEBLO O MONOPOLIOS

**Agustín Rossi:**  
"El Estado somos todos  
y el campo es parte"

**Roger Capella,**  
ex embajador venezolano  
en la Argentina:  
"La crisis grancolombiana"

SUERTE  
Hábeas Corpus concedido. Con esta  
tarjeta sale Ud. gratuitamente de  
la Comisaría. Consérvela o véndala



ENTREVISTA  
A CARLOS KUNKEL

además: Mariano Cabral, *Relatos del compañero errante*; Fabio Gentili, *El lock-out es contra los argentinos*; Enrique Manson, *Malvinas: una guerra de liberación*; Federico Bernal, *Sudamérica en el Gran Tablero*

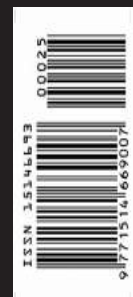
# SUDESTADA



**ORGANO DEL  
PERONISMO  
MILITANTE**

*para el Proyecto Popular*

REVISTA BIMESTRAL - AÑO X N°25 - ABRIL-MAYO 2008 - Precio del ejemplar: \$ 5.-



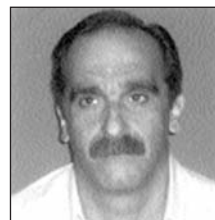
"Siempre estaré del mismo lado,  
del lado del pueblo,  
ni un centímetro más allá  
de los intereses del pueblo argentino.  
Es mi compromiso de vida,  
es mi compromiso político  
y es mi más íntima convicción."

Cristina Fernández de Kirchner



EDITORIAL

# PUEBLO O MONOPOLIOS



por Héctor Fernández

Donde no hay dirigismo estatal lo hay del capital. Podría resumirse en un aforismo semejante la encrucijada actual. No es un tema nuevo. Dirán que nos quedamos en el '45. Pero estarán ocultando que es el '45 el que vuelve por sí solo. Una y otra vez. Es la maldición de una Historia inconclusa. La de la liberación nacional, que es la social.

Lo de los dos dirigismos lo explicaron Jauretche y Perón. La tendencia capitalista a la concentración y la potencia del capital extranjero, superior a la del nacional, determinan que en el marco de la "libertad" lo que realmente se realiza es la esclavitud del pequeño, del débil. Así, las privatizaciones y la ausencia del Estado en general, tras el huracán Carlitos, hijo dilecto del neoprocesado Martínez de Hoz, dejaron a los argentinos desprotegidos respecto de los monopolios, en todos los órdenes.

El Estado abandonó los servicios, que monopolizaba, a nuevos monopolios sobre los cuales, a diferencia de cuando son de propiedad pública, la población no tiene capacidad directa de incidir. A la maldición de las enormes masas de desocupados debía agregarse, pues, la imposibilidad de modificar la política de comunicaciones, la de energía, etc., por la vía de la actividad política y el voto popular.

Continúa escuchándose que nos quedamos en el '45. Pero es como dice el artista plástico peronista Daniel Santoro: lo que pasa es que nuestra utopía es la de una felicidad ya realizada... ¡en el '45!, cuando el Pueblo tomó las riendas de su destino. Contra ese jinete, azote de la oligarquía, el Pueblo, fue la contrarrevolución del '55. Y desde ahí que estamos volviendo. Para tener futuro.

En un mundo dominado por capitales tan criminales que no trepidan en destruirlo para beneficiarse de un modo tan gigantesco que ni siquiera permite a los dueños del capital disfrutarlo plenamente porque a partir de cierta cantidad de ceros ya no se distingue; en un mundo semejante, los pueblos sólo tienen una posibilidad: organizarse para defenderse. Esa organización, que debe calentar desde abajo, como el fueguito del Martín Fierro, confluye necesariamente en esa cacerola (perdón) que es el Estado, que debe y puede orientarse a la realización del Bien Común y la Justicia Social.

Entonces, cuando las ganancias extraordinarias por el precio internacional de la soja amenazan desequilibrar la estructura productiva agraria y los precios y, por esta vía,

el crecimiento del consumo que hizo posible la reindustrialización de la Argentina, es natural y razonable que se decida limitar esa ganancia –que conforma capitales de naturaleza monopólica– para reorientar la producción y para sumar recursos al fomento de otras actividades que la Nación necesita si quiere sobrevivir en el siglo XXI, ya que el XX, justamente por haber abandonado "el '45", digamos, dejó como saldo una sociedad desarticulada y empobrecida. Esos recursos pueden aplicarse también a dar viabilidad a los pequeños productores no rentistas que no tienen cabida en la patria sojera.

Parece mentira tener que explicarlo. Pero, claro, otro saldo del siglo XX es el monopolio de la comunicación y la información. Una cantidad mínima de empresas periodísticas –no de corrientes de opinión ni de pensamiento– detenta la proporción principalísima de los carriles de expresión. Basta escuchar la radio y ver la televisión para percibir con claridad que las fuentes informativas son escasísimas. Para colmo, estas empresas periodísticas manejan con férrea mano la línea editorial, de modo que ninguno de sus empleados –eso son los periodistas– saque los pies del plato. Recientemente hemos asistido a dos casos ejemplificadores en ese sentido. Pero, además, estas empresas periodísticas se han convertido en un actor político inexcusable. Manejan en parte la agenda nacional. Peor aún: buscan producir acontecimientos políticos. El cacerolazo pituco de fin de marzo lo demostró: sólo faltaba que los canales y las radios, ¡todos!, gritaran "¡a la voz di *áhura!*! Luego ¡todos!, diarios, canales y radios, generarían similares relatos, cortados con tijeras de la misma fábrica.

Esos relatos no hacían más que asegurar que Cristina tenía un modo soberbio, que éramos "un país agroexportador", que el Gobierno, porque sus defensores hablaban de "oligarquía" e "imperialismo", atrasaba en la discusión 60 años, o sea, ¡hasta el '45!

Otra vez. Porque así es, tal como lo demuestran los propios argumentos precedentes, que rezuman gorilismo del rancio, pudriéndose allí, en sus corazones, durante tanto tiempo; desde... 1945.

Terrible, el '45 ha regresado, "a pesar de las bombas, de los fusilamientos, los compañeros muertos, los desaparecidos", como dice la canción de nuestra querida JP, a pesar de la traición, podríamos agregar, ha regresado para quedarse hasta que sea resuelta la

contradicción entre el proyecto agroexportador de las minorías blancas y “mediopelensis” y el proyecto industrialista que pueda incluir a las grandes mayorías morenas, mestizas, cuyo único destino está en la liberación nacional y que nada tienen para ganar, ninguna migaja para recibir de la alianza entre la oligarquía y el imperialismo. Es el '45. ¡Qué vamos a hacerle! Hoy se expresa en la lucha contra los monopolios, en todas sus formas, para garantizar la defensa del interés popular y el nacional.

La respuesta no es en todos los casos una monopolización remozada por parte del Estado. Cuando se trate de recursos naturales, todos estratégicos, dado el riesgo ambiental de nuestra época y las dificultades de la política internacional actual, sí habrá que pensar en un progresivo o repentino, según el caso, aumento de la participación del Estado, tomando control definitivo cada vez que sea necesario para garantizar el bienestar de los argentinos, los verdaderos dueños, en última instancia, del patrimonio nacional. La respuesta a la importancia estratégica de la energía debe ser el crecimiento permanente de Enarsa y la recuperación del control total sobre el subsuelo. Al abuso de los acopiadores y exportadores de granos y otros productos agrarios, que

saquean al pequeño productor pagándole una parte ínfima del valor, habrá que contestarle con la intervención estatal para garantizar precio a los productores y reorientar la renta en aras de una nueva revolución industrial, como la del '45.

En otros casos, como en materia de comunicación y radiodifusión, también debe haber ingerencia estatal, pero para promover y desarrollar la mayor cantidad de expresiones posibles, por una parte, y para rebalancear el monstruoso desequilibrio del poder mediático, por otra. Así como el Estado debe aspirar a modificar la educación para que ya no sea una herramienta de dominación colonial por vía pedagógica, también debe impulsar una comunicación no sólo “independiente”, sino independentista, que no es lo mismo. Se dirá que es parcial una definición en ese sentido. Contestaremos que es revolucionaria.

Una política de fomento de los carriles de expresión de una cultura políticamente nacional y popular será revolucionaria porque engrandecerá al Pueblo frente a los monstruos mediáticos monopolícos. En toda la Patria la lucha es la misma:

**¡Pueblo o monopolios!**

**Construyamos en todo el País la organización estudiantil que  
llene de Pueblo a la Universidad**



**En esta hora de los Pueblos solo ganan las batallas los que  
luchan en ellas.**

**Esta guerra posible y necesaria exige de una fuerza juvenil  
organizada que cambie el rumbo de las Universidades  
Latinoamericanas**



# El *lock-out* es contra los argentinos

**E**l paro de las entidades patronales del campo –que representan a pequeños, medianos y grandes productores– en defensa del cultivo de la soja hizo visible los intereses mezquinos de aquellos que siempre abogaron por una Argentina para pocos, administrada por sus propios dueños: el poder económico concentrado.

En ese esquema de protesta que tuvo por principal objetivo el desabastecimiento de las ciudades de productos de primera necesidad hay que distinguir entre los pequeños y medianos productores –principalmente afiliados y representados por la Federación Agraria Argentina y, en el caso de las cooperativas, por Coninagro– que fueron la mano de obra piquetera, en las rutas, de aquellos cuya historia no les permite rechazar el mote de golpistas y que son los verdaderos beneficiarios del reclamo para retrotraer la aplicación de retenciones: los grandes terratenientes y arrendatarios y los *pooles* que tienen su expresión gremial en la Sociedad Rural Argentina y

Carbap (Confederación de Asociaciones Rurales de Buenos Aires y La Pampa).

Es decir que, para separar la paja del trigo, hay que señalar que unos pusieron el cuerpo en las rutas por lo que consideran legítimo para que otros, poderosos y escondidos detrás de “los gringos”, no pierdan sus eternos privilegios.

Esa superposición de actores e intereses –y la complejidad del tema en discusión– causó confusión en desprevenidos y desinformados y fue aprovechada en beneficio propio por quienes desde las penumbras dan batalla contra cualquier intento de organización popular y distribución de la renta nacional en forma equitativa.

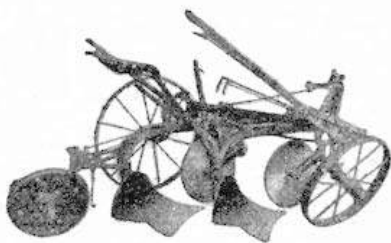
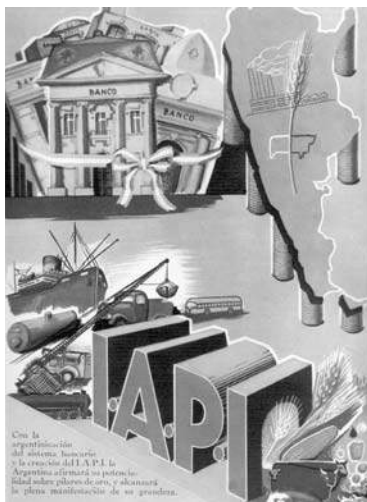
Porque el sistema de retenciones, junto a las medidas complementarias anunciadas por el Gobierno, permite, por un lado, el crecimiento balanceado de todas las actividades agropecuarias (leche, carne, maíz, trigo), al desalentar por vía impositiva el cultivo de soja, y avanza, por otro, en el modelo de

distribución de la renta que alumbró una sociedad más justa y equitativa.

Es decir: resta argumentos a los pequeños productores que, de este modo, mantendrán o elevarán su actual rentabilidad y avanza en materia de presión fiscal sobre el sector más concentrado del campo, el mismo que en los 90 aplaudió la desarticulación de la Junta Nacional de Granos y la de Carnes, la destrucción del ferrocarril, la privatización de los puertos y la dolarización de la economía que, en teoría, nos abría las puertas al Primer Mundo y en realidad nos confinó a seguir en el subsuelo del Tercero.

## Mitos y verdades

• *El gobierno quiere destruir al campo.* Más que con estadísticas sobre los niveles de crecimiento y alta rentabilidad del sector agropecuario, para refutar esta idea-fuerza que algunos medios quisieron imponer en el sentido común basta con citar dos párrafos de la Memoria y Balance 2006 de Coninagro, una de las entidades ahora huelguistas.



“Proseguir y consolidar este lineamiento como política de gobierno no sólo nos aleja de la nefasta década del 90, que tanto desastre causó a nuestros productores pequeños y medianos que se vieron expulsados de su actividad y compelidos a engrosar los niveles de pobreza de nuestro país. Por ello, en la tranquilidad de que este modelo concentrador no volvería a repetirse, el campo siguió apostando a la producción y al crecimiento, colaborando así a la rápida recuperación de la economía nacional”, decía hace menos de un año y medio la entidad que nuclea a cooperativas agropecuarias.

Y agregaba: “Esto nos confirma que *con políticas adecuadas internas*, acompañada de una situación externa sumamente favorable en la demanda de nuestros principales productos agropecuarios y alimentos, podemos crear más riquezas, las que distribuidas con equidad nos permitirán lograr una Nación pujante, sobre todo más justa, solidaria, inclusiva y cooperativa”. Si ellos lo dicen...

• **Las retenciones sólo sirven para hacer caja.** Para no aburrir citando las obras de distinto tipo realizadas en los últimos años por el gobierno nacional en todo el país,

además de los subsidios al precio del combustible, al boleto del transporte y a los servicios públicos que consumen y pagan la totalidad de los argentinos y la incorporación de 1.200.000 jubilados al sistema previsional, vale revelar un dato poco difundido en medio del conflicto.

De los 10 mil millones de pesos recaudados por el fisco en 2007 en concepto de retenciones a las exportaciones, 5 mil millones (la mitad) se destinaron a la adquisición de dólares por parte del Banco Central de la República Argentina (BCRA) para mantener un tipo de cambio alto (por encima de los 3 pesos) que es lo que, además de los volátiles precios internacionales, le asegura competitividad al sector agroexportador.

• **En lugar de devolverles dinero que no se lo quiten.** Tal vez por desconocimiento o falta de información, muchos periodistas critican al gobierno por no aplicar retenciones diferenciadas entre grandes y pequeños productores agrícolas, consigna que se expresa en la frase “en lugar de devolverles el dinero con medidas complementarias, mejor sería que no se lo quitaran”.

El Estado no aplica retenciones a los productores de ningún tamaño, ni grandes ni pequeños. El siste-

ma de retenciones a la exportación de productos agropecuarios recae, justamente, sobre las empresas exportadoras que, en un número no mayor de seis, envían a distintos destinos del mundo la mayor parte del cereal producido en el país.

Esas empresas exportadoras trasladan la alícuota de retenciones fijadas por el Gobierno a aquellos productores a quienes les compra su cosecha. Es decir que no existe posibilidad de aplicar retenciones diferenciadas porque sólo se le cobran a los exportadores que, como dijimos, conforman una cúpula concentrada.

Por esa razón el Ministerio de Economía anunció medidas complementarias destinadas a los pequeños productores, que permiten recuperar parte de su rentabilidad retenida por las empresas exportadoras.

A lo que hay que agregar la compensación por costo diferencial del flete (derogada en 1991 sin que mediara ningún *lock-out*).

### ¿A quién perjudicó el lock out?

Como señaló en sus discursos de las últimas semanas la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, el “paro del campo” no afectó en forma directa al Gobierno sino al conjunto de los argentinos, víctimas del desabastecimiento de productos de primera necesidad por la interrupción de la circulación en las rutas del país.

Esa medida extrema que, además, implicó la violación a las leyes y vulneró el derecho de terceros, provocó también un incremento de la inflación de los productos de la canasta básica que los mismos “huelguistas” critican cuando se trata de los insumos que requieren para su actividad.

Si sus objetivos declarados eran la justicia y la equidad ante el presunto atropello fiscal, ¿cómo pudie-

ron llevar a 150 pesos una bolsa de papas que forma parte esencial de la dieta de los argentinos de menores recursos? ¿Cómo explicarán que su medida de fuerza incrementó notablemente el precio de la carne y la leche?

También perjudicaron las entidades patronales del agro a los trabajadores. Sólo en la provincia de Santa Fe, 8 mil empleados de frigo-

ríficos fueron suspendidos durante los 21 días de *lock-out*. Con los días se sabrá qué otras implicancias tuvo la medida en otros sectores obreros.

Por último, cabe señalar que el *lock-out* también dañó a los estados provinciales que por la inactividad vieron caer su recaudación fiscal. Mientras las entidades agropecuarias gritaban en las rutas que defendían el federalismo y que los

gobernadores eran víctimas del centralismo del gobierno nacional, el ministro de Economía de Santa Fe —insospechado de oficialista— explicaba que la provincia perdió unos 50 millones de pesos en marzo y que los efectos del “paro del campo” también se notarían en los números de abril. Extraño método de defensa de las provincias. 

Fabio Gentili

## Goriladas, que se dicen

### A LA UNA...

“Mi sincera opinión del peronismo —creo que no tengo ningún motivo para cambiarla— es que es un mamarracho. Pero no es mía la definición. Es de Lily O’Connell, la hermana de Arturo, que estaba en la Embajada de Washington. Cuando vino Cámpora y con él volvieron los peronistas, ella de pronto se preguntó por qué tanto problema con los peronistas: *Dicen que son comunistas. Eso es un disparate. Otros dicen que son fascistas, pero media Argentina es fascista, incluso los no peronistas. Y agregaba: Hasta que llegaron y los vi, con sus bigotes de escobillón... ¡Son los mismos mamarrachos de siempre!*”

Tulio Halperin Donghi; Revista Ñ (suplemento del diario Clarín), 23-02-08

### A LAS DOS...

“Los jóvenes de hoy no saben lo que es colonialismo ni lo que es patria: son sanos.”

Lilita Carrió; A dos voces (TN), en referencia a la consigna “Patria sí, colonia no”, que se oye en las marchas a favor del Gobierno.

### Y A LAS... ¡TRES!



“Si un patrón tiene empleado en negro es porque está tan pobre como el peón, porque nadie va a correr un riesgo de tener un empleado en negro, hoy, como están...”

Claro que hay trabajo en negro, porque un empleado gana 1.100 pesos de bolsillo pero al patrón le cuesta 1.800. Y esos 700 se lo llevan los sindicatos, las obras sociales, que a veces andan y a veces no. ¿O es la cajita esa que tenemos para movilizar a la gente?...”

Alfredo de Angeli, dirigente entrerriano de la Federación Agraria, figura mediática del *lock-out* rural, en declaraciones efectuadas en el programa de Nelson Castro, “El Juego Limpio”





## BREVE FUNDAMENTACIÓN ECONÓMICA DE LAS RETENCIONES

Las retenciones o derechos de exportación cumplen varias funciones.

\* Son un **instrumento de redistribución de rentas diferenciales y superutilidades**, que no tienen una relación con el esfuerzo empresarial y que reconocen como causa distintos factores: 1) los altísimos niveles de los precios internacionales, 2) el tipo de cambio beneficioso para el sector exportador sostenido por el estado nacional y 3) la productividad natural de la pampa húmeda.

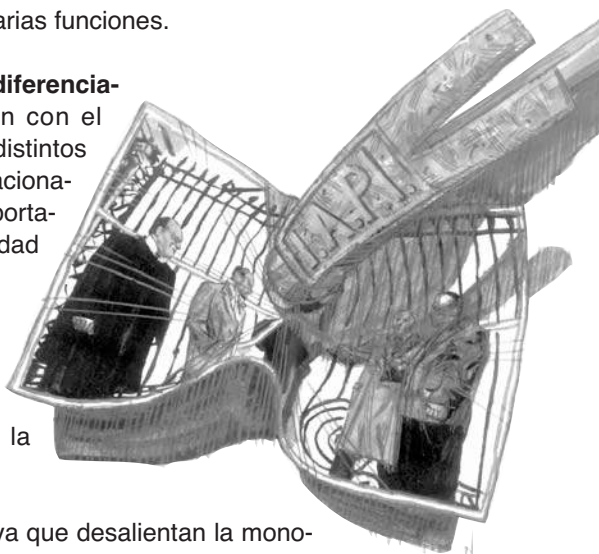
\* Las retenciones móviles, que no afectan los niveles de rentabilidad actual, son un **instrumento antiinflacionario**, ya que estabilizan los precios internos, e impiden el desabastecimiento que se produciría por la exportación total de la producción.

\* Son un instrumento de **reasignación de recursos**, ya que desalientan la mono-producción de la soja, incentivando la rotación de cultivos.

\* Por otra parte, es importante recalcar que, **aún con este nuevo esquema de retenciones móviles, la rentabilidad del campo es superior a la de 4 meses atrás con el anterior esquema**. Los precios de los granos y oleaginosas han aumentado casi un 60% en promedio, en los últimos 4 meses, y un 100% anual en el último trienio.

\* Además, la política económica actual para el sector contempla y contempló importantísimos subsidios al gasoil, y la concreción de inversiones, por más de 3000 millones de pesos, en obras hidráulicas que recuperaron millones de hectáreas que se anegaban y se tornaban improductivas.

A NO DEJARSE ENGAÑAR: TRES DE LAS CUATRO ENTIDADES DEL CAMPO, APOYARON EL GOLPE CÍVICO-MILITAR DEL TÁNDEM VIDELA-MARTÍNEZ DE HOZ Y PRETENDEN INSTAURAR UN MODELO DE LIBERALISMO ECONÓMICO ABSOLUTO, SUPRIMIENDO LA INTERVENCIÓN ESTATAL EN POS DE ELIMINAR LOS DESEQUILIBRIOS Y DISTORSIONES DEL FUNCIONAMIENTO DEL MERCADO. ESTO RESULTARÍA CATASTRÓFICO Y NOS CONDUCIRÍA A UNA REEDICIÓN DEL EXPERIMENTO NEOLIBERAL QUE ESTUVO A PUNTO DE SEPULTARNOS COMO NACIÓN.





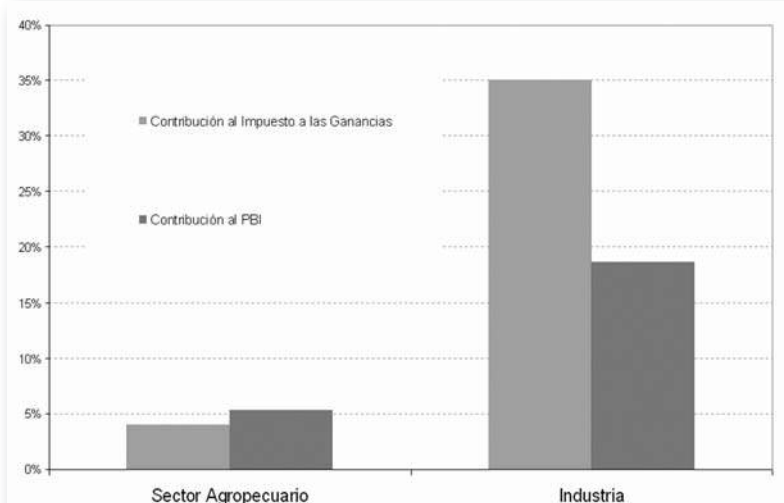
### El "Campo" ya paga un montón de impuestos como para que ahora le pongan retenciones

Respuesta: FALSO

Se dice que las retenciones afectan la rentabilidad del sector agropecuario, es decir, sus ganancias. Pero ¿cuánto paga de Impuesto a las Ganancias el "campo" en relación a su importancia económica? Veamos.

- En 2007, del total del Impuesto a las Ganancias, el sector agropecuario aportó 1.170 millones de pesos: el 4 %
- En cambio, la industria pagó 9 mil millones, que representa el 35 %
- Pero, en cuanto al valor agregado, el sector agropecuario representa -según vimos- el 5,3 % del PBI Argentino, y la Industria el 18,6 %
- Como el valor agregado de un sector es la suma del pago de salarios más las ganancias del empresario. Y según datos de la AFIP el agro emplea menos gente y les paga menos en promedio que la industria...
- Entonces, la proporción del valor agregado que es ganancia del empresario es mucho mayor en el campo que en la industria.

Esto significa, entre otras cosas, que el "campo" evade mucho más



### D'Elía estuvo bien I

Cuando convocó a Plaza de Mayo a defender al Gobierno Nacional del golpe desestabilizador de la "gente bien" de los barrios del norte de Buenos Aires.

### D'Elía estuvo bien II

Cuando le pegó la trompada al provocador que lo siguió durante 100 metros insultándolo, hasta agotar su paciencia y la de todos nosotros. Todos somos D'Elía...

### D'Elía estuvo bien III

Cuando lo reputó a Fernando Peña, quien lo había tratado de "negro" creyendo que podría ampararse en la impunidad que sienten estos giles con micrófono.

**Definitivamente, D'Elía estuvo bien.**

**¡Bien, Luis!**

## CLARÍN CENSURA

**SUDESTADA** se solidariza con los periodistas Enrique Lacolla y Claudio Díaz (frecuente colaborador de nuestra revista) obligados a separarse de las redacciones de los diarios "La Voz del Interior" y "Clarín" respectivamente, ambos pertenecientes al "democrático" Grupo Clarín.

Enrique Lacolla fue cesanteado de La Voz del Interior por el contenido de su artículo sobre "la sedición del campo", rechazado por la redacción del diario cordobés.

Claudio Díaz recibió distintos "aprietos" de tipo laboral luego de haber criticado el tratamiento dado al conflicto agrario por los medios del Grupo Clarín en una entrevista concedida a la Revista Veintitrés.

Esa es la libertad de expresión de estos fenómenos del capital concentrado. Cada vez resulta más urgente una nueva ley de Radiodifusión que garantice ya no la libre expresión, sino, lisa y llanamente, la Expresión.



Enrique Lacolla



Claudio Díaz



“El campo” y las retenciones

# Somos argentinos, *ma non troppo*

**L**a coyuntura económica argentina, al igual que la comunicación mediática, se encuentra marcada por el *lock-out* del campo. Sin embargo, los medios no han informado siempre sobre el real efecto del nuevo esquema de retenciones y su impacto en la rentabilidad; en cambio, se privilegió la opinión sectorial, que llevaría a la conclusión que sin mediar la acción de “el campo” (o, más precisamente, de la soja) en la salida de la Convertibilidad, hoy la Argentina no existiría, o poco menos. Gracias, simplemente muchas gracias.

Se omite decir que la expansión de las exportaciones se origina, primero, en una decisión del Estado que –al devaluar y sostener depreciada la moneda– genera importantes márgenes de competitividad por precio y, en segundo lugar, en un aumento de los precios internacionales de los *commodities* (específicamente, de los granos) más allá de los máximos históricos. Estos dos elementos permiten sospechar que en la exportación de granos existen ganancias extraordinarias o, en tér-

minos apropiados: Renta Agraria.

Conceptualmente, la renta agraria es aquella porción de las ganancias que no se origina en el esfuerzo del productor y que, por tanto, no se precisa para reproducir el negocio.

Por supuesto que la inversión que ha realizado el sector fue importante para el “boom agrícola”, pero de nada hubiese servido sin la presencia de una política macroeconómica apropiada o precios internacionales en alza.

Adicionalmente, es fundamental dejar en claro que cuando se habla del “campo” se está hablando de un complejo sistema en el cual la homogeneidad sería una mala noticia. Por tanto, se debe reconocer que los actores pequeños y medianos presentan realidades divergentes y, en muchos casos, contrapuestas con los protagonistas del *agrobusiness*.<sup>1</sup>

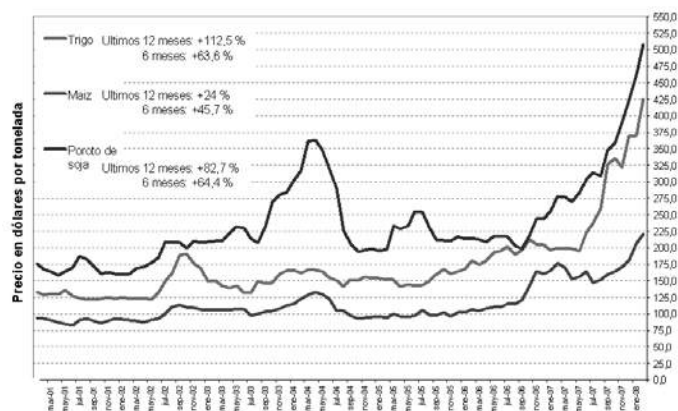
Las retenciones tienen la función no sólo de equilibrar las cuentas fiscales sino, también, de desacoplar los precios internos respecto de los internacionales; en este caso, de los alimentos, sirviendo al mismo tiem-

po como un faro para el direccionamiento de la producción, evitando el monocultivo.

En este plano, las retenciones móviles son un instrumento de intervención eficiente del sector público y representan un avance importante respecto al esquema de retenciones fijas, en cuanto brindan un horizonte de mayor previsibilidad para quien produce y permiten mantener en ciertos márgenes los precios internos de los productos de consumo o de aquellos que abastecen a otros eslabones de las cadenas alimentarias. Indudablemente que el máximo de 95% puede parecer excesivo pero dicho valor se alcanzaría con el precio de los granos superando el valor de u\$s 2.000 la tonelada.

No puede soslayarse el hecho de que, por primera vez, también se incorpora la posibilidad de la baja ante modificaciones de precios internacionales. Esta función permitiría amortiguar los impactos negativos en caso de una baja imprevista.

En lo que sigue, esta nota pretende realizar un análisis de los rea-



A vos, bienuda, no te ví en la plaza cuando Menem saqueaba el país.

les efectos de las retenciones sobre la rentabilidad del sector, no como evidencia final, sino como un aporte para dar comienzo a una mejor discusión del tema.

Los hechos estilizados son:

- Durante la convertibilidad, el tipo de cambio sobrevaluado significó, en términos de competitividad, una retención equivalente al 62%.<sup>2</sup> El efecto que ha tenido el cambio de modelo macroeconómico, y el sostenimiento de un tipo de cambio real competitivo han permitido que se elimine esa "retención" y, en cambio, persisten retenciones por debajo de esos valores.

- El estrangulamiento del sector en los noventa llevó a que fuera necesario su rescate, destacándose la licuación de sus pasivos por vía de la pesificación asimétrica (dispuesta por el Estado) post devaluación, la posterior renegociación de las deudas pendientes, fundamentalmente con los Bancos Nación y Provincia de Buenos Aires, y la

suspensión (también dispuesta por el Estado) de los remates de los campos. A estos costos, en los que incurre el Estado, o sea, todos nosotros, se le deben sumar los fondos que son canalizados por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación (PRODERNOA, PRODERNEA, PROSAP, Plan Ganadero, Programa Social Agropecuario, entre otros).

- A pesar de los derechos de exportación –que, teóricamente, desalientan la inversión y la producción–, desde el año 2003 no ha cesado de crecer la superficie sembrada y cosechada de granos, a la par que se tecnificó y se invirtió.

- Si se hace una comparación del poder de compra relativo entre la Argentina y Brasil, aun después del nuevo esquema de retenciones, la rentabilidad de los productores de soja de Argentina está un 16% por encima de los números de los productores de soja

brasileños.

- Naturalmente, cuando costos e ingresos se incrementan en proporciones equivalentes, en función de que los primeros son menores a los segundos, las ganancias se incrementan. Para el caso de la soja, suponiendo la actual estructura de costos (que incorporan un aumento total de 36%) e ingresos (que crecen 34%) se aprecian incrementos de ganancias cercanos al 37%.

- En los noventa, el arrendamiento en el oeste bonaerense era de 90 dólares por hectárea. Hoy, ese mismo arrendamiento se encuentra cercano a los 400 dólares.

- Aún con un arrendamiento de 400 dólares por hectárea, la ganancia del productor es del 20% sobre los costos incurridos.

- En la zona de Trenque Lauquen un alquiler para sembrar soja se paga 400 dólares por hectárea. Para evaluar la equivalencia

Intendencia  
**ISALTA**

TRANSFORMANDO EL MUNICIPIO, MEJORAMOS LA CIUDAD



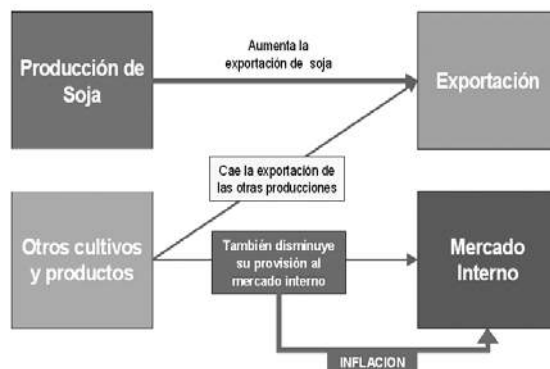




### ¿Cómo se relacionan?



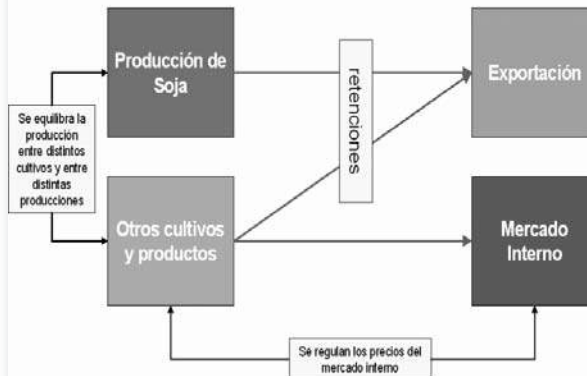
### ¿Si aumenta sideralmente el precio de la soja?



### ¿Y si también aumentan los precios del resto de las producciones agropecuarias?



### Efecto regulatorio de las retenciones



entre hacer soja o ganadería, es relevante saber cuál debiera ser el porcentaje de destete (es decir cuantos terneros debiera tener cada madre). Para que se vuelva indiferente la decisión el porcentaje de destete debería ser de 260%, lo que significa que cada vaca debiera tener trillizos en cada parición.

- De acuerdo a lo expresado por un economista del INTA, por cada punto de aumento en los precios de los commodities, el valor que los inversores estarán dispues-

tos a pagar por el alquiler de una hectárea aumenta un 2%.

- Si se eliminaran las retenciones, el arrendamiento máximo que se podría pagar llegaría a los 1000 dólares por hectárea. Consecuentemente, como en cualquier mercado, si hay más demanda por un "bien", se incrementa el precio, entonces, en este caso se incrementaría el valor de la tierra.

Estos datos nos permiten realizarnos algunas preguntas:

- ¿Estarian dispuestos los productores a retrotraer la situación a un esquema similar al de los noventa, con un peso sobrevaluado y sin retenciones?

- ¿Por qué los productores aceptan la intervención del Estado cuando es en su provecho y la combaten cuando deben aportar?

- Si, sistemáticamente, desde que se establecieron las retenciones, el discurso del "campo" refiere a que se está al borde de la

rentabilidad, ¿por qué se sigue invirtiendo y produciendo?

- El arrendamiento creció un 344%. ¿Esta diferencia es meramente altruista o en realidad responde a fenomenales incrementos de la renta del campo?

- Si las retenciones bloquean el negocio, ¿por qué es reconocido como un negocio a nivel internacional y llueven inversores, inclusive desde Brasil?

- El incremento de precios de los granos desplaza a la producción pecuaria y lechera, sea en forma directa (por ocupación de tierras para producirlos) o indirecta (por aumentos de costos). Entonces, si no hubiese una política que desacople los precios internos de los externos, ¿quién cubriría la demanda de carne y leche? ¿Habrá que importarlas a precio internacional, con el respectivo impacto sobre los precios de la canasta?

- Existe consenso respecto a que el gran problema que se observa es la concentración de la tierra. También es sabido que si aumenta el precio de la tierra crecen los incentivos para que los pequeños productores la vendan. Al mismo tiempo, la eliminación de las reten-

ciones aumenta los precios. Entonces, ¿la eliminación de las retenciones reducirá la concentración de la tierra...?

Indudablemente que la respuesta a estas preguntas nos lleva a que las retenciones parecieran no afectar la esencia del negocio y que, en realidad, están yendo sobre ganancias extraordinarias.

En momentos de problemas, la dirigencia sectorial es pro Estado y pide protección. Cuando sus beneficios son importantes (en buena medida por decisiones del propio Estado), se convierten en profetas del libre mercado. El bienestar general de una sociedad necesita conductas más reflexivas y permanentes de los diversos actores sociales.

Sin embargo, es importante dejar en claro que es preciso un abordaje sistémico para el sector agroproductivo, que afronte la problemática de un conglomerado que no es “el campo”, sino que es un complejo entrelazado de actividades con realidades y necesidades diferenciales.

Considerando que el efecto de las retenciones es diferente por regiones o tamaño de productor, es

preciso el efectivo funcionamiento de un esquema de devolución que permita reforzar el proyecto de negocio de los pequeños y medianos productores y de las economías regionales, al mismo tiempo que fortifique el papel de lo rural como constructor de territorio y diversidad.

Es preciso garantizar la continuidad de todas las actividades económicas, profundizando la redistribución del ingreso que se genera en los sectores con ventajas comparativas, en línea con el logro de mayores niveles de inclusión social. 

**Ricardo Hugo Angelucci**

<sup>1</sup> Se considera “agrobusiness” o agrobiznes a la explotación agraria realizada bajo normas estrictamente capitalistas, por corporaciones o empresas que representan intereses financieros y las decisiones se encuentran fuertemente deslocalizadas del ámbito rural.

<sup>2</sup> Si bien no hubo retenciones en el período de validez de la Convertibilidad, la pérdida de competitividad derivada del atraso cambiario funcionaba retrayendo en pesos el precio de los productos agropecuarios.

## Alejandro Martínez y Cía S.R.L.

Mayorista y Minorista  
en Repuestos y  
Elásticos para el  
Automotor.  
Repuestos de Acoplados  
Todas las Marcas.  
Accesorios

**MONI NEGRO**

**SALTO**

**RANDON**

**SADAR**  
AMORTIGUADORES

**A**  
STIVA

**M**  
MALDONADO



# El estado somos todos y el campo es parte

No existe la confrontación  
Gobierno vs. campo

por Agustín Rossi \*

La aplicación de un sistema de retenciones a la rentabilidad extraordinaria de un sector de la economía no es un capricho ni se explica por el presunto afán recaudatorio del Estado, como algunos han querido imponer al sentido común en las últimas semanas.

En primer lugar hay que señalar que si en la Argentina de hoy existe un sector de alta rentabilidad como el agropecuario no sólo es consecuencia del esfuerzo solitario de un conjunto de productores sino de políticas concretas establecidas por el gobierno, como la adquisición diaria de dólares por parte del Banco Central de la República Argentina para mantener el tipo de cambio a un nivel competitivo.

Si el dólar flotara libremente de acuerdo a las leyes de oferta y demanda de divisas del mercado –como desearían las usinas liberales de pensamiento– “el campo” no gozaría de la rentabilidad que posee desde hace cinco años, y que le ha permitido recuperarse y comenzar a crecer.

\* Presidente del bloque de diputados nacionales del Frente para la Victoria.

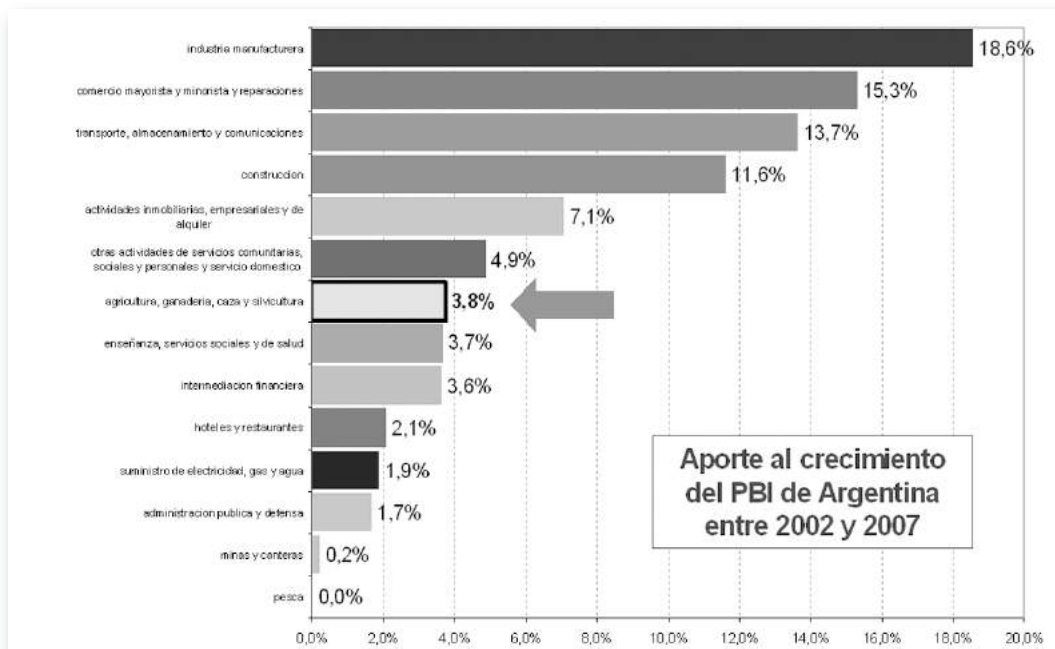


Un dato objetivo –y no una opinión política– hecha luz sobre esta cuestión: de los 10 mil millones de pesos que el Estado recaudó en 2007 en concepto de retenciones la mitad se destinó a mantener un tipo de cambio competitivo que beneficia directamente al sector agroexportador, el mismo que sufrió en carne propia el “uno a uno” de los 90.

Es decir que la rentabilidad del sector no es azarosa ni mágica sino que está directamente ligada a la intervención del Estado en la economía, del mismo modo que el alejamiento del fantasma del remate de miles de campos obedece a la decisión del gobierno de sostener con recursos del conjunto de los argentinos, a través del Banco de la Nación Argentina, la propiedad de la tierra en manos de sus legítimos dueños.

Aclarado este punto, sobre el que poco se habló durante los últimos días, hay que señalar que la crisis que se produjo con el sector agropecuario por la nueva modalidad de retenciones móviles –que tiende a otorgarle previsibilidad al productor frente a los vaivenes de los precios internacionales– debe constituirse en una oportu-





tunidad para acordar un nuevo modelo de producción que procure un crecimiento balanceado de todas las actividades agropecuarias y avanzar en un modelo de distribución de la renta que permita construir una sociedad más justa y equitativa.

Las medidas complementarias establecidas por el gobierno nacional para beneficiar a los pequeños y medianos productores tienden, justamente, a perseguir esas dos metas.

El sector sojero está sumamente concentrado: sólo el 20 por ciento de los productores es responsable de casi la mitad de la producción de esa oleaginosa. Por lo tanto, un nivel alto de retenciones permitirá promover un crecimiento armónico y equilibrado de las restantes actividades agropecuarias (como la leche, la carne, el maíz y el trigo), que a diferencia de la soja –que se exporta en un 95 por ciento– sí son productos que forman parte de la dieta de los argentinos.

A la vez, las retenciones imponen un freno a los precios internos de esos productos que también se exportan, de modo tal que un argentino no pague el mismo precio que un holandés por un litro de leche o un kilo de carne. Otra de las medidas complementarias establecidas por el gobierno tiende a diferenciar, no sólo entre pequeños

y grandes productores, sino entre aquellos radicados en las zonas más favorecidas de quienes se encuentran en áreas marginales.

La compensación por costo diferencial del flete hará que mientras un productor de soja de la región pampeana aporta un 35 por ciento en concepto de retenciones (la misma alícuota que antes de la resolución 125/08), uno de Chaco-Formosa aporte el 29,4 por ciento, uno de Tucumán-Santiago del Estero un 27,9 y uno de Salta, Jujuy o Catamarca el 26,4 por ciento. Para finalizar, es indispensable una última reflexión. A diferencia de lo que titularon algunos medios de comunicación durante el *lock-out*, no existe una confrontación “Gobierno vs. campo”. El buen momento del sector agropecuario no está desligado de decisiones de política económica adoptadas por este gobierno, que impulsó su crecimiento.

Las retenciones no se aplican “contra el campo” sino en favor del conjunto de los argentinos, que nos merecemos vivir en una sociedad más armónica, equilibrada y socialmente integrada que la que nos dejaron 30 años de políticas liberales con las que se beneficiaron unos pocos. 🌱



Entrevista con Carlos Kunkel

# “Necesitamos un sinceramiento político e ideológico”

Entrevista: Juan Cruz Cabral  
Fotos: Aylín Kessel

El despacho de Carlos Kunkel llama la atención. El estilo es austero y, a la vez, lleno de contenido. Cuadros de Perón y Evita lo inundan, complementados con imágenes de los caudillos federales Peñaloza, Güemes, Quiroga, López Jordán y, en lugar preponderante, Juan Manuel de Rosas. Hay un cuadro de Yrigoyen, uno de San Martín; fotos que no hace falta mirar con detalle para saber que retratan actos y militantes políticos de los años '70. En una esquina, un mástil enarbolaba la bandera de la Confederación, con la célebre leyenda “¡Mueran los salvajes unitarios!”.

Toda la iconografía se completa con una frase deslizada en algún momento de la entrevista: “Nosotros no supimos escuchar muchas de las cosas que nos dijo Perón con mucho acierto y sapiencia. Y eso no implica una negación de todo lo hecho. Le pusimos mucho esfuerzo.” Doble reivindicación: para la Juventud Maravillosa y para Juan Perón. Tal vez por eso haya sido Kunkel permanente interlocutor entre el Gobierno y los sindicatos.

Con un estilo campechano y sobrio a la vez, conversa con franqueza notoria, esboza críticas y autocríticas. Cuando la secretaria trae el mate, comienza la entrevista. Ceba Kunkel.

**SUDESTADA:** Néstor Kirchner se ha propuesto normalizar y conducir el Partido Justicialista. ¿Cómo se articularían, en términos de “diseño político”, el Partido, por un lado, el Peronismo (en sentido amplio), el Campo Nacional y Popular, la “transversalidad” y sus diversas vertientes y el Gobierno,

actual jefatura del Movimiento Nacional y Popular?

**CARLOS KUNKEL:** Se habla mucho de la “transversalidad”, hay distintas formas de expresarlo, pero yo me siento más cómodo con los conceptos tradicionales. Para mí, el Movimiento Nacional y Popular es lo esencial. El Peronismo abarca la mayor parte, pero



hay otros sectores de militancia popular de distintos signos, distintas formas de participación popular que pueden sumarse a este gran movimiento.

Dentro de eso, en este momento, estamos en un proceso de reorganización del movimiento peronista y de la herramienta electoral del movimiento peronista, que es el Partido Justicialista. Es la herramienta más tradicional, con sus emblemas, y es natural que se lo organice para que la mayor parte de los peronistas podamos organizarnos dentro del Partido Justicialista. Digo “la mayor parte” porque van a quedar peronistas que no van a integrarse, así como hay no-peronistas, militantes populares y sociales, que no van a integrarse al PJ y que quieren sumarse a este proceso.

Vamos a hacer una elección del Partido de la provincia de Buenos Aires en mayo y más adelante se va a organizar el Partido de la Victoria, que va a contener a esos sectores que no quieren integrarse al PJ.

A partir de allí el PJ, el Partido de la Victoria y el Frente para la Victoria coincidirán en un frente electoral.

Se trata de transparentar y darle al proceso de participación ciudadana solidez. El Peronismo está a la vanguardia de esto y esperamos que todos los partidos se sinceren y se organicen porque eso también hace al desarrollo de las instituciones, porque, si no, aparecen figuras mediáticas de un proceso electoral al otro, descartables, que no tienen ninguna consistencia.

Mirá el 2005, cuando un tal entonces “ingeniero” Blumberg movilizó 250 mil personas en la ciudad de Buenos Aires. Mirá si hubiera habido una elección 2 meses después: ganaba en ciudad de Buenos Aires, ¿y qué consistencia tenía? ¿y qué garantía para el desarrollo institucional?

Después se vio que era de papel mojado. Desapareció.

Lo único que le da estabilidad a la democracia es, además de las condiciones económicas para que la gente

pueda pensar en participar en la vida política e institucional, que haya canales de participación serios, coherentes, que tengan una raíz a lo largo y a lo ancho del país y una proyección cultural.

A mí me parece que en un frente electoral que tenga como eje al movimiento peronista podemos sumar una gran mayoría, más del 50% de los votos.

**S:** ¿Y los otros?

**C.K.:** Si vamos por la tradición cultural de la gente, el pensamiento de la sociedad argentina, podríamos contar a los radicales, que tendrán el 20% de los votos; hay distintas expresiones de izquierda, de centro izquierda y hay un 15% que son liberales.

Desde la Ley Sáenz Peña en adelante los liberales se camuflaron siempre dentro del Radicalismo, con el alvearismo. Después del desastre de la dictadura de Martínez de Hoz y Videla encontraron un camino con el menemismo, dentro del Peronismo. Pasa que no se pueden expresar con franqueza. Es como decía Menem: “si yo decía lo que iba a hacer, no me iba a votar nadie”. Desde la Ley Sáenz Peña, están en el horno los liberales porque por la vía democrática no



## APARTADO DE MÍSTICA FAMILIAR PERONCHA

**Mi nena habrá tenido 5 años cuando fue la campaña de De la Rúa y Chacho Álvarez, y me preguntó: Papi, ¿y estos qué cantan?. Nada, le contesté. Entonces, ¿qué son?**

**Y, claro: ella asociaba que nosotros, los peronistas, así como las religiones tienen su oración, cantábamos el Himno y la Marcha.**



pueden llegar al poder.

Yo creo que lo más sano sería que se forme un partido para que se expresen dentro de su partido y no en los otros.

Pero hay que sincerar los discursos y no esconderse detrás de banderas ajenas.

Y hay radicales que tienen los principios de la república pero que no son liberales.

Los principios de la república abarcan todo y no dicen nada y no se sabe para qué carajo están. Yo entiendo la democracia, la soberanía nacional y los derechos del Pueblo. Esas cosas entiendo.

¿Qué quiero decir con todo esto? Que lo que tenemos que hacer es un sinceramiento político e ideológico y no trabajar solamente en base a encuestas y encuestadores el discurso del candidato.



*Los trabajadores telepostales de la República Argentina como siempre junto a la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, acompañándola en esta patriótica tarea de construir una Argentina para todos.*

# F.O.E.C.O.P.

**ADHIEREN: SINDICATOS DE CORREOS DE:**

Buenos Aires  
Rosario  
Mendoza  
Chaco  
Villa María

Neuquén y Río Negro  
Río Gallegos  
Córdoba  
Comodoro Rivadavia  
Pergamino  
Formosa  
Posadas





Desde nuestra perspectiva, esa idea “republicana” de la “alternancia” en el poder, que plantean los radicales o que plantea Carrió, tiene un inconveniente en la Argentina, que se expresa en la medida en que no hay una síntesis nacional porque son antagónicos los modelos de país que impulsamos unos y otros.

En la Argentina, una doble fuerza no responde ni a los intereses de clase ni a la tradición cultural. En EEUU están los republicanos y los demócratas, pero es una potencia hegemónica cuyo poder no se basa en el oro que respalda al dólar, sino en las ojivas nucleares que respaldan al dólar. Entonces, a partir de ahí, son los dos lo mismo. Podés repartir un poquito más, gastar un poquito más en planes de seguridad social, intervenir más o menos, pero a Cuba la invadió Kennedy, ¿no?

El tema del libre cambio o desarrollo integrado para la Argentina viene desde hace ya más de 200 años, al punto de que yo estaba leyendo en un libro sobre la historia del movimiento obrero argentino, de Julio Godio, las posiciones de Justo en los congresos socialistas de 1890 y pico, cuando decía que había que permitir la libre importación de bienes para que los obreros argentinos pudieran consumir bienes más baratos y no explicaba cómo iba a haber obreros en Argentina si se compraban los productos afuera. Esa era la postura de la izquierda argentina, librecambista: un país pastoril, no desarrollado.

Ese es el gran drama argentino. Viene desde hace más de 200 años.

Cada cuál con su camiseta. Entonces vamos a ver dónde se meten. Las pelotas “alternancia”. Si traicionamos nuestras banderas y traicionamos a nuestro Pueblo que venga a gobernar otro, si no tenemos una política para que los sectores medios se interesen y no caigan en el discursito pelotudo con el que los terminan esquilmando siempre.

**S:** *¿No hay, también, que dar una batalla de difusión, frente al poder monstruoso de los grandes medios de comunicación masiva?*

La cuestión es tratar de captar a los sectores medios, que cuando están el pozo se sienten más cerca de los sectores populares y cuando están un poco mejor ya piensan

que son parte de los parientes de Amalita Lacroze de Fortabat. Es una constante de nuestra historia. Es cíclico en nuestra historia. Pasó ya con Yrigoyen.

No se encontró la forma de hacer que los sectores medios comprendan que su destino y su bienestar está ligado a un Pueblo con poder adquisitivo y al bienestar de los trabajadores antes que a hermanarse con otra gente.

Para los peronistas, nuestra razón de ser es la Justicia Social, junto a las otras banderas históricas, pero con la justicia social como leitmotiv. ¿Cuál sería el camino para una mejor y mayor “distribución de la riqueza”, eso que nosotros llamamos Justicia Social?

El objetivo es garantizar una sociedad más justa, más integrada, donde haya Justicia Social para el Pueblo y seguridad para todos. Sin justicia Social no hay equidad, se multiplican las tensiones y se multiplican las condiciones para la violencia. Y a partir de ahí no hay seguridad para nadie.

Ahora hay una cosa que la prensa hace todo lo posible por ocultar en los titulares: tiemblan las bolsas del mundo, hay inestabilidad, una crisis hace tres meses que es impresionante. Y en los últimos 3 meses Argentina aumentó en 4 mil millones sus reservas, cuando en otra época hubiese significado que estábamos vendiendo los parquet de los pisos. Hemos logrado darle sustentabilidad a un modelo de crecimiento, mejorando la equidad social. Falta mucho todavía. Pero, bueno, avanzamos. Vamos hacia 4 millones de puestos de trabajo en casi 5 años de Gobierno. Se ha incluido, entre los que ya se jubilaron y los que van a



jubilarse, 2 millones más de tipos que no iban a poder jubilarse nunca. La participación de los trabajadores en la renta en el 2002 era inferior al 30 % y ahora andamos en el 42 ó 43%. Falta mucho todavía, pero vamos avanzando.

Se logró que el PBI creciera un 55%, mejorando la redistribución, habiendo bajado el trabajo en negro del 50 al 40%. No es que estemos conformes con eso, tiene que desaparecer el trabajo en negro, pero es muy difícil mejorar los salarios, lograr crear 4 millones de puestos de trabajo al mismo tiempo y bajar el trabajo en negro, todo junto.

Además, cada mes se marca récord de producción, de consumo interno, de recaudación fiscal, de exportación.

Que a mí no me la cuenten. Yo lo veo en mi casa, en Florencia Varela: a la mañana salís a caminar y los que salen con la mochilita son los laburantes.

En toda la historia de Varela, hasta el 25 de Mayo del 2003 se habían construido 900 viviendas sociales. Ya hemos terminado 5 mil en estos 4 años y ya se han licitado mil de las 7 mil y pico que piensan construirse en el periodo de Cristina. Vamos avanzando. Para eso también es necesaria una fuerte inversión en el plan de infraestructura energética, de transporte y de comunicaciones, infraestructura en general, hospitales, escuelas. Hay que desarrollar todas las estructuras.

En la Matanza, menos de la mitad de la población tenía cloacas hace 4 años. Hoy en día, más de las 3/4 partes y esperamos, durante el Gobierno de Cristina, que alcance el 100%. Estamos hablando de un municipio lindero a la Gral. Paz, donde hay fuentes de agua suficientes. ¡Lo que se gastaba en salud! Había un porcentaje muy alto de matanceros que tenía problemas gastrointestinales derivados de la falta de cloacas y de la contaminación del agua. Aun los que tenían agua potable en su casa.

Tenemos que encontrar la manera de que el Estado pueda hacer una redistribución de la riqueza. Por el salario y por un sistema de asignaciones familiares muy fuerte. Con el blanqueo y con asignaciones familiares. Habrá que ir a un sistema de asignaciones de ingresos indirectos. Nunca va a ganar lo mismo el tipo que corta el pasto que un tipo que trabaja en una siderúrgica especializada. Hay que garantizarle condiciones mínimas de vida. Eso se hace con salas de primeros auxilios en todos los barrios, con agua potable, con pavimento, con escuelas en todos los barrios. El tipo puede ganar mil mangos, pero si vive a diez cuadras del pavimento, sin escuelas, sin centro de salud, sin transporte es una cosa. Si los tiene, es otra. Eso se financia con recaudación impositiva. Eso ha cambiado mucho. Y tenemos que cambiar la estructura impositiva. 

## LA VERDAD DE LAS CIFRAS

**Sobre 8000 propiedades rurales fiscalizadas por imágenes satelitales en el núcleo sojero de Buenos Aires, las dos terceras partes no declararon actividad ni pagaron Ingresos Brutos. La evasión anual agrícola bonaerense alcanza los \$ 1000 millones.**

**Otra vía de evasión impositiva se da en la venta de granos a través de sociedades fantasmas. Hay sociedades que simulan una venta que no existió y hacen de intermediarios entre el productor y el acopiador/exportador para que a éste le llegue la mercadería en blanco. Después, cuando la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) investiga, resulta que esas sociedades no aparecen y no pagaron IVA ni nada.**



## AVELLANEDA NO OLVIDA

El sábado 15-12-07 en la Casa de la Juventud de la Ciudad de Avellaneda, se proyectó el documental "Por la Memoria y la Conciencia", actividad abierta a la juventud y la comunidad toda, con el objetivo de formar militantes y cuadros, reflexionar colectivamente y no olvidar épocas oscuras de nuestra historia reciente, porque sin memoria no hay historia y sin ésta no hay presente ni va a existir la posibilidad de construir una Patria para todos, es decir un país pleno de justicia social.

Dicha actividad fue organizada por compañeros de Peronismo Militante, del Frente de Desocupados Eva Perón, del Movimiento Libres del Sur, Barrios de Pie, Causa Popular, Agrup. Memoria y Participación, Club Real Bs. As., Asociación Civil Resurgir Solidario, Jóvenes por Dock Sud y la Unidad Vecinal Solidaria.

## ACTO EN LA EMBAJADA DE ECUADOR CONTRA LA DOCTRINA BUSH

La "Casa Abrazo de Guayaquil", que el Peronismo Militante integra junto a otras organizaciones —el PC Argentino, Seamos Libres, la Felipe Vallese (Polo Social Porteño), el Partido de la Victoria y la 22 de Noviembre (Sec. Gral. FUA), unió esfuerzos con las agrupaciones Frente Barrial 19 de Diciembre y MUP, para realizar un acto

en la embajada de Ecuador en Buenos Aires, en solidaridad con el gobierno de Rafael Correa ante la agresión uribista, instigada por los EE.UU. Luego de que el compañero Juan Cruz Cabral, de Peronismo Militante, leyera el documento que a continuación publicamos, el Embajador Francisco Proaño Arandi se dirigió a los militantes reunidos en la avenida Quintana, en la "coqueta" Recoleta, confirmando públicamente la vocación americanista y revolucionaria del Gobierno que representa, así como la voluntad de paz con dignidad.



## PERONISMO MILITANTE CON BOLIVIA

El miércoles 30 de enero pasado se celebró una actividad de la Casa de la Amistad Latinoamericana en el ALBA (Alternativa Bolivariana), juntamente con el Consulado de la República de Bolivia, en las instalaciones del Concejo Deliberante de la ciudad de Rosario, que consistió en una visita del Sr. Cónsul de esa Nación en Rosario Don William Eloy Medrano y posterior Conferencia de prensa.

Esta reunión se dio en ocasión de cumplirse dos años de la asunción del compañero Evo Morales a la Presidencia de la Nación Hermana, y con la intención de dar a conocer más a fondo el nuevo proceso transformador en marcha en el Altiplano, así como las duras y complejas situaciones generadas por los enemigos internos y externos de ese y todo Gobierno, que busca la grandeza de la Patria y la felicidad del Pueblo.

Además del numeroso público presente, de autoridades municipales y provinciales, de corresponsales y medios periodísticos; también participaron **la compañera de Claudia Saldaña** (Diputada Provincial del Frente para la Victoria) y **Fabio Gentili** en su rol de Vicepresidente de la Casa de la Amistad Latinoamericana en el ALBA.



## CONVOCATORIA K

El lunes 11 de febrero en la sede del Sindicato de Trabajadores Municipales de Rosario se realizó un encuentro con un marco de 700 personas en una sala desbordada.

El lanzamiento de “Convocatoria Kirchnerista” tuvo como oradores a dirigentes nacionales, provinciales y locales para establecer criterios políticos con el objeto de introducir propuestas afines al desarrollo sostenido que se manifiesta en toda la Argentina a partir del 25 de mayo de 2003.



Con la presencia de Claudio Ferreño, Subsecretario de Relaciones Institucionales de la Jefatura de Gabinete de Ministros; Juan Carlos Lorges, dirigente kirchnerista de Buenos Aires y el actor nacional Paco Fernández De Rosa se esgrimieron lineamientos sobre “Estrategias y Políticas de proyección para este presente”. Del mismo modo, el **Diputado Nacional Agustín Rossi** auguró un futuro promisorio para el justicialismo en la provincia.

Estuvieron presentes los diputados provinciales Claudia Saldaña y Luis Rubeo y el ex Edil del Frente para la Victoria Fabio Gentili como organizador, señalando que **“la tarea del militante es silenciosa y abnegada pero imprescindible en esta reconstrucción partidaria propuesta por Néstor Kirchner... tarea que debemos cumplir los peronistas naturalmente**

**te para enterrar definitivamente el tiempo de la prebendas y roscas políticas”.**

La creación de este espacio llamado “Convocatoria Kirchnerista” responde a las nuevas configuraciones que se están dando en nuestra provincia en materia política encarnada en la figura del compañero **Agustín Rossi** como fiel expresión del proyecto nacional.

## ***La compañera Nadia Fernández, presidenta de la Comisión de MERCOSUR del poder legislativo de Córdoba***

El pasado mes de febrero quedaron conformadas las respectivas comisiones de trabajo parlamentario en la legislatura unicameral de la provincia de Córdoba. La compañera legisladora de la organización,



Nadia Vanesa Fernández, accedió a la presidencia de la comisión de “MERCOSUR, comercio exterior e interior” de dicho estamento. Esta comisión tiene una doble finalidad: por un lado, la promoción del comercio exterior e interior de la provincia (mediante la difusión y coordinación de políticas tendientes a profundizar el desarrollo de las actividades de exportación de Córdoba, fundamentalmente) y por el otro, realizar convenios y legislar en todo lo relativo al MERCOSUR. Este espacio institucional fue asumido por la compañera Nadia Fernández con la certeza de que tiene una importancia política central, en tanto que, como venimos sosteniendo desde **SUDESTADA**, la integración continental en un bloque económico, político y sociocultural fuerte y auto-

centrado aparece como el único horizonte de realización de los pueblos latinoamericanos en términos de soberanía y de justicia social.



## **HOMENAJE A VICTIMAS DEL 20 DE DICIEMBRE**

**El 21 de diciembre de 2007 en el Concejo Deliberante de la ciudad de Córdoba se trató un proyecto de declaración de repudio a los acontecimientos desencadenados por la represión estatal durante el mes de diciembre de 2001, durante los cuales fallecieron tres cordobeses. El proyecto fue elaborado por la compañera concejal María Virginia Pagnanini y presentado por el bloque del Frente Cívico y Social, dicho proyecto se encuadra en la misma línea al presentado el 19 de diciembre por la compañera Legisladora Nadia V. Fernández que fue aprobado por unanimidad.**

## **Universidad Nacional de Misiones REPUDIO DE LOS ESTUDIANTES**

A principios de noviembre del año pasado, en la Universidad Nacional de Misiones hubo bastante revuelo por la noticia que conmocionó no sólo a nuestra Universidad, sino a todo el ámbito universitario nacional: el plagio hecho por un investigador de nuestra casa de estudios a un trabajo de una docente de la Universidad Nacional de Buenos Aires.

El caso se vuelve aún más vergonzoso, debido a que se trata del Mgter. Carlos González Villar quien es docente-investigador de categoría I, profesor e investigador en la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, es decir, reúne todos los signos de distinción académica y por lo tanto es ejemplo (de lo que no se debe hacer) para muchísimos estudiantes.

Ante esto, decidimos llamar a asamblea estudiantil en nuestra facultad, para tomar posición, el mismo día y en el mismo horario en que sesionaba el Consejo Directivo en una sesión extraordinaria, convocada específicamente para tratar el tema del juicio académico a este investigador.

En la Asamblea se encontraban miembros de diferentes agrupaciones político-estudiantiles, consejeros departamentales de distintas carreras, entre ellos los consejeros de la carrera de Antropología, en la cual dicta clases González Villar, y estudiantes de diferentes carreras. Se decidió repudiar totalmente este tipo de prácticas que no sólo dan cuenta de la hipocresía y la mediocridad que reina en nuestra academia por parte de los “altos investigadores”, sino que también dañan seriamente el *status* y el prestigio de nuestra Universidad Nacional. Por otro lado, se exigió que se mejoren las condiciones en las que se encuentran los estudiantes que participan en los proyectos de investigación, que terminan realizando el trabajo más difícil y son utilizados como mano de obra barata.

Finalmente, el juicio a Carlos González Villar fue aprobado por el Consejo Directivo y aplaudido por el claustro de estudiantes como una medida que busca terminar con las corporaciones de docentes, directivos e investigadores que por intereses de unos pocos privilegiados (que son los que terminan accediendo a becas de especialización y postgrados y, en este caso, los que elaboran la “materia prima” de la que luego se sirven las políticas estatales) buscan beneficiarse a costa del trabajo de otros.

Con esto dejamos marcada nuestra postura ética, la cual queremos transmitir a todo el estudiantado y a la sociedad en general, dejando en claro que queremos una educación que forme a profesionales comprometidos con la verdad y la honestidad para construir una sociedad mejor para todos.

Esperaremos con atención, el resultado del juicio. Contamos con que se hará justicia.

*Propuesta Estudiantil Independiente*  
**FRENTE UNIVERSITARIO MEGAFÓN**  
*Provincia de Misiones*

## **CLERI, D'ELIO Y POUSSIF**

Estudio Jurídico  
Laboral, Civil y Comercial

(0341) 155 - 702127 - clerideliopoussif@fibertel.com.ar  
Rosario - Pcia. De Santa Fe



## NAVIDAD EN BARRIO BARRUFALDI

Antes de empezar el 2008, Papá Noel pasó por el barrio Barrufaldi (Localidad de Bella Vista, San Miguel) a visitar a los chicos, trayéndoles sus respectivos regalos. Y nosotros, por supuesto, lo invitamos con un asado... El viejo nos pidió que no olvidemos que la Navidad no es otra cosa que el aniversario del nacimiento de Jesucristo, que era un Humilde que ayudaba a los que más lo necesitaban. Por eso hay que brindar y festejar y recordar que en la Argentina los únicos privilegiados deben ser los niños.

## PERONISMO MILITANTE ORGANIZO IMPORTANTE ACTO EN CORDOBA

El pasado 10 de se llevó a cabo un acto en el Sindicato de Luz y Fuerza de la Ciudad de Córdoba, organizado por Peronismo Militante junto al Frente Grande, al Partido Intransigente, a la Corriente Federal Kirchnerista, a Libres del Sur, al Partido de la Revolución Democrática, a Convocatoria Popular y a la Agrupación 25 de Mayo. Todas estas organizaciones pertenecientes al Frente Cívico y Social de Córdoba realizaron este acto junto al intendente de Córdoba Lic. Daniel Giacomino con la finalidad de apoyar las medidas sobre el agro que impulsa el Gobierno nacional. Asistieron, además, el presidente del bloque de diputados nacionales del Frente para la Victoria, compañero Agustín Rossi, la Ministro de Salud de la Nación Dra. Graciela Ocaña, la titular del Banco Nación Lic. Mercedes Marcó del Pont y las diputadas nacionales Vilma Ibarra y Julia Argentina Perié. Estuvieron presentes las diputadas nacionales por Córdoba, Patricia Vaca Narvaja y Cecilia Merchán. Por supuesto, asistieron también las compañeras de Peronismo Militante Nadia Fernández, legisladora en Córdoba, y Claudia Saldaña, diputada en Santa Fe.



Bajo la consigna de "Federalismo y Nación", el acto tuvo como eje central la disertación del intendente Daniel Giacomino, quien planteó que las retenciones constituyen una herramienta importante para impulsar un modelo de crecimiento económico con equidad y solidaridad social. Además expresó la voluntad política de generar instancias de discusión ideológica dentro del Frente Cívico, de modo tal de que este espacio no devenga en una fuerza electoral de mera acumulación de votos, funcional a los intereses de Carrió, Macri y De Narváez.



Municipalidad de Carcarañá - 0341 4943057 - [www.carcarani.gov.ar](http://www.carcarani.gov.ar)

## ACTO POR EL BRAVO PUEBLO VENEZOLANO

El 11 de abril, se realizó en Plaza San Martín, ciudad de Buenos Aires, bajo el monumento al Libertador, un acto en conmemoración del Bravo Pueblo Venezolano. Un 11 de abril, pero de 2002, un golpe de la oligarquía venezolana, avalada y asesorada por los Estados Unidos. Sin embargo, tan sólo 48 horas después, el 13 de abril, la resistencia patriótica popular repuso en el poder al gobierno legítimo y legal del teniente coronel Hugo Chávez, Comandante en Jefe de las fuerzas armadas venezolanas, vanguardia de la unidad de la América Criolla en los tiempos que corren. Allí estuvieron la Casa Abrazo de Guayaquil, Peronismo Militante y el Frente Universitario Megafón, junto a otras organizaciones hermanas, para oír las palabras del embajador venezolano, Arévalo Méndez Romero, quien afirmó:

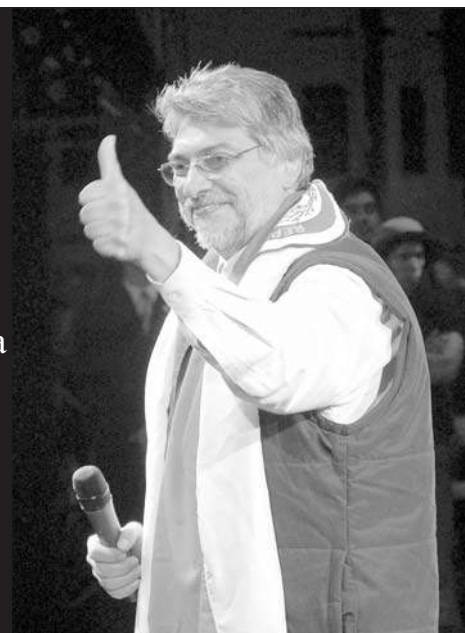
*“Argentinos, uruguayos, paraguayos, peruanos, bolivianos, ecuatorianos, colombianos, cubanos y venezolanos, todos conformamos esta nueva realidad política y cultural latinoamericana que busca definitivamente su identidad y libertad. En encuentros como éste, en el cual –por convicción propia– venimos a solidarizarnos con un pleno sentimiento latinoamericano de transformación y unidad, no tenemos más que reconocer y celebrar que definitivamente Latinoamérica comienza a tomar su rumbo propio y que nos lleva con paso firme a combatir y terminar con esa deuda histórica que tenemos con nosotros mismos”.*



En la foto, habla el Embajador Arévalo Méndez Romero. A la derecha de la imagen, el compañero de PM, Juan Cruz Cabral (subdirector de **SUDESTADA**) y, a su lado, Luis Romano, de La Hora de los Pueblos (Tucumán).

## DEL HUGO A LUGO

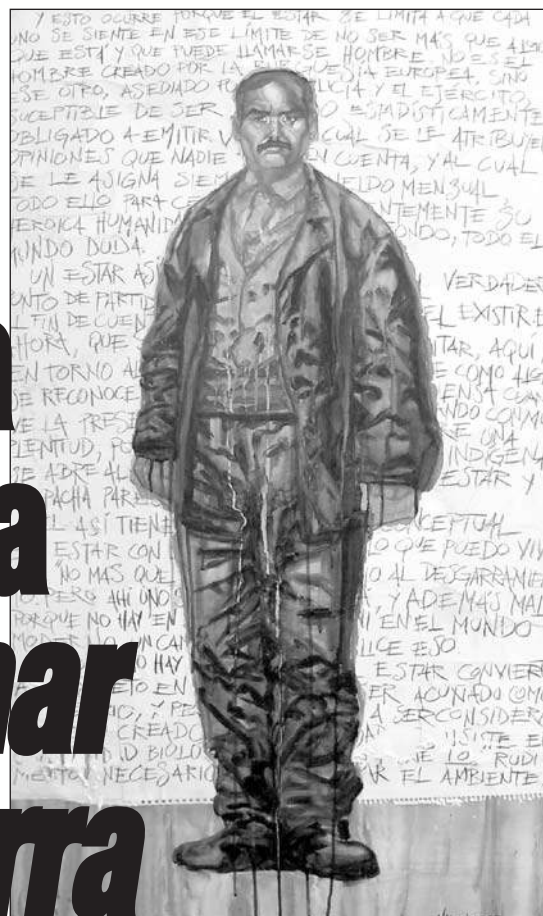
Fernando Lugo será el nuevo presidente de Paraguay. **SUDESTADA** expresa su esperanza en que represente un nuevo escalón en la unidad de la América Criolla y su emancipación definitiva.  
¡Por el pueblo del Paraguay! ¡Por toda Nuestra América!





Rodolfo  
Kusch

# Una alternativa para la América Criolla: *escuchar la voz de la tierra*



La revolución que anhelamos sólo será posible desde una *praxis* y pensamiento revolucionarios. Para ello debemos darnos a una tarea de invención pero también de revisión de la obra todos aquellos que contribuyeron desde la acción y el pensamiento a la construcción de una cultura nacional y popular, de todos aquellos que, libres de prejuicios académicos, pensaron la identidad nacional en proximidad vital con los sectores populares. Entre estos se destaca Rodolfo Kusch, cuya reflexión nutrió de un modo profundo y novedoso el espacio de la filosofía argentina y latinoamericana.

*Nada resulta superior al destino del canto. (...) Si, la tierra señala a sus elegidos. El alma de la tierra, como una sombra, sigue a los seres indicados para traducirla en la esperanza, en la pena, en la soledad. Si tú eres el elegido, si has sentido el reclamo de la tierra, si comprendes su sombra, te espera una tremenda responsabilidad. Puede perseguirte la adversidad, aquejarte el mal físico, empobrecerte el medio, desconocerte el mundo. Pueden burlarse y negarte los otros, pero es inútil. (...)*

*La luz que alumbra el corazón del artista es una lámpara milagrosa que el pueblo usa para encontrar la*

*belleza en el camino. La soledad, el miedo, el amor y la muerte.*

*Si tú no crees en tu pueblo, si no amas, ni esperas, ni sufres, ni gozas con tu pueblo, no alcanzarás a traducirlo nunca.*

*Escribirás acaso tu drama de hombre huraño, solo sin soledad. (...)*

*Sí, la tierra señala a sus elegidos y al llegar el final tendrán su premio. Nadie los nombrará, serán lo anónimo, pero ninguna tumba guardará su canto.*

*Atahualpa Yupanqui*



Esto entendió Don Atahualpa Yupanqui desde su lugar de artista, de voz del pueblo en el canto y en la poesía. Esto entendió también un pensador argentino, hombre nacido en Buenos Aires que, por destino y por coherencia, terminó sus días en la humildad del pueblo de Maimará, en el norte jujeño, donde descansan, por pedido y por obviedad, sus restos desde 1998, 19 años después de su muerte.

Hay un imperativo, una inevitabilidad en la palabra de ambos: la voz de la tierra perfila el destino del canto, la voz de la tierra obliga y responsabiliza a sus habitantes, la voz de la tierra es vivencia y, desde esta vivencia, determina, marca, propone, nos habla.

Rodolfo Kusch, pensador argentino, “filósofo” de nuestra América, entendió este mensaje de la tierra y quiso explicarlo y transformarlo en territorio de identificación, de identidad, de propuesta social, de axioma político, de espejo donde mirarnos, comprendernos y aliviarnos, aunque también lugar desde donde nace la responsabilidad de trabajar en pos de reconocernos.

Si intentamos abordar la propuesta intelectual de Rodolfo Kusch tendremos que, en primera medida, despojarnos de algunas expectativas propias de quien se aproxima a una nueva teoría. La propuesta de Rodolfo Kusch, antes que nada, no es una teoría sino una forma de pensar a América desde los parámetros propios del pensar de América. No es una teoría porque excede lo meramente descriptivo y porque lo metodológico y lo conceptual se unen para entregar una vista interna, desprejuiciada, instalada en el fenómeno. No es una teoría porque hacer una teoría de América Latina sería negar, desde Kusch, el pensar propio de América: determinar lo indeterminado, estatizar lo dinámico, moldear lo cambiante, hacer un *ser* de lo que *está siendo*.

Rodolfo Kusch entendió que, para pensar a América Latina, para pensarnos como latinoamericanos, como argentinos (incluso en el centro mismo de las grandes ciudades) debemos crear categorías propias de análisis, categorías propias de pensamiento (nótese que no hablamos de filosofía), aplicando lo que otro gran intelectual argentino, como es Arturo Andrés Roig, propone: el *a-priori antropológico* (pensarse a uno mismo y desde ahí crear las categorías propias que permitan este abordaje. Discontinuar la tradición de pensarnos con categorías extrañas, externas, que reducen al sujeto a un objeto y al pensamiento a una aplicación forzada de esos conceptos, de esas definiciones ya creadas y aplicadas en otros lugares del mundo, en otras comunidades, en otros parámetros culturales).

Entonces surge la necesidad de producir un concepto como el de *estar-siendo* para comprender nuestro modo cultural. Para Rodolfo Kusch la cultura en América Latina no es un depósito ancestral de costumbres, creencias, modos de ser, ni connota la noción de estado o acumulación. La cultura es un acervo pero también es una actitud y, como tal, refiere a un “*operar incesante*”, a una permanente oscilación entre lo determinado y lo indeterminado, entre lo ancestral y lo viviente, entre lo acumulado y lo naciente.

La realidad de América da rastros de indefinición, de desarmonías. El sujeto americano da cuenta de orígenes dobles, de raíces múltiples, de comportamientos contradictorios, de creencias inconexas.

La construcción de una esencialidad unívoca y unidireccional al estilo hegeliano no coincide con una realidad americana en la que se cruzan ciudades perfectamente construidas, articuladas y en funcionamiento (y el sujeto que actúa en ellas y le otorga su monotonía) con la figura del gaucho (y su “pasividad”) y la extensión de una tierra que a veces da ganancias y a veces mata del hambre, o con la figura del indio (sobre todo en países como Perú o Bolivia donde la población indígena llega a un alto porcentaje) y sus ritos y tradiciones.

No coincide el ser de la filosofía occidental, europea fundamentalmente, con un individuo que, al entender de Kusch, necesita someterse a la cábala para que el equipo de fútbol favorito gane o conjurar al clima en alguna fiesta ritual con tal de que el año de cosecha sea positivo, sin mencionar los ritos políticos, la simbología que conllevan, las movilizaciones, las invocaciones, la fe que implican.

No coincide con un individuo que necesita sentarse en un café media hora por día para ver, desde afuera, la gente, la calle, el movimiento, el ritmo de una ciudad que pareciera que no es parte de él (o que él no es parte de ella) para sentirse tranquilo, aliviado, pensando en la paz que tendría si pudiera no tener miedo de perder el trabajo.

Lo único que, en la filosofía occidental, se aproxima a la comprensión de esta faceta del existir que es el existir mismo, el estar sin más, es el concepto de Da-Sein heideggeriano, con el que Kusch acuerda hasta cierto punto. Este concepto tendría en cuenta el estar, puesto que abarca una noción de lugar como es el *ahí* de este *ser ahí*, pero la insuficiencia del pensamiento heideggeriano estaría en que este *ahí* sigue siendo del ser, no hay lugar para una indeterminación, para el caos.

De toda esta problemática y de la necesidad de oponer nuevas categorías al sujeto pensado desde la



filosofía occidental, Kusch extrae las nociones contrapuestas de **ser** y **estar**, con las que construye su definición de lo americano desde una conjunción: el **estar-siendo**.

Por un lado, el concepto de **estar** es un concepto que Kusch confecciona, desde el reto filosófico que implica pensar desde América, intentando crear nuevas categorías que permitan definir al hombre americano y a su vida. Por eso es que rescata el pensamiento indígena como fuente para entender a este hombre que habita el mismo suelo y que, muchas veces, muestra su raigambre, su mitad relacionada a esta tierra y a su parte india (esté en su ascendencia o no).

En el pensamiento indígena, plantea Kusch, el mundo es autónomo, independiente, y el individuo se para frente al mundo viéndolo acaecer, en un estado permanente de contemplación. El sujeto se inserta en ese mundo autónomo desde la colectividad, desde un nosotros, y desde lo estático, puesto que hay una incidencia sobre ese mundo pero no desde la construcción o manipulación directa del mismo sino desde la conjuración del caos. Se sabe que si se realizan ciertas acciones previas, se conjura el orden del mundo y se asegura el maíz y no la maleza. El mundo del estar, como nos dice el mismo Kusch, “...no supone una superación de la realidad, sino una conjuración de la misma (...) De ahí lo estático del estar, porque todo su movimiento es interno y se rige por el compromiso con el ámbito.”. El estar no construye la realidad (no la supera) sino que la conjura. El **ser** sí la construye, y con esto se supone que la supera, pero si tenemos en cuenta lo que dice Kusch que, en realidad, lo que el ser hace es la creación de una segunda realidad, caemos en la cuenta que el ser se encuentra en una ficción, en una construcción que, así como fue edificada, puede ser demolida.

El sujeto indígena, el sujeto inmerso de lleno en el **estar**<sup>1</sup>, en lo estático de conjurar una realidad que, a veces, le es adversa, se inserta desde la pasividad en ese mundo y con respecto a él. El mundo es así como es y el sujeto se para frente a él a contemplarlo, incluso desde la adversidad.

Esto es así porque el indígena andino, particularmente el quechua que es la comunidad estudiada y descrita por Kusch, en **América profunda** y en **Esbozo de una antropología filosófica americana**, especialmente, posee una religiosidad englobante que necesariamente sumerge al sujeto en las leyes de la naturaleza y en las disposiciones de los dioses.

El **estar** de Rodolfo Kusch es un concepto preon-

tológico (por lo que anteriormente planteamos con respecto a la filosofía occidental europea, especialmente la hegeliana) que llena el vacío que deja el **ser** en lo que respecta a lo que estaría antes que él. La filosofía le ha dado el nombre de **nada**. En algo se parecen ambos conceptos (el de **estar** y el de nada): en que suponen una disolución en lo indeterminado puesto que son indefinibles. El **estar** de Kusch es algo que no es, algo indefinible, lo dado, lo que no puedo aprehender desde el conocimiento sino desde una comprensión que tiene que ver con los sentidos, con lo irracional entendido como otra forma de lo racional como explica el mismo Kusch (no como negación de la racionalidad<sup>2</sup>).

Por otra parte el concepto híbrido antes mencionado de **estar-siendo** implica también la noción de **ser** como lo opuesto al **estar**.

“...el concepto ser, desde los griegos hasta nosotros, ha adquirid ‘el valor de verbo activo, de ejecución, de ejercicio’ como ‘el esforzado sostenerse de algo en la existencia’” (KUSCH, 2000b: 111)

Estamos frente a una noción dinámica que implica la incidencia del sujeto en el exterior. En este caso no es el individuo que “contempla” el acaecer del mundo sino el individuo que incide sobre ese mundo, lo transforma y, de esta manera, lo **crea** (o recrea) según su interés.

La noción de ser comienza, en Occidente, cuando en Roma se introduce el cristianismo, puesto que éste, dentro de las murallas de la *polis*, aseguraba el orden, la anulación del caos, de la muerte y del miedo a los dioses. El hombre común estaba protegido en la ciudad no sólo de los truenos, los relámpagos y la fuerza de naturaleza que quedaba fuera de la muralla sino también del hambre puesto que, dentro de las murallas, estaba asegurada la comida que, fuera de ellas, podía no estarlo. El hombre, que ahora es parte del orden, por formar parte de la ciudad y su ficción, ya no espera y contempla sino que, por no tener más miedo, no está sujeto a las leyes de la naturaleza (por las cuales puede que salga maíz o puede que salga maleza, o sea donde juega el azar). Tampoco se subyuga a las leyes de dios puesto que, con el cristianismo, se desplaza el poder de los dioses y se somete la ira divina a voluntad del hombre y su conciencia.

“Todo apuntaba a tolerar un orden de razón para evitar la irracionalidad del mundo con su ira divina, sus rayos y sus truenos” (Ibíd.: 128)

Entonces, ahora, el hombre hace, crea, se hace, se crea, se piensa y se produce, construyendo su **ser** alguien.

*“Y la verdad era que Roma incitaba a la conducta y esa conducta echó a dios, porque ahora los mismos hombres podían gobernarse cómodamente con los preceptos de aquella, y sin el auxilio divino. El cristianismo preparó a los humildes de Roma a vivir cómodamente en la ciudad, sin materia, sin mundo y sin desiertos. En ese sentido fue la base de la experiencia europea o, mejor, la creación de una humanidad ciudadana y pulcra.”* (Ibíd...: 129)

*“Dios creó el mundo y el hombre creó la ciudad”* (Ibíd...: 139)

Ser, desde la concepción del pensador argentino, es buscar lo inmutable por el miedo que da lo mutable, lo que está sujeto a fuerzas que escapan al dominio de lo humano.

La historia es fruto de la necesidad del hombre de construir su ser inmutable. Para Rodolfo Kusch es el relato del hombre que está solo, “...sin dios y sin mundo...” y que produce las ficciones en las que vive que son las ciudades<sup>3</sup>, en las que todo depende de él, de su ser y de su racionalidad.

Pero volvamos al núcleo de esta descripción. Partíamos del concepto kuschiano de estar-siendo que le permite conceptualizar a la cultura y a lo humano en América. Este estar-siendo es una “*estructura existencial*” y es la “*decisión cultural americana*” puesto que nuestro vivir oscila permanentemente entre un **estar**, que significa una ligazón con el suelo y una determinación por parte del mismo, ya sea porque la cultura americana es una cultura que obtiene su sustento principal de la tierra o porque la religión que la contiene desde lo tradicional es una religión participativa que la somete al suelo, y un **ser** occidental que busca inmovilizarse en lo absoluto, en lo universal, en el movimiento y ritmo del mundo y formar parte de él.

Pero, en América y por la influencia de una concepción occidental y dialéctica del mundo y de los procesos culturales del hombre universal, la oscilación entre ser y estar no es equilibrada puesto que la parte americana, la que se relaciona con lo tradicional, lo popular, lo simbólico, lo caótico y la cultura indígena ligada a un suelo inalienable, no es reconocida, es negada, escondida y fue (y sigue siendo) devastada por la cultura opresora.

El ser alguien y, más aún en la modernidad, el ser alguien en el mundo, creó en América una negación

de la parte contemplativa de la cultura y una incorporación al pensamiento Europeo, fundamentalmente, que transformó al individuo en reproductor y no en creador.

El ser alguien, en América, se ha transformado en una ficción. El ser alguien, en América ha impedido la identificación con lo que realmente somos. Nos ha llevado a reconocernos en un otro lejano y evitar vernos en nuestro propio espejo, ha creado una imagen distorsionada de nosotros mismos, ha matado a nuestros creadores, ha subyugado nuestras iniciativas, ha ocultado nuestro verdadero rostro tensionado, nos ha puesto al servicio de nuestros opresores, de quienes hemos querido copiar siempre la imagen. 

Lic. Marcela Magdalena Kabusch

<sup>1</sup> Nótese que hablamos todavía, siguiendo a Kusch, del indígena que está sumergido plenamente en el estar. No estamos haciendo referencia aún al sujeto americano y a la tensión que lo hace ir y venir entre este estar y el ser, sólo estamos tratando de entender que ese estar que lo tensiona al sujeto moderno tiene sus raíces en este pensamiento ligado al suelo y a la contingencia del mundo.

<sup>2</sup> Se está negando la racionalidad que sustenta una filosofía logocéntrica y esencialista que ve en el sujeto la posibilidad de totalidad y armonía de esa totalidad en su razón. Estamos hablando de una racionalidad que sustenta la construcción de un sujeto cartesiano que se piensa a sí mismo, sujeto que se construye a sí mismo y encuentra toda su justificación en su propio pensamiento. Este sujeto será revisado por Levinas, por Spinoza y por otras corrientes filosóficas europeas pero, también, por un pensamiento americano como el de Rodolfo Kusch o Enrique Dussel que propone nuevos sujetos desde nuevas racionalidades (irracionalidades): desde lo emotivo, desde el estar y la pasividad, en el primer caso, y desde un pensamiento analéctico de ruptura de la totalidad y de reconocimiento en el otro, en el segundo caso.

<sup>3</sup> La mayor ficción creada por el hombre fue la ciudad sin suelo, la ciudad ideal ateniense de la Grecia clásica, la ciudad que no estaba.





La fragata británica *Ardent* en llamas.

# MALVINAS: UNA GUERRA DE LIBERACIÓN

**T**oda guerra es una calamidad. Sólo la existencia de un motivo suficientemente justo hace posible pensar que un país ingrese voluntariamente en un conflicto armado. Naturalmente, esto excluye las aventuras imperialistas, que se manejan por otros intereses. Además de la causa justa, es necesario hacer una evaluación previa de las posibilidades de éxito que **h a g a n r a z o -**

nable el abandonar caminos pacíficos, generalmente más difíciles. No es el caso de los países agredidos. A estos no les queda otro camino que defenderse.

El 2 de abril de 1982 la Junta Militar, presidida por Leopoldo Galtieri ocupó las islas Malvinas. Se trataba de una vieja aspiración nacional, nacida el día de 1833 en que fueron usurpadas por los ingleses.

Por generaciones, los niños argentinos se criaron —nos criamos— soñando con la recuperación del archipiélago usurpado. Como dice Patricia Sirvén, las Malvinas “han hecho vibrar incontables ocasiones el más profundo sentimiento patriótico argentino.”<sup>1</sup> No era de extrañar el estallido de alegría que hizo que se llenara la Plaza donde la dictadura nos

había echado a palos y gases lacrimógenos dos días antes.

La guerra fue, al fin, una gran frustración. Desde el principio sospechamos de las razones de los dictadores en retirada. Luego supimos del heroísmo de muchos y el padecer de muchos otros en los cielos, los mares y las trin-

cheras. Por fin, la derrota de una guerra mal calculada y peor conducida, terminó con la rendición del 14 de junio que el dictador de Buenos Aires sentenció diciendo que *la batalla de Puerto Argentino había terminado*.

Cuando Costa Méndez y su comitiva visitaron La Habana en las postrimerías de la guerra, Fidel Castro definió el conflicto del Atlántico Sur como una *guerra de liberación nacional*, y agregó ante sus desorientados visitantes: “...ninguna guerra de liberación nacional se pierde. Siempre que se esté dispuesto a pelearla”. Seguramente el canciller entendió de qué estaba hablando el líder cubano, aunque su rol de intérprete de una nación en lucha contra el imperialismo fuera el último papel que hubiera imaginado para culminar su carrera diplomática.

Es que la dictadura, se había lanzado sin saberlo a una típica guerra colonial<sup>2</sup> o, como la llamaba Castro, de liberación. Estas guerras se diferencian de aquellas que se libran entre potencias que dirimen supremacías —como las Guerras Púnicas o las Guerras Mundiales del siglo XX—, de las que son causadas por razones de límites territoriales —como la Guerra del Chaco en la década de 1930— y de las que reconocen odios ancestrales como el interminable conflicto árabe-israelí o las matanzas entre etnias luego de la formal *independencia* de las colonias europeas que alcanzó el África negra.<sup>3</sup> Las guerras coloniales o de liberación enfrentan básicamente a un imperio con una colonia o con un





país pequeño —en cuanto a su poderío—, y no son movidas por odios o rivalidades nacionales, más allá de los que se despierten y alimenten por la guerra misma. El imperio agresor busca, objetivamente, una ganancia. Esta puede ser económica, cuando se trata de dominar un territorio con una riqueza determinada o del control de tal riqueza. También puede moverlo el interés de apropiarse de un punto geográfico de importancia estratégica —como cuando el imperio británico formó una cadena de enclaves para asegurar su dominio de los mares en el siglo XIX—, y no faltan los casos en que se busca la fácil conquista de prestigio, como cuando la Francia de Luis Felipe buscó quebrar la resistencia de la Confederación Argentina en tiempos de Rosas.

En todos los casos, se trata de una inversión en dinero, en sangre, en materiales y armamento, cuyo costo no debe superar el beneficio esperado. Por eso, los franceses firmaron un tratado con el gobierno de Rosas en 1840 y retiraron sus fuerzas, dejando solos a sus colaboradores nativos, y por eso la primera potencia del mundo abandonó Vietnam no muy elegantemente, en la década de 1970. En ambos casos, la resistencia de pueblos dispuestos a luchar hasta sus últimos esfuerzos —como decía Fidel a sus visitantes argentinos— terminó por quebrar la voluntad de los imperios, que estaban gastando demasiado en armas, en dinero, en sangre propia, con relación al botín que podían obtener.

Galtieri, Anaya y Lami Dozo y sus colaboradores iniciaron lo que luego llamarían la *Gesta* de Malvinas, soñando que Londres se resignaría a la pérdida<sup>4</sup> después de algunos cansados rugidos y que, si no, el Gran Hermano del Norte impediría que los ingleses atacaran al gobierno que tan bien colaboraba con la defensa de la *seguridad hemisférica* en la guerra sucia centroamericana. Cuando se vieron en plena guerra, comenzaron las compadraduras verbales y las torpezas políticas y militares. Galtieri no entendió, una vez más, de qué le estaban hablando cuando desde el balcón escuchaba reclamar a la Plaza “Ya echamos al inglés, echemos al Alemann”, en referencia a su ministro de Economía, representante de capitales europeos en la Argentina. Tampoco comprendería el “nacionalista” Anaya las pintadas que desde las paredes de Buenos Aires agregaban al ritual *Las*

*Malvinas son argentinas* la misteriosa consigna: *y el continente también*.

Era muy difícil, por la naturaleza política de la dictadura y de sus dirigentes, que éstos se transformaran —mediante una guerra de liberación nacional— en líderes de un proceso revolucionario diferente. Sin embargo, la historia reciente mostraba alguna excepción. El general Velasco Alvarado, en el Perú, se convirtió en la cabeza de una revolución antiimperialista con contenido social después de su experiencia de militar que había combatido contra la guerrilla autóctona, y hay otros casos en la historia. Pero el general *majestuoso*<sup>5</sup>, y quienes lo acompañaban, no eran de la misma madera que el *cholo* que, en 1968, había entrado en los yacimientos petrolíferos peruanos con los tanques del Ejército.

La dictadura de Buenos Aires afrontaba una guerra “no deseada”, como se había dicho tantas veces del enfrentamiento interno, con una manifiesta inferioridad de recursos materiales respecto de los ingleses. La Marina no tenía submarinos nucleares, los aviones de la Fuerza Aérea eran obsoletos frente a la ultramodernidad de los *Sea Harrier*, que despegaban verticalmente y podían, prácticamente, detenerse en el aire, y los conscriptos de 18 años no tenían la instrucción necesaria para enfrentarse con un ejército profesional de la OTAN. Pero, sobre todo, era imposible que unas fuerzas armadas formadas en la doctrina militar de la “guerra sucia”, de la patota, el secuestro y la tortura, y conducidas por los Señores de la Guerra que se habían formado en tales batallas, tuvieran la convicción necesaria para enfrentar una guerra de liberación. Además, una guerra de liberación supone como condición principal que quien la encabece cuente con la adhesión popular, y mal podía buscarla la dictadura que durante seis años había martirizado al pueblo argentino, arrasando con buena parte de la militancia obrera, política, estudiantil y social más comprometida y degradando las condiciones de vida de las grandes mayorías con su política económica.

El divorcio entre los déspotas que usurpaban el poder y el pueblo que los soportaba no se podría corregir con la apelación hipócrita para la recuperación de los territorios irredentos, ni con la propaganda mediática que deformaba la realidad. Ya en sus primeras apariciones

en el balcón histórico, Galtieri se desconcertaba con la aparente incoherencia de la voz de la Plaza que aplaudía cuando se mencionaba a las Malvinas y abucheaba cada vez que se recordaba al *Proceso*.

Claro que si el gobierno dictatorial estuvo lejos de encabezar una guerra de liberación, que si muchos jefes de las Fuerzas Armadas no estuvieron a la altura de las circunstancias, hubo también aviadores cuyo heroísmo y destreza asombró a los propios enemigos, oficiales que estuvieron al frente de sus tropas y soldados que, con más coraje y patriotismo que pericia, superaron las limitaciones de su escasa instrucción, de sus limitados medios y de conductores incapaces<sup>6</sup>. Detrás de ellos hubo también el compromiso y el esfuerzo de quienes, desde el continente, entregaron su tiempo y sus bienes a lo que creían una gesta liberadora, pese a la absurda propaganda engañosa de los medios oficiales que hasta horas antes de la rendición bramaban “¡estamos ganando!”

Pero esa vez, el clarín de la Patria sonaba desafinado al ser tocado por los lacayos del Imperio. Y la ilusión de muchos se perdió en las compadraduras inconsistentes de quien pedía “que venga el principito” y en la vergonzosa manera de ocultar el regreso de nuestros héroes de guerra. 

Enrique Manson

<sup>1</sup> Sirven, Patricia, *Malvinas no es esperanza, es destino*, en *Sudestada* N° 24, pag. 32.

<sup>2</sup> Francisco Pestanha, *Malvinas: Otra mirada sobre Malvinas*, en *Malvinas: La otra mirada*, se refiere a la visión del “liberalismo o conservadurismo vernáculo... para la cual nuestro desembarco en las Islas constituyó un acto de desfachatez” ya que “sostiene la imposibilidad o la inconveniencia de que un país emergente adopte una actitud semejante respecto a una potencia”, pag. 34.

<sup>3</sup> Naturalmente, éstas tampoco se dan en estado puro, y a los odios, las rivalidades o las disputas de fronteras se unen causas de otro tipo, como la cuestión del petróleo en algunas de las nombradas.

<sup>4</sup> No sólo lo creían los dictadores. El general Martín Balza relata que cuando su jefe, el general Oscar Jofré, ante sus requerimientos de material de artillería le dijo: “¡Hablemos en serio! ¿Usted cree que va a haber enfrentamiento con los ingleses?”. Balza, Martín, *Dejo constancia*, Buenos Aires, Planeta, 2001, pag. 59.

<sup>5</sup> Así calificaron a Galtieri los funcionarios norteamericanos que compartieron una cena en la embajada argentina en Washington.

<sup>6</sup> Y en esto compartimos el criterio de no tratar como víctimas a nuestros soldados, que hoy se reconocen como veteranos de guerra antes que como ex combatientes.



## RELATOS DEL COMPAÑERO ERRANTE

Un americano recorre su patria. Descubriéndola para, algún día, descolonizarla. Ese americano es el compañero Mariano Cabral, co-fundador de SUDESTADA. Felizmente, se acuerda de nosotros y envía, desde donde esté, pastillas descriptivas, noticias asombrosas, perspicaces impresiones personales que pintan en nuestra memoria una América desconocida o apenas intuida.

# IV. Las fronteras por aquí no son más que un artificio



Al llegar a Rivera, el dato más relevante fue la humedad.

El aire estaba realmente irrespirable, las paredes del hotel donde pasé la primera noche chorreaban agua (literalmente), y el conserje, cuando se lo hice notar, se limitó a sonreír y decirme: “Sí, es muy húmedo”.

COMUNA  
DE  
CHABAS

DEPARTAMENTO  
CASEROS

PCIA. DE SANTA FE

COMUNA  
DE  
SAN JERONIMO SUD

DEPARTAMENTO  
SAN LORENZO

PCIA. DE SANTA FE



Plaza central de Santana do Livramento.

La ciudad es una sola masa urbana formada por dos ciudades de frontera unidas por su propia expansión. Del lado uruguayo, en Rivera, rige un sistema de exención impositiva para la importación de bienes de consumo, y la calle principal (Av. Flores) es un gran *shopping* a cielo abierto donde se puede conseguir desde vinos argentinos hasta tecnología de Taiwán y perfumes franceses.

Desde Sant'Ana do Livramento, los brasileños cruzan para hacer compras porque, además de la exención impositiva, los favorece el cambio. También hay compradores de comercios del Uruguay, que compran en cantidad (sobre todo tecnología) favorecidos por la diferencia que se puede hacer. Hay algunos argentinos, muy pocos. Así que Rivera (que no tiene más de 40.000 habitantes, contra 120.000 de Santana), presenta un mayor desarrollo comercial, no sólo en estos comercios *Free-Shop*, sino en todos los rubros de la economía (con la única excepción de los hoteles, que son más y más variados en Santana).

Ambas ciudades se apoyan en dos mesetas separadas por la línea más alta (que no supera los 500 metros de altura, creo) de esta Sierra de Santa Ana, que delimita la frontera seca entre Uruguay y Brasil. De manera que las dos ciudades están sobre un terreno muy irregular. La vegetación que cubre la serranía es muy exuberante, aun-

que no llega a ser selvática.

El paisaje que rodea a las dos ciudades es muy agradable: cerros amesetados, lagunas y las lomas y cañadas típicas de esta región del Plata.

Muy diferentes son las plazas de armas de las respectivas ciudades. Mientras la de Rivera se parece a la de cualquier pueblo argentino (y a cualquier otra plaza uruguaya, claro), la de Santana es un auténtico jardín. Tiene dos cuidadores, árboles, flores y plantas de todo tipo. Así dicho, no parece nada, pero es realmente notable la diferencia con cualquier plaza pública de Entre Ríos, Misiones o Tucumán (por nombrar los lugares donde yo he visto las plazas más arboladas de nuestro país). Además, la plaza está llena de pequeñas esculturas (no todas de gran valor artístico, pero vale la intención, ¿no?), lo que la convierte en un paseo cultural. Una de estas esculturas está dedicada a José Hernández ("máximo poeta gaucho, creador del Martín Fierro", según se lee en la placa al pie del busto).

Casi 6 días en Santana do Livramento es muuuucho más que suficiente. He visto gauchos hablando en portugués. He visto los gauchos de verdad y los tipos "gauchos", igualito que en Argentina o en Uruguay. El "gaucheto" de estos pagos usa botas altas, bombachas (que aquí son de una tela más fina que en Argentina y más amplias), cinturón de carpin-

cho, camisa a cuadros y boina vasca. El gaucho suele usar alpargatas en vez de botas, obviamente no tiene cinturón de carpincho y lleva sombrero aludo (de tipo andaluz) antes que boina, aunque también la usa. La diferencia fundamental entre un gaucho y un "gaucheto" es que este último viste sieceempre igual, en cambio el otro viste como puede.

También he visto a la "torcida" del Internacional de Porto Alegre festejar el triunfo de Boca (en realidad ellos festejaban la derrota del Gremio, pero igual decían "Boca campeón") en la Copa Libertadores.

Observando la continuidad cultural (con especificidades regionales, obvio) que hay desde el sur de la provincia de Buenos Aires hasta este Estado de Río Grande del Sur, en Brasil, y desde la "pampa gringa" de Córdoba hasta Rocha, en Uruguay, no es difícil afirmar que



Asociación del  
Personal  
Legislativo de  
Santa Fe



las fronteras por aquí no son más que un artificio. Sólo hay una tenue frontera idiomática. Pero esa es una frontera blanda, fácilmente superable. Recuerdo una docente que contaba que es muy común en el África guineana que las personas (todos, y muy especialmente los de origen campesino) hablaran tres idiomas: el de la etnia propia, el de la etnia vecina y el del país europeo colonizador, que se enseñaba en las escuelas misionales católicas (no en las coloniales, porque no las había, ya que la política de las potencias conquistadoras de África fue siempre la de lograr que el Estado colonial no pusiera un centavo más que los estrictamente necesarios para garantizar la dominación; a lo sumo, algunas inversiones en infraestructura, cuando no podían ser afrontadas por los emprendimientos privados).

Sin embargo, pasé los primeros 3 días durmiendo del lado brasileño y viviendo del lado uruguayo. Terror a la dificultad idiomática, sin duda. Al cuarto día me decidí y me quedé en Sant'Ana. A la noche fui a comer a una pequeña parrilla donde sólo había dos tipos de comida: sán-guches y broshets (de lomo y de pollo). Pero por más que leía y releía la carta no podía distinguir cuál era cual. Yo quería broshet, pedí y me equivoqué. Comí sán-güich, que de todos modos estaba buenísimo.

Al quinto día (las últimas 36 horas en Sant'Ana fueron obligadas, por el tema de los horarios de los micros) ya no sabía qué más hacer así que salí a caminar, una vez más, sin rumbo fijo, de cerro en cerro, entre casas muy bonitas en un barrio "de guita", en el lado brasileño, al este de la ciudad.

Estaba dando vueltas por allí, deteniéndome frente a cada casa para observarlas con tranquilidad, cuando de pronto se me acercan tres milicos (un cabo y dos soldaditos) que me rodean y empiezan a preguntarme quién era, de dónde venía,

qué hacía por ahí. Obviamente, me hablaban en portugués; y lo hacían muy rápido. Decían más cosas, pero yo no les entendía. De a poco les fui explicando que estaba paseando, que sólo era un turista (palabra mágica en algunas situaciones) y que me había gustado el lugar para caminar porque había casas tan



bonitas y bla, bla, bla. Entonces me explicaron que hacía ya varias cuerdas que estaba deambulando por el barrio de viviendas de los oficiales del destacamento militar de la zona ("Gloriosa III Brigada de Caballería Mecanizada", según se puede leer al frente del portón del cuartel; brigada que entregó más de una docena de "héroes" para la independencia de Italia y para mayor gloria de los EEUU durante la batalla de Monte Castello en la IIª Guerra Mundial).

No es que estuviera prohibido caminar por ahí, pero me recomendaron no seguir parándome frente a cada casa para admirar sus jardines o su arquitectura, y me advirtieron que mientras yo caminaba estaba siendo apuntado por fusiles desde dos puestos de guardia. "¡Claro, claro! No se preocupe, y muchas gracias, hasta luego." Y me fui.

Al alba del otro día, partiría. Lo había pasado pensando si ir a Porto Alegre, así que averigüé de sitios para alojarme allí, y cómo llegar,

etc. Se me había metido la idea de que tenía que ir a la capital del Estado, ciudad más importante de la región. No sé por qué.

Cuando de pronto, me regalaron esto:

*Observa detalladamente cada uno de los caminos. Ponlo a prueba tantas veces como creas necesario. Luego pregúntate a ti mismo, y sólo a ti mismo, lo siguiente: "¿Tiene corazón este camino?". Si lo tiene, el camino es bueno; si no lo tiene, no sirve para nada.*

Así que doy las gracias a la mensajera, porque eso fue lo que hice, en la soledad del cuarto de hotel: desplegué el mapa de Río Grande y me puse a pensar cuál de los caminos que tenía enfrente tenía corazón. De pronto, recordé que yo me vine a Río Grande del Sur para conocer la zona de las viejas Misiones Orientales y de la antigua Vaquería del Yapeyú.

Ahora me dispongo a rumbear para Sao Luiz Gonzaga, en esa zona que aquí se conoce como la de los *siete pueblos misioneros* ¡Chau, Porto Alegre! Te veré en la próxima vida, o en la próxima venida, quién sabe.

Aquel mensaje fue una de esas cosas que se nos presentan en el momento justo. Si lo hubiera recibido una semana antes hubiera pensado en un "camino" abstracto, en el viaje como "camino" o algo así, pero ayer a la tarde no pudo significar más que ese concreto camino que estaba a punto de transitar.

Realmente, pensaba en ir a Porto Alegre para huirle a la soledad: gran ciudad, mucha gente, diversión en el doble sentido de la palabra (alegría y al mismo tiempo distraerme de mí mismo).

Gracias. 🍷



ECUADOR - COLOMBIA - VENEZUELA

# BOLÍVAR TRIUNFA EN LA CRISIS GRANCOLOMBIANA



**L**eciente crisis grancolombiana, generada por la agresión del gobierno de Álvaro Uribe a territorio ecuatoriano, en la que resultaron muertas veinte y dos personas —soldados de las FARC y visitantes extranjeros a ese grupo— entre las que destaca Raúl Reyes, principal negociador de las FARC y miembro del Secretariado de dicha organización, pareciera que ha finalizado con los resultados de la reunión de la cumbre de Santo Domingo del Grupo de Río.

Este episodio constituye una nueva escaramuza en la estrategia de Bush para quebrar la fuerza

desatada por el Bolivarianismo en la región y, podría decirse, en el continente. Son historia conocida todas las agresiones contra el gobierno de la República Bolívariana de Venezuela. Desde la fuga masiva de divisas, pasando por el golpe de estado del 2002, el paro petrolero y empresarial de diciembre 2002 y enero 2003, el terrorismo mediático y el desabastecimiento alimentario, hasta este reciente show, sin olvidar la invasión de un centenar de paramilitares con el propósito de asaltar la residencia presidencial venezolana, el Palacio de Miraflores.

No cabe duda de que el petróleo

y el gas existentes en el subsuelo venezolano, que —está probado— constituyen la reserva fósil más grande del planeta, son un tesoro demasiado codiciado por la dirección política norteamericana. Ciertamente, con Bush resulta más clara y evidente la intención de desestabilizarnos y colocar un gobierno cipayo, colaboracionista con los intereses gringos, pero no parece que vayan a cambiar estas perspectivas con un gobierno de los demócratas, sea mujer o negro quien presida el próximo período constitucional norteamericano. Si no cambia el modelo económico y



tecnológico de Estados Unidos, así el presidente fuese militante del Partido Comunista de ese país, vendrán por nuestro petróleo.

Felizmente, estos años nos han permitido ver cambios significativos en la América Latina. Hace sólo dos años decía yo en algunas conferencias en Buenos Aires que el panorama político del continente cambiaría en positivo. Hoy podemos ver que esa afirmación se tornó realidad en Ecuador, en Nicaragua; hay otro discurso en Guatemala y Honduras; hay visibles cambios de la vieja incondicionalidad de Panamá y República Dominicana. El reciente triunfo de la dra. Cristina Fernández en Argentina marca un curso casi indetenible para que el abrazo de Guayaquil cobre día a día más vigencia y la soñada Patria Grande sea una realidad. Cada vez le resultará más difícil al imperio manejar a su antojo este continente.

Con esto no quiero decir que el horizonte está claro y que la guerra está ganada. No. Definitivamente

no. Nos faltan muchas batallas todavía.

Pero este episodio reciente, el conflicto, la crisis que enfrentó a Ecuador y Venezuela con el peón imperial de Estados Unidos, resulta pedagógico. El manejo que Chávez y Correa le dieron a la situación permitió desnudar y evidenciar hasta para los más ciegos de los gobiernos de nuestros países la grotesca maniobra de la oligarquía colombiana al servicio de Bush. Se evidenciaron sus mentiras, su pensamiento militarista, terrorista y criminal. Y el plan de llevarnos a una guerra que permitiera a los gringos entrar sin tapujos se derrotó con inteligencia, con firmeza y claridad política, obligando al gobierno de Álvaro Uribe a llegar a un acuerdo de paz. No sabemos cuánto dure. Pero lo cierto es que hemos ganado aliados en la región y en el resto del mundo. La victoria diplomática alcanzada es de un valor extraordinario.

Esta victoria nos sirve no para volver a la casa a retozar con nues-

tros seres queridos como quisiéramos sino para prepararnos mejor, acelerar la organización de nuestros pueblos, los cambios sociales y económicos que nos permitan un real y firme desarrollo de los sectores que han sido tradicionalmente excluidos, fortalecer el arsenal de las ideas, librar cada día la batalla ideológica, avanzar en la construcción de todas las formas de solidaridad.

Es posible que sean liberados nuevos retenidos. No es improbable que sea liberada Ingrid Betancourt. Así las cosas, podríamos pensar que en Colombia también pueden producirse cambios positivos.

Quedan nuevas batallas. Debemos prepararnos para ganarlas. El pensamiento bolivariano y sanmartiniano, la incansable tarea por la unidad de los factores en lucha y una incesante construcción de solidaridad son, en nuestra modesta opinión, buenas armas para triunfar.

Roger Capella

EDICIONES  
**ciccus**



Libros para una cultura de la integración

## Manual del antiperonismo ilustrado

Claudio Díaz



Un libro valiente, que se anima a decir lo que casi todos callaron y callan, para nombrar a quienes oculta o desembozadamente se colocan del lado liberal-autoritario.

Pacho O'Donnell

Bartolomé Mitre 4257 PB "3" C1201ABC - Ciudad de Buenos Aires, Argentina  
(011) 4981-6318 - ciccus@ciccus.org.ar



SINDICATO  
PEONES DE TAXIS  
DE ROSARIO

Pte. Roca 1738  
TEL: 482-8887

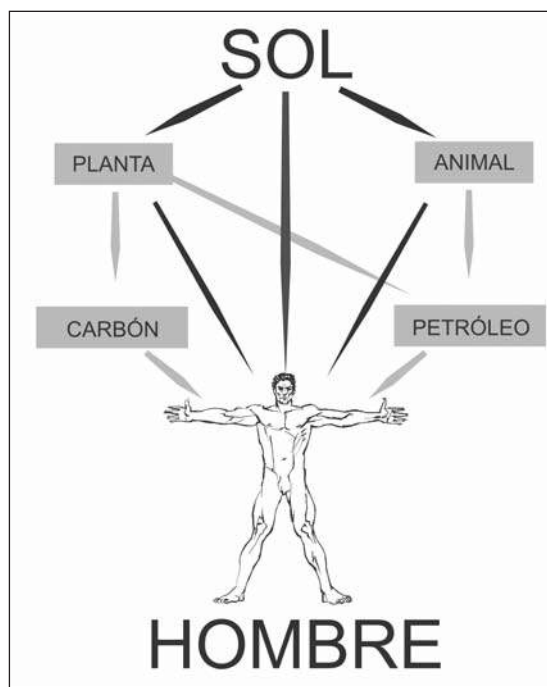
# Bienvenida Sudamérica al Gran Tablero de Ajedrez

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, junto a la presidenta de la Argentina.

**N**o figuraba en el propósito de Colombia ni de Estados Unidos hacer de la provocación militar del pasado 1º de marzo (1M) una de carácter regional. De haber sido por ellos, hubiera quedado reducido a un altercado bilateral del primero con Ecuador, país cuya soberanía violó deliberadamente. La regionalización del conflicto obedeció más bien al grado de maduración del proceso de unidad sudamericana, y su corolario fue el arrinconamiento contra las cuerdas de Colombia durante la pasada Cumbre de Río en República Dominicana. No obstante, a pesar de haberse logrado disminuir el nivel de tensión y enfrentamiento, las causas del *primer atentado terrorista* padecido por los latinoamericanos durante el presente siglo no sólo están latentes, sino que habrán de profundizarse.

En una conversación mantenida entre el analista internacional mexicano Dr. Alfredo Jalife Rahme y este autor –publicada por la agencia ArgenPress en junio del 2007–,<sup>1</sup> se





anticiparon las razones internas y externas que protagonizarían un primer e inminente conflicto geopolítico en suelo sudamericano, uno cuyo epicentro se previó estallar en algún lugar del territorio que comprenden Venezuela, Colombia y sus países limítrofes.

Como razones externas del 1M podemos señalar dos esenciales.

**La primera,** la lucha librada por el imperio estadounidense con vistas a mantener su status de potencia hegemónica global. Si para el imperio británico del siglo XIX, la Alemania y la Europa continental unificadas e industrializadas constituían las peores amenazas a su dominio planetario, una Unión Europea industrializada –y con la única moneda capaz de destronar la superioridad del dólar– constituye el principal enemigo del imperio de turno. Al tradicional e histórico competidor, se le suma ahora Rusia, India, Japón y China. Los llamados países miembros del eje del mal, como Irak, Irán y Corea del Norte, representan por su potencial energé-

tico y geopolítico, manifiestas amenazas al frente petrolero anglo-norteamericano en Medio Oriente y Asia. En América latina, Venezuela está siendo considerada por el Departamento de Estado como una de las naciones que promueven el terrorismo, al igual que Cuba, Corea del Norte, Sudán, Siria e Irán.

**La segunda razón.** En la actualidad, republicanos y demócratas utilizan como arma estratégica para el sostenimiento y reposicionamiento de la hegemonía estadounidense en el mundo (vía eliminación indirecta de rivales), la intervención militar o la desestabilización democrática de las zonas estratégicas en recursos hidrocarbúricos, la destrucción paralela del ala “nacionalista” (léase bolivariana) de la OPEP y la destrucción de todo proceso de aglutinación o unificación política, energética y económica de bloques de países. Todo ello, con el agravante de hacerlo en un contexto de agotamiento general de las reservas. En pocas palabras, unilateralidad militar y *terrorismo guber-*

*namental* <sup>2</sup> con fines de dominación hegemónica explican las causas externas del 1M.

Entre las causas internas que hacen de Sudamérica una región de alta conflictividad geopolítica y que también se replican –a excepción del notable proceso de unidad regional– en otros escenarios de alto voltaje como Medio Oriente, la Cuenca del Caspio, Asia Central y los Balcanes, podemos citar: 1) causas energéticas propiamente dichas; 2) presencia de un foco desestabilizador del orden petrolero anglosajón; 3) presencia de proveedor petrolero vital a los Estados Unidos; 4) presencia de un proceso de unidad regional de desarrollo industrial y socioeconómico autónomos; 5) fortalecimiento regional de la democracia; 6) existencia de gobiernos títeres; y 7) terreno fértil para la implementación de la denominada “guerra contra el terrorismo” a través de esos mismos gobiernos títeres.<sup>3</sup>

1) Al día de la fecha, las reservas probadas de petróleo de Venezuela totalizan unos 100.000 millones de

Ingrid Betancourt







Raúl Reyes, número dos de las FARC, asesinado por los EE.UU.

barriles, equivalentes al 82% del total sudamericano y al 62% del total continental (*Oil and Gas Journal* (O&G) – 24/03/08). Venezuela es la quinta potencia petrolera del mundo (apenas detrás de Kuwait con 101.500 millones e Irak con 115 mil millones) y la octava exportadora de crudo del planeta con 1,735 millones de barriles (un 56% de su producción doméstica). Ahora bien, una vez certificadas las reservas de la Faja del Orinoco (2009-2010), el país caribeño se convertirá en el poseedor de la mayor reserva de crudo del planeta. Como mínimo, sus nuevos volúmenes igualarán al 78% de las reservas probadas totales de Arabia Saudita e Irán acopladas (primera y segunda potencia petrolífera, respectivamente), aunque contenidos en una

superficie cuatro veces menor que la de ambas naciones juntas. En materia de gas natural, Sudamérica cuenta con el 4,2% de las reservas mundiales certificadas, de las cuales Venezuela aporta un 70% (O&G – 24/03/08). Claramente, la región se divide entre productores y consumidores netos de hidrocarburos. Los primeros se sitúan en un arco recostado sobre el pacífico que atraviesa los territorios de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia. El resto de los países conforma un polo consumidor, algunos de los cuales son importadores netos y otros tienen un balance energético interno en equilibrio. De los países productores, sólo Venezuela y Ecuador son autosuficientes en el consumo de petróleo hasta más allá del 2030 (PDVSA-

2007), mientras que para gas natural son Venezuela, Perú y Bolivia. Su bloque político, UNASUR, se distingue como la cuarta potencia gasífera y de crudo del planeta (O&G 24/12/07) y la novena reserva probada y el séptimo productor mundial de carbón mineral (BP – 2007). Dos de sus integrantes dominan el ciclo completo del combustible del uranio para la generación nucleoelectrónica. Y, más importante aún, UNASUR es el único bloque regional del mundo autosuficiente en materia energética, que, superadas las trabas y los problemas inherentes al proceso de integración energética (cuya resolución es política), garantizará a sus miembros la provisión segura, barata, duradera y equilibrada de energéticos.

2) Hostil a la soberanía energética de los países oprimidos por considerarla una “amenaza a la economía y a la seguridad energética globales en el largo plazo” (O&G – 19/11/07), por demás abiertamente favorable a “un cambio de régimen en Irán”,<sup>4</sup> la principal publicación de la corporación petrolera anglosajona y transnacional *Oil & Gas Journal*, confirmó en marzo del año pasado el tránsito del viejo al nuevo orden geoenergético mundial: “(...) En la década del sesenta, 85% de las reservas de petróleo y gas pertenecían a las compañías internacionales de petróleo (CIP), un 14% estaba en manos de la Rusia soviética, mientras que sólo un 1% pertenecía a las Compañías Nacionales de Petróleo (CNP). Como consecuencia de las nacionalizaciones [de 1950, 1970, 1980 y principios de siglo] estas diferencias se han



CGT  
REGIONAL  
ROSARIO



revertido. Las CIP han disminuido su participación al 16% y las CNP han aumentado al 65%". Y la Venezuela bolivariana influyó en prácticamente todas las oleadas nacionalizadoras y en todos los grandes ajustes a favor de las CNP en cuanto a nuevos niveles de captación de renta, fijación de precios y cartelización de los países productores (junto a Arabia Saudita, fue fundador de la OPEP). En la actualidad, y desde la OPEP, alza su voz para estimular el empleo de la renta petrolera como una herramienta de desarrollo socioeconómico e industrialización de los países del Tercer Mundo; alza su voz para desbancar al dólar como la moneda estándar de las transacciones petroleras, etc. En suma, Venezuela (con Rusia) es una de las grandes responsables de la progresiva agonía del viejo orden energético imperial.

3) Según datos oficiales de la Administración para la Información Energética del gobierno estadounidense (AIE/US) de 2006, y a pesar de la inexorable caída de la producción doméstica, las matrices energética y eléctrica de los Estados



Unidos acrecentarán su dependencia hidrocarburífera. Ahora bien, ¿de dónde provendrán estos recursos? Durante el segundo semestre de 2007, Canadá fue el primer exportador de crudo a Estados Unidos (18,2% del total de las importaciones), seguido por Arabia Saudita (11,5%), México (11,1%) y Venezuela (10,3%). No obstante, al ritmo de exportación actual las reservas de crudo convencional de Canadá alcanzan para menos de 6 años (OPEP – ASB 2006). A partir de entonces, todo su petróleo procederá de las inmensas reservas de bitúmenes de la provincia de Alberta, de más costosa y compleja

extracción que los petróleos de tipo convencional y extra-pesado. Algo similar ocurre con México. Previsiones de la Secretaría de Energía para la producción 2006-2016 calculan un promedio de 3,255 millones de barriles diarios de máxima, la misma producción que en 2006 (según OPEP – ASB 2006). Por último, de los grandes exportadores de crudo a Estados Unidos, tenemos a Arabia Saudita en la segunda posición, Nigeria en la quinta posición y casi equiparados a Irak (3,7%) y Rusia (3,2%). De los cinco primeros proveedores de crudo, sólo Venezuela presenta el status de mejor proveedor, status derivado de la siguiente combinación de factores: 1) muy buenas perspectivas de crecimiento de su producción (3,107 millones en 2006 a 5,847 millones de barriles diarios en 2012 (PDVSA – 2007); 2) ingentes volúmenes de reservas con bajos niveles de extracción; 3) cercanía geográfica; y 4) estabilidad interna y regional, por demás atada a la inacción política de su principal comprador, Estados Unidos.

## S.T.I.H.M.P.R.A.

Sindicato de Trabajadores de la Industria del Hielo y de Mercados  
Particulares de la República Argentina

Personería Gremial y Jurídica N° 141 -

Adherido a la CGT

Entre Ríos 2148 - Tel: 0341-4856004

Rosario - Pcia. De Santa Fe

## Conclusiones

Resulta apropiado citar una frase del senador Coverdell –principal impulsor del Plan Colombia en el Congreso de Estados Unidos–, recogida por el *Washington Post* el 9 de abril de 2000, un año después de la inauguración del plan y coincidente con la asunción de Hugo Chávez en Miraflores: “La necesidad de proteger los intereses petroleros en Venezuela justifica la intervención estadounidense en Colombia”.

En efecto, el 1M, más que recordarles a los latinoamericanos la existencia de las FARC, del Plan Colombia y de un gobierno aliado a la Casa Blanca, inaugura el ingreso de Sudamérica al *gran tablero de ajedrez* donde se debaten el viejo orden mundial y el nuevo. De aquí que los pueblos y los gobiernos sudamericanos comprendan que los conflictos regionales habrán de profundizarse y extenderse, con el objetivo de buscar la destrucción del potencial energético regional y la balcanización política con el argumento de la guerra contra el terrorismo. Por tanto, un mecanismo de defensa

que los englobe a todos, apuntalado desde el MERCOSUR, UNASUR y el Grupo de Río, son y serán nuestra mejor respuesta (defensiva) para evitar un Medio Oriente latinoamericano.

Resulta perentorio trabajar en la fusión de los tres conceptos citados: energía, balcanización y terrorismo, de donde un punto de partida podría basarse en fusionar la *seguridad nacional* de UNASUR a su *seguridad energética* (la seguridad del todo viene dada por la sumatoria de la de sus Estados constitutivos). De esta suerte, e involucrados tanto proveedores como consumidores, la estabilidad y la defensa militar de las reservas de crudo de Venezuela, Brasil, Ecuador, Bolivia, etc. se transforman en una cuestión de seguridad nacional (símil de la política exterior estadounidense aunque sin designios imperialistas). Simultáneamente, debemos trabajar en la desarticulación de la zoncera del terrorismo, principal puerta de entrada del intervencionismo militar extranjero. No se trata de negar la existencia del terrorismo en Sudamérica o en América latina, sino de definirlo en favor del

afianzamiento del proceso de unificación regional (tal cual lo definieron a favor de los propios intereses estadounidenses y europeos). En este sentido, podríamos definir la existencia de varias modalidades de terrorismo: 1) el de tipo *militar*, como el que perpetró y continúa haciendo la CIA, con o sin la participación de fuerzas armadas extranjeras; 2) el *secesionista*, como aquel que promueva o favorezca a la balcanización de la región y la desestabilización de gobiernos democráticos y legítimos; 3) el *energético*, toda vez que se mine o entorpezca el normal desarrollo, transporte y suministro de los recursos energéticos en la región; y 4) el *colonialista*, definido como toda aquella fuerza militar, empresaria o social que con su acción se proponga los mismos objetivos de la modalidad.<sup>2</sup>

En este grave y complejo contexto internacional, Sudamérica se ha transformado en uno de los elementos desestabilizadores excluyentes de la hegemonía estadounidense en el mundo. Y no es para menos: las principales reservas de crudo del planeta al servicio del desarrollo socioeconómico y la industrialización regional aceleran el pasaje de la uni a la multipolaridad. No hay elemento más contundente para el fin irreversible del dominio anglo-sajón que una Sudamérica energéticamente autosuficiente, unida y emancipada. ☉

Federico Bernal



<sup>1</sup> <http://www.argenpress.info/nota.asp?num=043473&parte=1>

<sup>2</sup> *Estados Peligrosos. Oriente Medio y la política exterior estadounidense.* Noam Chomsky y Gilbert Achcar. Paidós, Barcelona 2007.

<sup>3</sup> Por exceder lo meramente energético, los cuatro últimos ítems se abordarán simbólica y superficialmente en las conclusiones.

<sup>4</sup> Editorial del 9/7/07.





## Me enojé

Con la gente que apoya la peor de las violencias: la que desata violencia inocente.

Desde hace varios años estamos gobernados por un grupo de políticos con una visión de la Argentina que nos lleva por caminos de esperanza.

Pretenden timonear la nave de la Argentina en medio del mar de la economía de mercado en el clima de la globalización. No es fácil.

Comenzaron a gobernar con escaso apoyo numérico y conquistaron a la mayoría de los argentinos, fracción que podemos denominar "pueblo" sin que se ofendan. Como valor agregado estamos gobernados por una mujer. No soy feminista, pero creo percibir las diferencias de género a la hora de jugarse.

Por ahora, dentro de lo que permite la Constitución, se han ido tomando medidas que tienden a mejorar la situación del pueblo. Están haciendo lo que dijeron que iban a hacer y explican el sentido y dirección de las medidas.

Se ha cumplido con los compromisos internacionales y se está queriendo cumplir lo prometido internamente: disminuir la marginalidad actual, prevenir la futura con más educación y salud para todos y guardar la memoria de los desaparecidos en una lucha desigual ocurrida en la patria.

Sin endeudamiento no hay otra forma para cumplir con esto que redistribuir la riqueza. Llegó el momento que los que más ganan entiendan que deben aportar más porque esto es una decisión de un gobierno democrático.

La gente que sale hoy a defender sus ganancias y a atacar a un gobierno democrático porque toma las medidas que dijo que iba a tomar, está ejerciendo una violencia intencional, está empezando una lucha porque miró su ombligo y no le gustó.

Miren su patria, miren su región, miren el mundo, piensen y sientan.

Si así y todo no concuerdan, reclamen al gobierno sin extorsionar al pueblo dejándolo sin comida.

Si no consiguen convencer a los gobernantes, esperen a las próximas elecciones y, mientras, procuren conseguir un candidato de ustedes (la gente) para que engañe al pueblo como hicieron con Menem.

Sin engañar al pueblo no ganan las elecciones, porque son menos.

María Elena Dallorso

## Ana y el sol de 1988

Cuando era pibe me enamoré de una nena de la UES. En ese instante empezaron a bajarme como mantras todos los cantos de ese peronismo nacional, popular, revolucionario y hasta rockero, para mí. Esa mixtura de todo lo popular confluyendo, tomándolo y dándole una dirección que subvierta el orden establecido.

Desde la Escuela hasta la Yeca, todo cobraba magia peronista. Campera verde guerrillera, dibujo de fusil y tacuara, estrella federal, relatos de los montos que habían quedado, sueños con la Patria Liberada, un viejo cielo de Liberación Nacional.

¡Cómo olvidarte, entonces, Ana Sol! Estuviste ahí para que yo empezara a entender ESTA historia de ESTE País: me caían las fichas, una tras otra, diapositivas de dos únicos caminos, Liberación o Dependencia, para llegar a todo, desde cualquier lugar.

Y me crucé con un pibe de 16, como yo, con las chapas por los codos, como yo, mezcla de Rock Nacional y Che Guevara, como yo, el compañero errante, Mariano Cabral. Y nos comimos el Normal 9. Nos echaban. Los echábamos. Resistencia psicológica a los resabios soretes del Proceso; o en las calles del Centro. Represión policial. Barricadas adolescentes con bancos de plaza en la Avenida Callao. Gases lacrimógenos. Vallas estallando los vidrios del Pizzurno; en su interior, Salonia o alguno de esos. TV, solicitadas, detenidos, amores de aprovechado setentista.

Luego Juan Cruz Cabral, cantor popular, que cazaba la viola y cantaba, como yo, y mi eterna dualidad: peronismo-rock, música-volante-revista, sentada-reggae, chacarera-tomamo el colegio, bolú! e infinitos etcéteras.

Luego me alejé. Después de ese turco ortiva traidor me fui, como 10 años. Ocurrió de todo. Cielos. Infernos. Amores y Odios. "Crímenes Perfectos" y "Héroe del Whisky". Hijos. Muertes. Ausencias. Encierros. Éxodos. Locura. Traiciones. Amigos? y... nuevos etcéteras.

Siempre en frecuencia con los Cabrales, volví al fogón leyendo Sudestada, y quemán-donos la bocha hablando de Política e ideando formas de llegada culturales, prende mechas-tira bomba (en el "buen sentido"), pero sin activar, aunque al tanto del Peronismo Militante.

Y un día me presentan al guinness record de bares, dialéctica política come cocos, puchos y cafés: el Gallego Fernández. Capo. Toda la onda. Haciéndome partícipe. Compartiendo. Peronismo combativo. Estratega puro: ¡me la dejó picando! Y empecé a autodenominarme, cual borracho, del PM (porque "siempre lo había sido"), porque sintetizaba ese loco peronismo con aguante que había vivido en los 80, mística 70 cruda mezclada con Rock Nacional.

Simplemente, quiero agradecer a Sudestada estas lecturas por tirar de mi cuerda cual cable a tierra para no perderme, pedirles que me inviten a cantar la Marchita, con el Alma ¡como siempre!, y mandarme a hacer en lo que sea útil a la Causa.

Quizá entonces conecte al Capitán Yojan Crúif (JC) para ver qué onda por el lado Frente Cultural o por el lado que sea, o algo así, como "para ir volviendo, vio?" ¿Me copia, Capitán??

Bué, ahí voy llegando, volviendo a la Banda (de Rock, Tango y Folklore también) y entonces...

LIBERACIÓN o DEPENDENCIA  
PATRIA o MUERTE  
(SIEMPRE VOLVIENDO)  
¡VENCEREMOS!

Javo Kupinski