

SUDESTADA



ORGANO DEL
PERONISMO
MILITANTE

para el Proyecto Popular

REVISTA BIMESTRAL - AÑO X N°26 - SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2008 - Precio del ejemplar: \$ 5.-

- Mariano Cabral: Relatos del compañero errante
- Enrique Manson: A mí, Roca no me gusta nada



ENTREVISTA
A GABRIEL MARIOTTO

FEDERALES SON LOS NUESTROS

además: Gustavo Aguirre, Lucas Cordero, Juan Domingo Viola

SUDESTADA



ORGANO DEL
PERONISMO
MILITANTE

para el Proyecto Popular

REVISTA BIMESTRAL - AÑO X N°26 - SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2008 - Precio del ejemplar: \$ 5.-



"UN AMIGO ES UNO MESMO EN EL PELLEJO DE OTRO"

Atahualpa Yupanqui

El "Gallego" Fernández junto a Néstor Kirchner en la sede del Partido Justicialista Nacional en Buenos Aires, tras la reunión informativa acerca del conflicto originado por la negativa de la Rural y sus aliados a acatar la potestad estatal.



SUDESTADA

Año X - N° 26
SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2008

Director
Héctor Fernández

Subdirector
Juan Cruz Cabral

Secretario de Redacción
Estanislao Graci y Susini

Consejo Editorial
Fabio Gentili
Vicente "Tito" Calvano
Mariano Cabral
Roberto Buján Romero
Martín Rodríguez
Alejandro Hugolini
Martín Merlo
Alberto "Tete" Medaglia
Patricia Sirvén
Luis Angel Caro

Colaboraron en este número
Gustavo Aguirre
Claudia Alejandra Saldaña
Nadia Fernández
Enrique Manson
Pablo Walker
Lucas Cordero
Juan Manuel Núñez Lencinas
Federico Bernal
Ailin Kessel
Carlos Quinteros
María José Viola
Juan Domingo Viola
Pancho Lazarte
Guillermo Souza

Ilustración de tapa
"Una testarudez llamada Patria"
Juan Manuel Núñez Lencinas

Corresponsales
En Córdoba: Martín Rodríguez (0351-452-1665)
Facundo Alvarez (0351 15 560-6738)
En Santa Fe: Fabio Gentili (0341 15 629-6924)
En Catamarca: Gustavo Aguirre (03833 44-1578)
En Mendoza: Daniel Alvarez (0262 266-7298)
En La Pampa: Víctor Petruzzi (02954 15 466-439)
En Salta: Luis Angel Caro (0387 15 453-6400)
En Tierra del Fuego: Carlos Villamonte (02901 15 459-670)

Producción editorial
Pm Desarrollos editoriales

SUDESTADA
ISSN 1514-6693
es una publicación mensual.
Registro Nacional de la Propiedad Intelectual
en trámite. Propietario: Héctor Fernández.
Constitución 2045 - Tel. 4308-2174

Datos de Distribuidor
DISTRIB. PCIA. D.I.S.A.
Pte. Luis Sáenz Peña 1836 - Capital - Tel. 4305-0114

correo electrónico:
sudestadapm@yahoo.com.ar

Sumario

Editorial

- Federales son los nuestros (por *Héctor Fernández*)2

Política nacional

- El retorno de las escuelas liberales (por *Gustavo Aguirre*) . . .3
- Goriladas que se dicen5
- COMUNICADO: Cobos abandona el Poder Ejecutivo6
- Informe de una traición (por *Juan Domingo Viola*)7
- A la memoria de Alberto Guerbero:
Perón bandera de combate (por *Alberto Guerbero*)10
- En la Cámara de Diputados santafesina: Homenaje a Evita
(por *Claudia Alejandra Saldaña*)13
- Nadia Fernández en la Legislatura de Córdoba
El falso federalismo14
- Los agarramos mintiendo25
- Entrevista a Gabriel Mariotto, interventor del COMFER:
Todas las voces, todas26
- De Perón a Churchill, con una levantada de mano
(por *Manuel Barrantes*)29

Autobombo

- Noticias de la Organización19

América Criolla

- Relatos del compañero errante:
V. Recorrida por el Brasil *gaúcho* (por *Mariano Cabral*)31

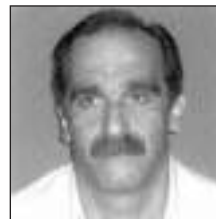
Internacionales

- Algo sobre Medio Oriente (por *Lucas Cordero*)34

Históricas

- A mí Roca no me gusta nada: Del revisionismo etrusco
a la diagonal Calfucurá (por *Enrique Manson*)37

FEDERALES SON LOS NUESTROS



por Héctor Fernández

El conflicto económico derivado de la “Resolución 125” y la oposición a ella desplegada por aquellas entidades rurales nucleadas en la “Mesa de Enlace” clarificó el escenario político.

Surgió a los ojos de la sociedad una división político-ideológica de carácter estructural que hunde sus raíces en las tradiciones y luchas políticas vigentes en nuestro país desde el siglo XIX.

Se han expresado nuevamente los dos proyectos antagónicos que surgieron apenas realizada la Revolución de Mayo:

Por un lado, el endógeno y americanista, proteccionista e industrialista, de carácter popular y soberano.

Por otro, el agroexportador, librecambista y productor de materias primas, tendiente a insertarnos de manera dependiente en el mercado mundial.

El Gobierno nacional, presidido por Cristina Kirchner, encarnó los intereses verdaderamente federales, los de los obreros industriales y el empresariado nacional.

Contra esos intereses se coaligó una fuerza que –en nombre de un supuesto “federalismo”– intenta favorecer los intereses de la Pampa Húmeda, que son antagónicos no sólo con los de la mayoría de las regiones del país sino con los de las masas populares que habitan principalmente las grandes ciudades que el desarrollo dispar de la Argentina generó, sobre todo, en las provincias agroexportadoras, no como resultado de esa riqueza agraria sino, por el contrario, por la capacidad de la industria –residente en esas ciudades– de absorber la mano de obra expulsada por el atraso agrario.

El Federalismo debe entenderse como una forma de redistribución de la riqueza de la Nación entre las distintas provincias. Esa redistribución se hace por medio del Estado Nacional, representante de la soberanía popular en su expresión mayoritaria.

Deben rechazarse, por ende, todas las expresiones vertidas por dirigentes localistas de distritos ultra-rentables en el sentido de que deberían reintegrarles mayores porciones de lo que aportan al Fisco. Las regiones más ricas tienen el deber ineludible de aportar –mediante los mecanismos impositivos que la Nación dispone a través del Gobierno central– al desarrollo equitativo del conjunto del país, es decir, a las regiones menos favorecidas por la naturaleza o por el actual esquema megalopólico con eje en la cuenca del Plata, originado por la estructura agroexportadora dependiente heredada de las políticas unitarias del siglo XIX, las oligárquicas de la primera mitad del XX y las

neoliberales cipayas (es decir contrarias al interés de la Patria por connivencia con poderes extranjeros) de fin del milenio.

El Federalismo del actual Gobierno Nacional se observa claramente en la infinidad de obras públicas de infraestructura y desarrollo social desplegadas en todo el país –no sólo en la Pampa Húmeda– ante el silencio conspirativo de los grandes medios y de numerosos dirigentes, incluidos los de algunos distritos beneficiados con tales políticas. Silencios y conspiraciones que deberían mover al Gobierno nacional a un planteo más racional de su marco de alianzas, para despojarse de la rémora neoliberal, “pejotista”, infiltrada en las estructuras estatales y de los oportunistas de todos los pelajes, siempre atentos a “diferenciarse” de la conducción, acusándola de izquierdista o de peronista o de desatinada, simplemente.

Las cosas comienzan a aclararse, aunque los liberales, dueños del aparato cultural, intenten enturbiar su sentido. Aunque Grondona nos hable de federalismo... ¡Grondona!, el cachorro amamantado por “La Nación”, diario líder de la rebelión sojera. ¡La Nación!, la madama cipaya parida por el unitario Mitre.

Porque así son. De su voluntad cipaya han parido un diario con nombre para mejor causa. Así son. Federales para garantizar los intereses de las provincias ricas y unitarios, muy unitarios, para someter a todo el país a dichos intereses.

Pero ya no engañan a nadie.

El federalismo es otra cosa: es la lucha de 200 años por la soberanía popular, encarnada en los primeros criollos que, de a caballo, hicieron la Independencia de la Patria y, conocedores de su poder –surgido de las tacuaras que los organizaban en torno de los grandes caudillos–, quisieron la dignidad popular, que era la propia. El federalismo son esos caudillos que se enfrentaron a Rivadavia, a Mitre, a Sarmiento.

Esos héroes. Caudillos y pueblo, vestido del rojo de las montoneras o del azul y blanco encarnado en las masas desde aquel 17 de Octubre que realizó al país en toda su extensión.

Ese Federalismo. Americanista, opuesto al porteñismo proimperialista. El Federalismo que proyecta la Nación a su destino de grandeza, que será la realización de la felicidad del Pueblo.

No engañan a nadie estos defensores del privilegio agrario. Federales son los nuestros.



El retorno de las escuelas neoliberales

Ultimamente se ha observado –después de varios años de ausencia y seguramente alentados por la discusión desatada a partir de la protesta de las entidades rurales– la proliferación de economistas de las distintas escuelas ortodoxas y neoliberales en los diferentes medios de comunicación nacionales.

Esta reaparición nos retrotrae inevitablemente a la época en que se imponía el neoliberalismo como modelo económico, social, político y cultural en la Argentina. Un modelo en el que la economía subordinaba a la política, y la tecnocracia desmantelaba cualquier esbozo de racionalidad o argumento teñido de algún grado de humanismo o conciencia social.

En efecto, a mediados de los años 90, tales economistas no dudaron en pontificar –con severidad de dogma– que la apertura indiscriminada de los mercados, la paridad cambiaria entre dólar y peso (léase pérdida de la competitividad), el proceso de privatización (léase desmantelamiento del Estado) y el fácil acceso al crédito, a partir de aplicar las recetas impuestas por los organismos multilaterales (léase endeu-

damiento externo), eran las claves de un proceso de crecimiento que nos ubicaría rápidamente en el “primer mundo”.

Mientras el discurso economista predominaba y ellos monopolizaban el debate nacional con sus tesis, en el país real se cerraban las fábricas y se frenaba la producción agroganadera con la misma intensidad con que se perdían las fuentes laborales y se extranjerizaban la economía y los recursos, comprometiendo cada vez más dinero del presupuesto nacional para honrar el pago de la deuda externa.

Inevitablemente, esta combinación de medidas acarrearía más temprano que tarde la implosión del modelo y la caída del país en la crisis política, económica y social más profunda que haya sufrido en toda su historia.

No contentos ni conformes con su papel protagónico en la generación de la crisis, y sin ninguna autocritica, estos economistas continuaban peregrinando por los programas de televisión y las columnas de opinión para alertar que el cese del pago de la deuda externa nos dejaría fuera del mundo; o para auspiciar el fracaso de la

devaluación, augurando una escalada imparable del dólar; o para seguir advirtiendo que si no se tomaban las medidas que ellos mismos aconsejaban –que no eran otras que las medidas que habían desencadenado la tragedia– el país sucumbiría en una crisis aún mayor.

Con la llegada del kirchnerismo al Gobierno, se pusieron las cosas en su lugar. La política volvió a ocupar el lugar que le corresponde como articuladora de un proyecto de país que debe contemplar e incluir las distintas demandas sectoriales y armonizarlas; actuar con sensibilidad social, mirando la realidad más allá de la frialdad y la abstracción de los números y, por sobre todas las cosas, defender los intereses nacionales y populares, enmarcando la economía y la técnica dentro de un rumbo o estrategia política.

En otras palabras, poner la economía al servicio del hombre y no el hombre al servicio de la economía; de la misma manera que poner el capital al servicio del trabajo y no al servicio de la especulación.

Claro que, para que ello fuera posible, además de recuperar la voluntad política, era necesario reconstruir el Estado y redefinir su



rol. Así fue que el País fue reencontrando su rumbo, comprometido con la producción y el empleo, como basamento de un proyecto de inclusión y recuperación nacional. En este contexto se iniciaron las políticas de desendeudamiento.

Por supuesto que en este nuevo país ya no había lugar para esos economistas y, paulatinamente, fueron desapareciendo de la escena, al advertir —la sociedad— que no se cumplían ninguna de sus predicciones apocalípticas, ni aquellos malos augurios sobre el futuro del país, que deslizaban como maleficios que se cumplirían en el caso de no aplicarse las medidas económicas con que ellos insistían. Por el contrario, el país crecía y comenzó a desarrollarse, las fábricas comenzaron a reabrir sus

puertas, los campos a florecer, la gente comenzó a recuperar el empleo, los salarios, el consumo y la dignidad, y el país a crecer a un promedio del 8% anual durante más de 5 años consecutivos.

Paradigmático es el caso de López Murphy, quien, invocando sus discursos económicos fatalistas, obtuvo un histórico tercer lugar en las elecciones del 2003, mientras que en las últimas elecciones presidenciales, ya desactualizada su prédica ante la imperante realidad, fue postergado por la gente a las últimas posiciones.

Hoy, aquellos economistas ortodoxos, replegados por la nueva realidad a cuarteles de invierno durante varios años, vuelven a la carga. Convocados nuevamente por el

poder financiero, la oligarquía y todos aquellos que a pesar del cambio de modelo todavía resisten con éxito en concentrar las riquezas del país, entendieron que a partir de la protesta de los productores agropecuarios estaban dadas las condiciones objetivas para retomar el protagonismo y promover la vuelta a la vieja Argentina de la desigualdad, monopolizando nuevamente —por decisión de los dueños de los grandes medios— la escena pública.

Las consignas son claras. Por un lado, “explicarle” a la sociedad que el problema de la inflación no se resuelve con mayor producción, sino disminuyendo el consumo. Esto significa, en buen romance, que las nuevas retenciones impuestas por el gobierno sobre la exporta-

Destituyentes I

“Esto tiene la significación histórica profunda de cuando una revuelta fiscal se dio en cualquier pueblo del mundo (romanos, germanos, ingleses, americanos): un régimen autoritario finalmente empieza a aplicar impuestos absolutamente confiscatorios a la población (trátese de un imperio, una colonia o un autoritarismo) y empieza la reacción como revuelta fiscal. Generalmente por la tierra, siempre es por la tierra. Y las sociedades empiezan a pelear no sólo a cuestión de la confiscatoriedad, del exceso sino que empiezan a discutir a discutir el régimen mismo de opresión, el régimen autoritario.

“Si uno ve esto, así fue la revolución americana, así nació el parlamentarismo... que después da lugar a la república, a la democracia.

“...La sociedad va por libertad.

“...No podemos seguir formando parte de un ritual donde... se viola la Constitución y no reaccionamos.

“...No podemos vivir en la opresión y en la locura.

“...La Argentina que viene no tiene que disputar ninguna plaza... La gente que va, va porque está obligada a ir y creo que hay que dejarlos manifestar.

“...Esta larga oscuridad autoritaria hace que algunos (periodistas) tengan que criticar al poder pero descalifiquen siempre a la oposición.

“...Estemos el martes en el Monumento de los Españoles a las 3. Y sigamos en vigilia. La lucha contra las leyes injustas no termina en el Senado. Si la ley fuera injusta está el derecho natural irrenunciable a resistirse a las leyes injustas. La lucha continúa.”

Elisa Carrió, en “El Juego Limpio” (TN).

A propósito, nadie le preguntó nunca por qué dijo que a ella la invitaron a participar de un golpe de estado y que se negó porque no ella no es golpista sino opositora. Quizás no le creyeran del todo porque habían visto este programa...

ción de soja y maíz, tendientes –entre otras cosas– a diversificar la producción y garantizar el abastecimiento interno a precios razonables –ante la crisis internacional de los alimentos–, están equivocadas. Y que, por el contrario, la salida es frenar el proceso de crecimiento, bajando las retenciones, disminuyendo el gasto público, etc.

Es decir, congelar los sueldos, disminuir la obra pública, entre otras variantes. Esto significa menos puestos de trabajo, salarios bajos, menos compra de materiales, menos consumo.

En definitiva, frenar el proceso de inclusión y de redistribución del ingreso, para que la riqueza siga estando concentrada en pocas manos y la Patria a merced de los mismos de siempre.

Y, por otro lado, influir en forma negativa en la psicología de la gente, con el objetivo de frenar la inversión y paralizar la economía interna a través de sus discursos en los medios de comunicación, tendientes a poner un manto de dudas y temor respecto del presente y futuro económico del país, construyendo en el análisis la ficción de que el país se encuentra a las puertas de una grave crisis económica, a pesar de que la realidad evidencie que el país sigue creciendo al casi 9% anual y continúan bajando los índices de pobreza, de desocupación, con superávit fiscal y comercial.

Goriladas que se dicen

“Con la ganadería lo primero que hay que hacer es abrir las exportaciones; hacer los cortes como ya se estudió: los cortes populares quedan en la Argentina y lo que no se come acá se exporta. ¡Y el que quiera comer lomo que lo pague 80 pesos el kilo!”

Alfredo De Angeli, estrella ruralera.

“Hay que tener mucho tacto, ser muy mesurado, no hay que perder la coherencia, para no cometer errores. tener mucha coherencia. ¡Y no sacarle a los ricos para darle a los pobres!”

Alfredo de Angeli, en reportaje radial concedido al nazi Alejandro Biondini (que a cada afirmación del ruralero contestaba: “¡Claro!”).

“Estaremos de ese lado, en el Monumento a los Españoles. Enfrente queda el Zoológico.”

Mario Llambías (presidente de CRA) al anunciar movilización al Monumento a los Españoles (al lado de la Rural y la embajada estadounidense) para presionar al Senado contra las retenciones. Se trata de una clara y consciente alusión a la expresión “aluvión zoológico”, con la cual se caracterizó a los obreros que el 17 de Octubre de 1945 reclamaron la libertad de Perón.

No caben dudas que el País se enfrenta a grandes desafíos, como superar el problema de la inflación. Pero de las experiencias pasadas hemos aprendido mucho y los argentinos tenemos claro que las recetas económicas ortodoxas han demostrado su fracaso en la prácti-

ca, por lo que se necesita creatividad para construir el escenario deseado y, fundamentalmente, certeza de que hay un proceso que no se detiene y se impone como prioritario: ¡la etapa de la redistribución!

Gustavo Aguirre





COMUNICADO

COBOS ABANDONA EL PODER EJECUTIVO



El sistema institucional democrático ha sido lesionado.

La verdadera República es aquella en la cual funcionan los tres poderes de la Nación en forma independiente cada uno respecto de los otros dos, en un equilibrio que promueve la Justicia, el federalismo y el respeto a la voluntad popular.

La presidencia del Senado recae en manos del Vicepresidente de la Nación en tanto éste compone la fórmula presidencial, *acompañando* a el/la Presidente, quien desempeña el Poder Ejecutivo de la Nación a título “unipersonal”.

El Poder Ejecutivo ha enviado un proyecto de ley al Congreso Nacional. Dicho Proyecto ingresó por la Cámara de Diputados, donde fue aprobado con modificaciones. Al ser elevado al Senado, la igualdad de votos entre la aprobación y el rechazo a su tratamiento implicó una indefinición que dejaba en manos del representante del Poder Ejecutivo (ni de las provincias ni de ningún partido ni de ningún sector económico) la decisión final.

Sin embargo, el representante del PEN en la Cámara de Senadores de la Nación, Julio Cleto Cobos, votó en contra del proyecto impulsado desde la Casa Rosada.

Nunca antes en toda la historia parlamentaria un Vicepresidente había votado contra el proyecto presidencial.

Por lo tanto, el ciudadano Julio Cleto Cobos ha incumplido con sus deberes y con la responsabilidad que le asignara el voto popular. Ha elegido estar fuera del Poder Ejecutivo Nacional.

Ahora JULIO CLETO COBOS DEBE FORMALIZAR SU DECISIÓN PRESENTANDO SU RENUNCIA A LA VICEPRESIDENCIA DE LA NACIÓN. Esa es la única posibilidad de dignidad que le queda.

Leandro Alem había dicho “que se rompa, pero que no se doble”. Pues bien, Julio Cleto Cobos se ha doblado a los pies de los sectores del privilegio y los medios masivos de incomunicación.

La historia lo condenará. El presente ya lo ha hecho.

Los partidarios del Gobierno Nacional presidido por Cristina Fernández de Kirchner EXIGIMOS SU RENUNCIA INMEDIATA.

ORGANIZACIÓN PERONISMO MILITANTE

Héctor Fernández (Secretario General)

Destituyentes II

“...Si el gobierno no soluciona esto, la presidenta va a tener que renunciar”.

Raúl Castells, piquetero pro-VIP, en el acto ruralero del 25 de mayo en Rosario.

EL PEOR DE LOS PECADOS

Informe de una traición

De los derechos de los trabajadores y los más humildes a los privilegios de los patrones y los más enriquecidos

Durante los últimos meses, los peronistas de Córdoba asistimos absortos a la más cruda demostración de que la conducción del Partido Justicialista de la provincia ha mudado su base social y de sustento político, dejando de lado la defensa de los trabajadores y de los más necesitados para amparar a los más ricos y poderosos. Se comprueba, empíricamente, el robo de nuestros símbolos, realizado por mercaderes y viles usurpadores de las banderas y anhelos del verdadero Peronismo.

Las pruebas no son meras conclusiones a las que podemos llegar en una mesa de café algunos peronistas *ortodoxos* o *quedados en el '45*, como acostumbran apostrofarlos los gerentes del PJ Liberal. Se trata de hechos que trascienden la derrota electoral de Unión por Córdoba en bastiones históricos del Peronismo (como son las ciudades industriales de la provincia, en las que existen innumerables trabajadores y sectores humildes) y su triunfo en los sectores de mayor poder adquisitivo; o que Unión por Córdoba esté conformada por dirigentes y partidos de reconocida ideología y trayectoria antiperonista (UCD, Democracia Cristiana, Partido Demócrata Liberal); o que llevara como candidato a Vice Gobernador, primero, y luego a Intendente de la capital, al liberal y

delincuente Kammerath, niño mimado de Carlos Menem y José Manuel De la Sota; o que este último, siendo gobernador, haya intentado hasta el final de su gestión (aunque sin éxito) privatizar el Banco y la Empresa Provincial de Energía (EPEC).

Hoy, las pruebas son más contundentes.

El desenmascaramiento comenzó con la grave crisis que vivió el país por las retenciones, en que la discusión de fondo fue y es: si el Gobierno Nacional logra implementar un modelo económico que genere una Argentina para todos, con distribución de la riqueza y achicamiento paulatino de la brecha social, poniendo el control de la economía en manos del Estado para que éste pueda ser el gran actor de las transformaciones sociales que

Alejandro Martínez y Cía S.R.L.

Mayorista y Minorista
en Repuestos y
Elásticos para el
Automotor.
Repuestos de Acoplados
Todas las Marcas.
Accesorios

MONI NEGRO

SALTO

RANDON

SADAR
AMORTIGUADORES

A
ATIVA

M
MALDONADO



lleven a la concreción de la Justicia Social.

El PJ Liberal de Córdoba ante la “crisis”

Frente al salvaje *lockout* patronal, lanzado por matones y sojeros conducidos por los grandes monopolios agrarios conjuntamente con los sectores políticos de la derecha más reaccionaria y entreguista del país, históricamente antinacionales y antipopulares; frente a este aberrante ejemplo de “civismo”, el Partido Justicialista de la Provincia de Córdoba se expresaba, gestionaba y desplegaba todo su aparato y poderío a favor de los intereses de aquéllos que más se han beneficiado y enriquecido en los últimos años.

Sus acciones impactaron directamente en el pueblo trabajador. No les importó potenciar la inflación, provocar desabastecimiento, despidos y suspensiones (tan solo en Córdoba fueron 20.000, según datos de la Unión Industrial). Tampoco les importó tomar de rehenes en las rutas a compatriotas y comprovincianos, ni elevar el valor de la canasta básica familiar. Para ellos, que miles de familias argentinas cayeran debajo de la línea de pobreza fueron sólo daños colaterales. Al PJ cordobés no le importó traicionar a las bases sociales y políticas cuyos intereses debía defender y proteger.

Mandando a sus intendentes a sostener y aprovisionar los cortes de ruta, a sus obedientes y obsecuentes

legisladores provinciales, diputados y senadores nacionales a votar todo lo que surgiera en contra del proyecto nacional de redistribución, el “pejotismo cordobés” mostró su verdadero rostro, su sonriente indiferencia por la justicia social, la felicidad del pueblo, la grandeza de la nación, la doctrina de Perón, el sentimiento de Evita, las históricas banderas del Peronismo.

Son cualquier cosa menos peronistas. A cara descubierta, aprobaron durante el mes de agosto una ley de reforma del Sistema Previsional de la provincia, metiéndole la mano en los bolsillos a miles de jubilados cordobeses que durante decenas de años hicieron sus aportes para tener derecho a una determinada prestación por parte del Estado provincial. Esta reforma era necesaria para cubrir el vacío que estos falsos peronistas dejaron en las arcas públicas, para cubrir el déficit generado a fuerza de subsidios a los grandes grupos económicos; a fuerza de bajar el 30% de los impuestos a los que más tienen; a fuerza de un endeudamiento obsceno con los organismos internacionales de crédito, que prestaron dinero a tasas de interés usurarias para programas con hasta un 40% de gastos en honorarios y consultorías. Como el ladrón que borra sus huellas inculcando a otro, promovieron una ley que profundizó sus políticas antipopulares, lanzando el impuestazo más regresivo de la historia cordobesa y, ante la reacción popular frente a tantos atropellos, generaron la prue-

ba más notable de su apostasía, encarcelando a trabajadores y delegados gremiales por luchar y defender sus derechos —en una actitud propia de las dictaduras más totalitarias—, ingresando a sus hogares entre gallos y medianoche, golpeando familias enteras y destruyendo sus bienes, renegando de la tradición de lucha y resistencia ante la injusticia que representan los sindicatos y el Peronismo de Córdoba. Unión por Córdoba, usurpadora de los símbolos del Peronismo, fue actor principal en el teatro de los opresores, los entreguistas y los saqueadores, defendiendo un modelo que no se sustenta ya sin represión.

Cabe, entonces, hacernos dos preguntas: ¿Cuáles son las causas y los orígenes de tanta traición? ¿Es posible recuperar el Peronismo para los Peronistas y desalojar a los usurpadores?

Memoria histórica y una reseña biográfica

Entre las principales y más dolorosas consecuencias de la última dictadura militar, encontramos la desaparición física por muerte o exilio de los mejores cuadros y militantes con que contaba el Movimiento Nacional para su natural recambio generacional. Súmese la desaparición moral de las filas del Peronismo de miles de compañeros durante la nefasta década de los '90,

Destituyentes III

“Cobos tiene una misión: tiene que resistir desde adentro del Gobierno.”

Gerardo Morales, senador por la UCR, en “A dos voces” (TN), 23-7-08.

ya sea por defección ante la corrupción y el liberalismo o porque, asqueados, se volvieran a sus casas, víctimas de la forma más sutil de proscripción.

La ausencia forzada de tantos compañeros y las imposiciones que se le hicieron al Peronismo ante la reapertura democrática llevaron, con tiempo calculado, al entonces joven doctor José Manuel De la Sota a la conducción del PJ provincial.

Veamos, entonces, una breve reseña biográfica del más lúcido cuadro del liberalismo cordobés.

Restaurada la democracia, en el '83, José Manuel (como le gusta que lo llamen) perdió la interna del Partido Justicialista y, sin embargo, extrañamente, terminó siendo candidato a Intendente de la capital provincial. Luego de la derrota electoral del Peronismo a manos de la UCR no paraba de decir que era "un gran hecho para el Peronismo", ya que "por fin nos íbamos a poder librar del lastre que significaban las figuras de Evita y el general Perón, el que, en el fondo, era un padre castrador para las camadas de nuevos dirigentes". Y, con aire de prócer cipayo, seguía diciendo que teníamos que hacer del PJ "un partido moderno, al estilo de los de EEUU, un partido sin la contaminación ideológica exacerbada del Peronismo; ya no hay que cantar la marcha porque pinta los votos calificados de las clases medias y altas".

Tiempo después, este personaje fue candidato a Diputado Nacional por la golpista y antiperonista Democracia Cristiana. Mientras los compañeros leían y estudiaban los libros del General él tenía como libro de cabecera "Camino a la Casa Blanca". Su modelo en política era Kennedy, y no Perón. Por fin, este dirigente impostor se hizo renova-

dor de la mano de Grosso y Manzano, apadrinados todos ellos por el Señor de los Negocios, Don Franco Macri. Fue luego embajador y múltiple funcionario de Menem, época en la que pudo hacer muy buenas migas con "prestigiosas" empresas transnacionales, el BID y el Banco Mundial, organismos para los que gobernó, en última y primera instancia, la provincia. Este falso conductor del PJ demostró en cada uno de sus actos que no cree en la militancia ni en las ideologías liberadoras, es un mercader que todo lo compra o lo vende.

José Manuel está en las antípodas del Peronismo y, lamentablemente, ha contagiado su impronta y perfil ideológico a numerosos hombres y mujeres que en la provincia de Córdoba integran el PJ falsificado y –por aquello de que los movimientos valen por sus dirigentes y cuadros. Así llegó a su situación actual el PJ cordobés.

Nuestro deber: vencer al engaño retomando las banderas de Perón y Evita

No es ésta una situación definitiva. El Peronismo es un Movimiento, no un partido, y Unión por Córdoba es un engendro liberal.

Hoy, los usurpadores del Peronismo están en retirada, están ante su fin y, ya sin poder disimularlo, intentan salvarse tirándose contra el pueblo, aplicando políticas antiobreras, robando a los jubilados, encarcelando sindicalistas, aprobando impuestos regresivos que afectan al grueso de la población. A fin de sostenerse o a fin de llevarse el mayor botín posible antes de la partida saquean y corrompen con más frialdad e impunidad.

Ante esto, quienes vivimos por un ideal, no debemos preocuparnos.

Desde hace un tiempo, los falsos profetas no convencen a nadie; no enamoran como enamora el verdadero Peronismo. Y, lo que es más grave para sus ambiciones, estos tipos no creen ni en ellos mismos. Ya no son más compañeros, son socios. No los unen los ideales y la ilusión de una Argentina más justa; los unen los negocios. No sienten dolor por los más necesitados. Ya no tienen un sentido, no tienen un *por qué*. Están política, física y moralmente derrotados. Ya **no disimulan la traición, que es el peor de sus pecados**.

Los peronistas de buena voluntad debemos y tenemos que hacernos cargo del rol histórico que la hora nos demanda, es el momento de retomar la senda de nuestra doctrina.

Es hora de comenzar a unirse para trabajar juntos, tomando cada uno su bastón de mariscal para, así, recuperar lo que es nuestro. Es momento de dejar diferencias insignificantes de lado y construir una verdadera alternativa peronista para el pueblo de Córdoba. Es hora de recobrar el sentido épico de la militancia para que el Peronismo sea nuevamente el abanderado de los humildes.

Convencidos de que la Patria existe y de que la Patria vencerá, compañeros, la respuesta a nuestra segunda pregunta nos obliga a invitarlos a todos a retomar juntos los nombres de Perón y Eva Perón para llevarlos como bandera a la victoria; **no hacerlo será el peor de nuestros pecados.** ●

Juan Domingo Viola



A la memoria de Alberto Guerberof

Alberto Guerberof fue un militante histórico de la Izquierda Nacional. Murió en Buenos Aires el último 1° de julio.

Fue amigo de **SUDESTADA** y del Peronismo Militante. Nos unía la vocación revolucionaria, emancipadora. Nos unían las banderas que enarbolamos: Justicia Social, Independencia Económica, Soberanía Política, Nacionalismo Cultural, Unidad de la América Criolla. Como homenaje incompleto, publicamos hoy un texto escrito por el mismo Guerbe (así lo llamábamos todos) el año pasado, al cumplirse un aniversario más del fallecimiento de Juan Perón.

El último 1° de julio, en la misma fecha que Perón 34 años antes, Guerberof asumió su nuevo puesto de lucha en el Comando Celeste.

Desde allí nos dará una mano. Nosotros, aquí, desde **SUDESTADA**, le decimos a Guerbe: Seguiremos luchando por la Patria que soñaste.

Perón, bandera de combate

por Alberto Guerberof

Ayer lo lapidaron. Hoy lo quieren inmovilizar en el bronce

El único homenaje digno a este gran argentino es devolverlo al terreno de la lucha revolucionaria por la liberación integral de la Patria

Nació en Lobos, provincia de Buenos Aires, el 8 de octubre de 1895 a las puertas de un nuevo siglo, a comienzos del cual, en 1900, la familia se traslada al sur y se instala primero cerca de Río Gallegos y más tarde en las proximidades de Comodoro Rivadavia. Se solía definir a sí mismo

S.T.I.H.M.P.R.A.

Sindicato de Trabajadores de la Industria del Hielo y de Mercados Particulares de la República Argentina

Personería Gremial y Jurídica N° 141 - Adherido a la CGT

Entre Ríos 2148 - Tel: 0341-4856004

Rosario - Pcia. De Santa Fe

como un hombre de la Patagonia, lo que ponía de manifiesto los fuertes recuerdos que dejó en él la infancia transcurrida en aquella áspera y bella geografía argentina. Sin estridencias, el nuevo siglo que pronto sería cruzado, como nunca antes por los vientos huracanados de guerras y revoluciones recibía a quien sería llamado a cumplir con un singular destino que cambiaría el curso de la historia de nuestro país. Años después evocaría que apenas adolescente sería entregado por sus padres al servicio de las armas. De ese modo consagrado a la patria, desde ese momento el Ejército sería el ámbito de su crecimiento profesional y de la madurez en su mirada del mundo y del país. En casi toda la primera mitad del siglo su carrera no se diferenció de la de otros camaradas más que por su inteligencia poco común, su calidez y su cultura. Fue recién a partir de la revolución militar del 4 de junio de 1943 en la que irrumpió una nueva generación de oficiales nacionalistas, que el nombre de Perón empieza a adquirir su verdadera dimensión.

No habían escapado a él los grandes sucesos y transformaciones contemporáneas. Pero, ante todo, fue un observador atento del drama de su patria, al que no tardó en vincular con la condición semicolonial impuesta por el dominio británico y el de sus aliados domésticos. Pero el verdadero período de su lucha se inicia cuando las masas populares lo rescatan de la prisión en 1945 y en la ardiente jornada del 17 de octubre lo convierten en el jefe de una revolución nacional.

El proyecto de Perón se fundaba en la alianza indestructible del ejército nacionalista, en el poder desde 1943, y la joven clase trabajadora que no era contenida por los viejos sindicatos, enfeudados a centros extranjeros.

La vieja sociedad anglo-oligárquica se resquebrajaba, no sin antes prestar un último servicio al Imperio queriendo llevar a la Argentina a la carnicería mundial (1939-45). Los imperialismos dirimían en Europa un nuevo reparto del mundo; por ello el primer signo del despertar nacional fue la oposición de la juventud militar y de un núcleo de pensadores nacionales al ingreso de la Argentina a la segunda guerra. La neutralidad fue bandera aglutinante y precursora de una nueva etapa histórica.

Perón percibió entonces que la confluencia entre los trabajadores que no tenían sindicatos ni partidos que los representaran y las Fuerzas Armadas, en las que renacía un espíritu nacional, era la delantera en la gestación de un gran frente patriótico y popular que abarcara a todos los sectores oprimidos por el impe-

rialismo “democrático”, obnubilados durante décadas por la hegemonía (que ahora llamaríamos mediática) de los agentes y personeros de la entrega.

La articulación de un gran frente nacional era la única respuesta que podría enfrentar con éxito a esos intereses, a esas envejecidas estructuras que venían del pasado, a esa oligarquía que había prosperado con la dependencia semicolonial de la *década infame*.

Todos los partidos se doblegaban ante el poder, incluso aquellos que reconocían sus orígenes populares. El “Peludo” ya no estaba para encauzar al radicalismo, o parte de él, los socialistas y comunistas que habían usado y abusado de Carlos Marx y de Lenin, ahora los olvidaban y preferían reemplazarlos por Roosevelt y por Churchill.

Los grandes diarios, la Sociedad Rural y la Unión Industrial Argentina hicieron blanco en ese coronel que creaba sindicatos, que propiciaba leyes sociales y que postulaba la independencia ante EE.UU. e Inglaterra. La oposición y el rencor recibidos de esos sectores se correspondía con sorprendentes realineamientos de clases y sectores de un país que cambiaba aceleradamente.

Con Perón surgía impetuosamente un nuevo movimiento nacional, al que no alcanzaban a explicar quienes seguían prisioneros de una geometría política importada, ciegos y sordos frente a los llamados que el caudillo hizo a socialistas, católicos y comunistas.

La revolución nacional duró apenas una década, pero la codicia oligárquica y la angustia de los grandes intereses extranjeros le pusieron fin.

Ocurriría después otro fenómeno, poco frecuente en la historia del siglo:

Deben sobrar los dedos de las manos para enumerar los casos de líderes políticos que, como el Coronel del '45, fueran rescatados por su pueblo de un destierro de 18 años en los que no hizo más que acrecentar su ascendiente político sobre el pueblo argentino. La vieja clase gobernante de terratenientes, agentes financieros y compañías foráneas, había vuelto en 1955 con la pretensión de restaurar el viejo régimen, arrasando con la justicia social y la soberanía popular. Pero una sola cosa no lograron: anular la autoconciencia nacional que el pueblo argentino había adquirido para siempre desde aquel 17 de octubre en que canturreaba en las calles

*“...sin galera y sin bastón
lo queremos a Perón...”.*

Había cumplido todas las etapas a que pudiera aspirar el más exigente profesionalismo militar cuan-



do le tocó encabezar una lucha nueva al frente de una multitud innúmera que quería dejar de ser inquilina en su propia tierra. Fue el momento en que llegó a Perón la hora del destino que habían anunciado Arturo Jauretche, Raúl Scalabrini Ortiz y Manuel Ugarte.

Desde el campo del yrigoyenismo, del nacionalismo popular y del marxismo nacional se fue creando el marco político del nuevo movimiento. Había llegado la hora de terminar para siempre con la vergüenza del coloniaje económico, político y cultural. Por contrapartida, analistas y voceros de la *intelligenza* se devanaron y se devanan los sesos para explicar a Perón y el peronismo, "...acaudilló sin gran esfuerzo las diseminadas turbas de la anarquía hablando a hordas irrederentas el lenguaje de la demagogia", opinaba Ezequiel Martínez Estrada a la hora de los fusilamientos de 1956. ¿Es de derecha o es de izquierda? ¿Fue marxista o fue fascista? No conciben una mirada propia, son en todo, *calco* y *copia*, sean liberales, pseudo-nacionalistas o marxistas cipayos. Algo parecido les pasa a la hora de hablar de Hugo Chávez el líder *bolivariano* que, al frente de la marea revolucionaria está cambiando el mapa político y social de la Patria Grande.

"Perón fue –como afirma con claridad Jorge Abelardo Ramos– el jefe de un movimiento nacional en un país semicolonial. Su poder personal emergió de la impotencia de los viejos partidos que se negaron a apoyarlo en 1945 y que prefirieron aliarse con Braden. Ese poder personal perduró como un factor arbitral en una sociedad inmadura. Adquirió por momentos un carácter bonapartista. Ese fenómeno es habitual en los países llamados del tercer mundo, pues frecuentemente se revela como una verdadera necesidad general, para resistir la intolerable presión del imperialismo, altamente concentrado en su poder y dirección".

Había sido Vicepresidente de la Nación entre 1944

y 1945 y Presidente constitucional tres veces elegido por el pueblo. Buscó apartar del Ejército la funesta herencia que lo había hecho brazo armado de la clásica oligarquía. Desplegó una política exterior independiente de todas las potencias, profundamente latinoamericanista. Inspiró e impulsó el ABC con los presidentes Vargas e Ibáñez. Propuso la unión aduanera con Chile, Brasil, Paraguay y Bolivia. Fue el más visionario de los precursores del Mercosur y de la Nación Suramericana. Autor de las grandes nacionalizaciones y de las conquistas tecnológicas más notables para su época, en el campo de la energía nuclear y la industria aeronáutica, entre otros. Impulsó una revolucionaria legislación social en la que fueron protegidos y acrecentados los derechos obreros y el papel de delegados y de las comisiones internas en establecimientos fabriles.

En estos tiempos la confusión, muchas veces disimulada por una pretenciosa prosa en clave posmoderna ha ganado a muchos sectores. Ante ellos cabe recordar que Perón no sólo encarna para los argentinos un camino propio para afirmar su soberanía, su desarrollo y su integración con América Latina.

Hoy, cuando el país oscila entre ponerse de pie junto al bloque suramericano o caer nuevamente en la frustración de una nueva oportunidad histórica, cuando un manto de espesa hipocresía suele encubrir homenajes, rituales y discursos, reafirmamos que fue el suyo un proyecto inconcluso de emancipación nacional y social.

En este nuevo aniversario de su desaparición no rendimos homenaje a un prócer inmovilizado por el bronce sino a un gran patriota que abrió un camino que nos toca retomar. ●

29-06-07



CGT
REGIONAL
ROSARIO

Claudia Saldaña en la Cámara santafesina.

HOMENAJE A EVITA

SESIÓN DEL 8 DE MAYO DE 2008. POR EL FRENTE PARA LA VICTORIA.

Sr. Presidente:

Tengo el honor de haber sido asignada por mis compañeros de Bloque para hacer mi primera manifestación en esta Cámara y poder expresarme sobre una figura muy sentida para el pueblo argentino y recordar su natalicio: María Eva Duarte (Evita, para nosotros).

Ochenta y nueve años han pasado y sigue vigente en la realidad actual porque seguimos trabajando para la construcción de una patria con justicia social, ya que, mientras existan mecanismos de expulsión social que lleven a vivir en condiciones de extrema pobreza, marginación, deserción escolar, repitencia, analfabetismo, desempleo, desnutrición, hacinamiento, discriminación, drogodependencia, trabajo en negro, contaminación y sin la más mínima asistencia en salud, educación y vivienda, tendremos una razón para continuar su camino.

En estos años recuperamos en el discurso y en los hechos la inclusión social y desde el Estado se han realizado acciones para abordar estas problemáticas, asistiendo a quienes padecen la extrema pobreza, a través de planes sociales, jubilaciones, programas de inclusión social educativa, programa federal de viviendas, etc.

A los ojos de Evita son sólo los primeros pasos para recuperar la dignidad humana. Aún nos falta rescatar valores como la hermandad, la solidaridad. Valores necesarios para reconstruir el tejido social fragmentado por la aplicación de políticas neoliberales.

Y con esto quiero expresar: SÍ a la distribución equitativa de la riqueza; NO a la concentración económica, que da privilegios a unos pocos a costa del sufrimiento de muchos.

Evita hablaba de: oligarquía, enemigo del pueblo, entregador y vendepatria.

Evita, modelo para las mujeres del mundo, ocupando un espacio que hace más de sesenta años era impensado en el quehacer público, pues no sólo hace grandes esfuerzos por llevar a la práctica el ejercicio de un derecho durante décadas negado, el poder votar, sino que, a través de la organización del Partido Peronista Femenino, muchas mujeres accedieron a cargos públicos.

Desde la Fundación, asistió y promovió, extendiendo una verdadera red de mujeres en defensa de



us derechos y en protección de los derechos de la niñez y la ancianidad. Testimonio de su obra son: las escuelas, hospitales públicos, complejos habitacionales, la Ciudad de los Niños, los complejos turísticos hoteleros, los hogares-escuela, y fundamentalmente, el sentir de miles de argentinos y el reconocimiento de hombres y mujeres de distintas latitudes del mundo.

La Justicia Social sólo se puede construir dentro de un proyecto de país con independencia y soberanía política, de ahí el fortalecimiento de las instituciones democráticas con la participación ciudadana de todos y todas.

Para terminar cito un párrafo de su discurso pronunciado el 24 de agosto de 1949:

"...El orden material y moral de nuestro movimiento de conciencias se dirige hacia destinos seguros, involucrando la actividad integral de toda la vida interna de la República Argentina, a fin de colocarse en una posición internacional propia, liberada de extremismos y segura de sus principios, con la expresión íntima de todos los pueblos amantes de la paz. Argentina la ha denominado como la tercera posición internacional, si es que la ciencia de los pueblos admite la ciencia fundamental de la libre y soberana determinación de sus destinos"...

Claudia Alejandra Saldaña



Intervención de Nadia Fernández en la
Legislatura de la provincia de Córdoba

EL FALSO FEDERALISMO

La legisladora cordobesa Nadia Fernández, compañera de Peronismo Militante, defendió la posición del Peronismo ante la declaración propuesta por el bloque de Unión por Córdoba que promovió el enfrentamiento con el Gobierno Nacional utilizando la “Región Centro” y apoyándose en un concepto falaz de federalismo, representando los intereses entreguistas del neoliberalismo menemista-delasotista en la Provincia de Córdoba.

**21° SESION ORDINARIA DE LA
LEGISLATURA DE CORDOBA
18 de Junio de 2008.**

Señor Presidente:

Como es de público conocimiento, y porque es parte de los principios del Frente al que pertenezco, se me admite disentir respecto del acompañamiento de este proyecto. Y voy a explicar el por qué.

Seguramente que respecto a la posibilidad de declarar la inconstitucionalidad de las retenciones móviles exista algún resquicio legal para impedir que se efectúen, o para eliminarlas. Lo cierto es que nosotros, y muchos que hoy no están aquí, entendemos que es una decisión política que se justifica o se encuadra en el marco de un proyecto político-estratégico, de la idea de una Nación que bregue por la justicia social, por la inclusión de los más pobres –empobrecidos en gran medida como consecuencia de la desaparición del Estado. Y entendemos que solamente se sale con la idea y la posibilidad de un proyecto de país, de una Argentina industrializada.

También quiero hacer memoria. Uno puede estar de acuerdo con el diálogo, pero no recuerdo que un poder legislativo, en este caso el Poder Legislativo de la Provincia de Córdoba, haya instado por unanimidad,

por ejemplo, a los senadores y diputados de la Provincia de Córdoba cuando se aprobó la Ley de Flexibilización Laboral, cuando ahí sí nos metieron la mano en el bolsillo a la mayoría de los argentinos. (...)

Lo cierto es que la mayoría en este pleno va en busca de un paquete electoral mediante algunas medidas aisladas y con planteos cuasi secesionistas o disolventes de la Nación.

También escuché a muchos personajes –no todos están aquí, algunos están en el Congreso de la Nación y otros no están en ningún lado– que formaron parte de estructuras partidarias que fueron gobierno hasta el 2001 hablar de paz y de institucionalidad, pero que no dudaron entonces en reprimir y llevarse puesta la vida de 30 compatriotas –cuando llegaron a la Plaza y cortaron la ruta–. ¡30 vidas, Sr. Presidente!

Lo correcto sería, Sr. Presidente, instar al Poder Ejecutivo provincial a que desaloje inmediatamente las rutas, en vez de consentirlo prestándose a la comisión de un delito, el de ocasionar, en la mayoría de los cordobeses, la necesidad, el hambre, los despidos a miles de trabajadores y el desabastecimiento en las góndolas.

El Poder Legislativo debe bregar por un proyecto lo suficientemente estratégico para dignificar a los sectores agropecuarios, pero fundamentalmente debe proteger y no llevarse puestos los intereses de otros, ni siquiera con declamaciones. En definitiva, eso es lo

que estamos discutiendo: instar, declamar, sugerir.

No puedo evitar reflexionar acerca de la situación en que nos encontramos los argentinos desde hace 150 años. Creo que atravesamos –dialécticamente– entre dos posibilidades enfermas, degeneradas, de democracia: la *oclocracia*, aquella especie de multitud –que no significa que sea la mayoría– que por la fuerza pretende que los gobiernos asuman decisiones que vayan en contra del bien común, y la *oligarquía* –palabra que tantas veces algunos legisladores en la década del '70 habrán incluido en su vocabulario–, el gobierno de unos pocos, con mucho poder económico –que lo logran gracias a las utilidades del comercio internacional–, esa especie de Médicis de Florencia, o los famosos y tradicionales socios del Jockey Club o del Club del Progreso.

Por eso no entiendo, Sr. Presidente, la actitud del Partido Justicialista cordobés. Como militante peronis-

ta no puedo comprender qué ocurrió en los últimos años; ese lento proceso de desideologización que impulsó y lideró José Manuel De la Sota, quien cada vez que existe una crisis o un conflicto reaparece con sus ambiciones presidenciales y enfila la tropa.

Señor presidente, quiero recordarle al ex gobernador De la Sota que el peronismo se sustanció, en definitiva, en una medida que se tomó antes de 1955 –y por eso fue el golpe en ese año–: el IAPI, la transferencia de la renta agraria para iniciar un proceso de industrialización en la Argentina.

Ahora no quieren reconocer que lo que se dice que fueron manifestaciones populares hoy generan adhesiones de sectores que fueron tremendamente reaccionarios, que reprimieron hasta el 2001, que después se fueron en helicóptero, y que no garantizan gobernabilidad, porque nunca la garantizaron. No garantizan la gobernabilidad y desprecian las decisiones que tomó el

Construyamos en todo el País la organización estudiantil que
llene de Pueblo a la Universidad



En esta hora de los Pueblos solo ganan las batallas los que
luchan en ellas.

Esta guerra posible y necesaria exige de una fuerza juvenil
organizada que cambie el rumbo de las Universidades
Latinoamericanas

universitariosmegafon@yahoo.com.ar



Durante la crisis de entresiglos, 5 grupos económicos y 35 grupos agropecuarios lograron ampliar sus dominios en el campo.

- 1) BUNGE & BORN
- 2) LOMA NEGRA (Amalia Lacroze de Fortabat)
- 3) BEMBERG
- 4) WERTHEIN
- 5) INGENIO LEDESMA (familia Blaquier)

Entre esos 5 grupos concentran 396.765 hectáreas en Bs. As. (promedio 79.353 ha. c/u).
Ejemplo. Familia Bemberg: 60.000 ha. en Bs. As.; 73.000 en Neuquén; 10.000 en Misiones.

peronismo históricamente. Por eso se dio la Unión Democrática en el '55 y la participación orgánica de la Unión Cívica Radical en ese golpe, que conllevó muertos, bombardeos, desaparecidos, fusilados, el vejamiento al cuerpo desaparecido de Evita... ¿Se acuerdan?!

¡Nunca vi tanto odio, Sr. Presidente, como el que se expresó durante el sábado y el domingo, cuando gritaban: “montoneros”, “peronistas”, “zurda, andate”; “pu-t-a”, de todo, cuando se trataba de impulsar medidas que hacen a la esencia y a las banderas históricas del peronismo, de las que ustedes no quieren hacerse cargo. ¡No quieren!

El peronismo es también el intervencionismo, la

concentración de las decisiones económicas en el Estado, el progresivo aumento del salario de los trabajadores. ¡Por eso nos odiaron! No es otra cosa que eso. Tomen el discurso del señor Presidente, general Juan Domingo Perón, en el año '73, a los sectores rurales –voy a dejar una copia para que conste en la versión taquigráfica, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, pregunto: ¿No era el Gobernador Schiaretti, militante de la columna Sabino Navarro, orgánico de la organización Montoneros? ¿Y hoy desconoce cómo el 81 por ciento de la producción agrícola está en las mismas manos que hace 150 años?

Para demostrarlo solicito que se incorpore a la ver-

35 propiedades reúnen 1.564.091 hectáreas (promedio 44.688)

Ejemplos. Gómez Álzaga: 60.000 ha.; Anchorena: 40.000 ha.

Los 35 grupos agropecuarios con más de 20.000 hectáreas en la provincia de Buenos Aires son los siguientes:

Gómez Alzaga-Balcarce-Larreta,	Beamonte,	Bullrich,
Duhau-Escalante-Avellaneda,	Blaquier,	Pereda-Ocampo,
Pereyra Iraola-Anchorena,	Ochoa-Paz,	Zubiaurre,
Beraza,	Guerrero,	Herrerías Vegas,
Duggan,	Harriet,	Arrechea,
Santamarina,	De Apellaniz,	Harriet,
Santamanina-De Álzaga	Anchorena Zuberbühler,	Lalor-Udaondo,
Galli-Lacau-Rossi,	Inchauspe,	Fuchus Facht,
Lafuente-Mendiondo,	Sansot- Vernet Basualdo,	Colombo-Magliaro,
Lalor,	Pueyrredón,	Ayerza-García-Zuberbühler
Ballester-Tronconi,	Defferrar,	Lanz.
Paz Anchorena,	Duhau Nelson,	

Se trata, principalmente, de familias de la vieja oligarquía que dieron origen a la Sociedad Rural.

Fuente: Página/12, 15-6 y 13-7 de 2008



sión taquigráfica un cuadro comparativo de la FLACSO acerca de un estudio exhaustivo de los dueños de las tierras, de las familias históricas que arriendan más tierras en la región pampeana y en la Mesopotamia.

Sr. Presidente, tampoco quiero dejar pasar esta oportunidad para repudiar la irresponsabilidad de sugerir acompañar cortes de rutas, cuando constituye un delito; siendo que hace tan sólo cinco años, los negros, los desocupados, los muertos de hambre fueron desalojados y para esto no dudaron en molernos los huesos a palos y a balazos. Nunca dudan cuando tienen que actuar contra los sectores más populares e indigentes.

El Partido Justicialista (se ha convertido en) una estructura partidaria que busca nada más que tomar el Estado, ganar elecciones, y que, en definitiva, ha olvidado y no quiere reconocer que el modelo neoliberal que se instaló en 1976 vino a fagocitar los cuadros políticos que el peronismo tuvo históricamente para conducir los destinos de la Nación, vino a neutralizarlos, a acobararlos y a ponerlos de rodillas. ¡Explíquenle eso a José Manuel De la Sota!

El disciplinamiento partidario y la obsecuencia en política conducen, inexorablemente, a poner un pueblo de rodillas, y en eso ustedes se han convertido en especialistas en los últimos tiempos. Tienen la posibilidad histórica, Sr. Presidente, de no convertirse en la mera continuidad del menemismo. 🗳️

Muchas gracias.

Fragmentos del discurso de Perón agregado por Nadia Fernández al libro de sesiones de la Legislatura de la Provincia de Córdoba.

"...Hace veintiséis años me hice cargo del Gobierno de la República. Era mi primer Gobierno. En ese momento, la producción agropecuaria era buena y el único recurso de la República. La industria estaba, en cambio, bastante atrasada; los alfileres que consumían nuestras modistas eran importados de Francia. Fue necesario, por una razón de equilibrio en la producción y en la demografía del país, dedicarnos a industrializarlo. Entonces nos lanzamos a la industrialización con toda nuestra decisión y nuestro esfuerzo. Las consecuencias fueron que en 1955 el país estaba fabricando sus barcos, sus camiones, sus automóviles, etc.; es decir que grandes posibilidades de desarrollo industrial se habían producido en toda la República. Esto era una cosa indispensable, porque el agro estaba entonces en la tarea de producir para importar manufacturas, perdiendo nuestra mano de obra y comprando caro lo fabricado afuera y, algunas veces, con nuestra propia materia prima."

"...Desde entonces hasta ahora, la industria argentina se ha desarrollado suficientemente, y los pueblos y ciudades pueden sostenerse con su propio trabajo, sin estar pesando sobre las espaldas de los productores agropecuarios. Es decir, el país, en medio de toda su desorganización, tiene en estos momentos un equilibrio entre el campo y la ciudad, que es indispensable para los países en desarrollo."

"...(Una vez) desarrollados en lo necesario tecnológicamente, debemos dedicarnos a la gran producción de granos y de proteínas, que es de lo que más está hambriento el mundo actual."

"...Nuestra política, desde hace ya treinta años, se ha fundado, precisamente, en un equilibrio entre las fuerzas de la producción y, dentro de ellas, en un equilibrio entre los empresarios y los trabajadores. Este equilibrio, hasta 1955, fue del 47% de beneficio para el trabajador y, el resto del beneficio, para el capital o la empresa. En este momento, esos índices han variado: hemos caído en los beneficios de los trabajadores al 33% y el resto es provecho empresarial. Tenemos que restablecer el equilibrio. Ese equilibrio se puede restablecer con facilidad si aumentamos la producción y también las ventas. Aun el mismo empresario del comercio minorista, que funda su deseo en aumentar el precio unitario de su propia mercadería, comete un grave error, porque jamás, por el aumento de los precios unitarios —hecho que provoca una inflación que es terrible para todos y más con un pueblo sin poder adquisitivo—, podrá tener un gran porvenir."

"El secreto está en mantener ese perfecto equilibrio del ciclo económico de la producción, es decir: la producción, la transformación, la distribución y el consumo cada uno de estos cuatro factores es un factor de riqueza."

"Algunos creen que se pueden enriquecer haciendo economías y suprimiendo el consumo. No, ese no es el camino. El camino es contar con una masa popular con alto poder adquisitivo, que aumente el consumo. Entonces, la ganancia no va a estar sobre el precio unitario, pero se va a decuplicar por el aumento, diríamos así, de la masa de las ventas. No hay que especular con lo pequeño, sino buscar lo grande..."

PERÓN, Juan D.: Obras completas, tomo 24 (I), Buenos Aires, Docencia, pp. 101-103.



El compañero Victor Petrucci del Peronismo Militante de La Pampa durante la conferencia en la cual se expresó el repudio a la visita de Eduardo Buzzi a la ciudad de General Pico.



Los trabajadores telepostales de la República Argentina como siempre junto a la Presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, acompañándola en esta patriótica tarea de construir una Argentina para todos.

F.O.E.C.O.P.

Buenos Aires
Rosario
Mendoza
Chaco
Villa María

Neuquén y Río Negro
Río Gallegos
Córdoba
Comodoro Rivadavia
Pergamino
Formosa
Posadas

AUTOBOMBO



26 de Julio

MISA POR EVITA



Oficiada por el padre Domingo Bresci, se realizó una misa en la Iglesia San Juan el Labrador (originalmente "Iglesia Justicialista"), del barrio porteño de Parque Saavedra, ex "Barrio Perón". Durante la ceremonia, el compañero Pancho Lazarte leyó unas palabras de Evita, en representación de la Juventud del Peronismo Militante. Estaban presentes los compañeros de Megafón, de la juventud territorial porteña y de la juventud del PM Córdoba.

PERONISMO MILITANTE

¡EN TODAS PARTES!



Identificación de personas desaparecidas

Argentina es una joven Nación de apenas doscientos años, sin embargo en tan corto período de tiempo para un Pueblo, han ocurrido muchas cosas, muchas de ellas signadas por la violencia política. Cada vez que el campo Nacional y Popular pretendió cimentar y erigir un modelo soberano, independiente y socialmente justo, los que históricamente han tenido el poder en nuestra Patria reaccionaron violentamente.

Esa violencia todavía existe en nuestro continente, los sucesos de la hermana Bolivia hablan por sí solos. No se puede construir un futuro sin pleno conocimiento del presente, pero menos todavía con un pasado oculto. Lo ocurrido durante el llamado Proceso de Reorganización Nacional, en cuanto a persecuciones, secuestros, torturas, muertes y desapariciones, fue de una dimensión dantesca.

Investigar esos hechos requiere compromiso, pero también rigor científico. Ambas cualidades han hecho trascender las actividades del Equipo Argentino de Antropología Forense, incluso más allá de nuestras fronteras. La provincia de Santa Fe no fue ajena al oscuro período del Proceso, aquí también el EAAF ha cumplido y cumple una actuación importantísima sumando el producto de sus investigaciones a las causas por crímenes de lesa humanidad, con el objetivo de que se haga justicia.

Nuestra compañera, la Diputada Prov. Claudia Saldaña, lo entendió de esta manera, así se puso a disposición del EAAF, y entre otras actividades presentó un proyecto para declarar de interés las acciones de este organismo, puntualmente la **Iniciativa Latinoamericana de Identificación de Personas**

Desaparecidas, el cual finalmente fue aprobado el jueves 18 de septiembre del presente en la capital santafesina.

Creemos que esta Declaración de Interés, es un aporte, un reconocimiento a nivel local de todo lo actuado por el Equipo Argentino de Antropología Forense, reconocimiento que también realizara hace días, en Nueva York, en la Asamblea General de las Naciones Unidas, nuestra Presidenta de la Nación, la compañera Cristina.





25 DE MAYO EN PALERMO

El último 25 de Mayo celebramos la Revolución en el Centro de Jubilados "Amigos de Palermo", que llevan

adelante los compañeros Anita Belki Aranda, Luis Vechionne y Omar Lekini. Entre amigos y vecinos, se pasó la tarde mientras charlábamos, té y facturas mediante.



"Tiza y Carbón: Pintadas en el Peronismo".

Innovadora obra de Roberto Bongiorno. Un recorrido por la historia del peronismo a través de sus pintadas callejeras. En sus páginas se recopila un minucioso material fotográfico de *grafittis* peronistas realizados entre los años 1945 y 2007. En ellos se puede conocer el valioso testimonio de la historia de la militancia política y su ineludible expresión popular, plasmada en forma de estampas sobre las paredes de nuestras calles a lo largo de la vida del movimiento nacional. Un homenaje a las expresiones anónimas que *dibujaron* las ideas de nuestro pueblo durante el siglo XX.

Agregamos nuestra pintada: ¡Viva Perón, carajo!



El intendente de San Miguel, Joaquín de la Torre, dirige unas palabras finales. A su lado, nuestro director, Héctor Fernández.

La revolución empezó en Mayo y todavía no terminó

Se realizaron en San Miguel (2, 9 y 16 de octubre) las jornadas de actualización Histórica y Política convocadas por la Organización Peronismo Militante, bajo el título "La revolución empezó en Mayo y aún no terminó".

Con un Teatro "Leopoldo Marechal" colmado, Gabriel Vázquez, responsable de difusión de Peronismo Militante-San Miguel expresó la intención de la Organización: "Los disertantes buscarán en la historia argentina las luchas del movimiento nacional en pos de la emancipación de la Patria. Debemos conocerlas para saber quiénes somos, de dónde venimos y adónde y cómo debemos ir. Porque la emancipación de la patria está inconclusa y éste es otro momento histórico en esa lucha para Argentina y América del Sur, ante el cual no podemos estar indiferentes".

En la primera jornada, expuso el historiador Eduardo Rosa, quien recorrió los paisajes de la Patria vieja destacando la importancia del Pueblo en los acontecimientos más trascendentes: "Recorrer la historia del pueblo no es un hecho común; la historia que se conoce es la de los personajes y la de los mapas, pero la historia del pueblo en busca de su emancipación todavía está por contarse".

El segundo encuentro estuvo a cargo de Enrique Manson, historiador y columnista de SUDESTADA. Su exposición se centró en la obra del gobierno peronista.

La tercera jornada, acerca de la Resistencia Peronista y el "Luche y vuelve", estuvo a cargo del licenciado Roberto Baschetti.

Sobre el final de la última jornada, el Intendente de San Miguel, Joaquín De la Torre, dirigió unas palabras a los asistentes. Celebró la iniciativa de difundir la historia de movimiento nacional, anunció que "el municipio está buscando la calle para homenajear al legendario José María Rosa, padre del revisionismo histórico".

De la Torre también se refirió al "Gallego" Héctor Fernández, director de SUDESTADA y Sec. Gral. de la Organización Peronismo Militante: "El *Gallego* (no puedo decir que me adoctrinó, pero) fue un factor determinante para incorporarme al campo Nacional y Popular".

Finalmente, Héctor Fernández afirmó los conceptos que estimularon estas jornadas: "Las luchas populares por la emancipación comenzaron en

Mayo y tuvieron, a lo largo de la historia, sucesivas continuaciones; no creamos que cada lucha comenzó desde cero."

Con una acalorada entonación de la Marcha Peronista, ilustrada con imágenes de las últimas movilizaciones de la Organización Peronismo Militante, terminó la noche.

Enrique Manson durante su exposición.



CON CRISTINA, SIN DUDAS...

PERONISMO MILITANTE EN LA RESISTENCIA

En la cancha se ven los pingos. Durante la arremetida sojera muchos se borraron. Y se supo quién era quién. Peronismo Militante estuvo en las calles desde el 25 de marzo golpista hasta el voto vergüenza. En todo el país, en todas las batallas, en todas partes. Con el Movimiento Nacional y Popular, con el Peronismo, con Cristina. Peronismo Militante no afloja. ¡Pingazo!

El 18 de junio, fuimos a Plaza de Mayo en apoyo a las retenciones impulsadas por el gobierno nacional y popular.



En el estadio de Almagro;
con Kirchner, presidente
del PJ



25 de Mayo en Salta.

Como corresponde: marcha con olor a Choripán...
¡y a Pueblo!



CATALINA EN LA CARPA

Inauguración de las actividades en la carpa de la JP a favor de la 125, frente al Congreso. La compañera de Peronismo Militante, Catalina Fernández Rivero (Sec. Gral. de la JP-Capital), junto a otros compañeros. Con el micrófono, el orador central: Juan Cabandié, Secretario General de la JP.





“Los únicos privilegiados serán los niños”

Con la presencia de mas de 500 chicos se festejó el Día del Niño.



La jornada comenzó al mediodía con los primeros niños que se acercaban a la casa de Mary y Chapi en el **barrio Barrufaldi**. Ahí los esperaban los dueños de casa Junto a la Asoc, Civil RESURGIR SOLIDARIO con un almuerzo para iniciar con los festejos del día del niño. Promediando la tarde y con una gran cantidad de niños comenzaron los espectáculos, un grupo de actores presento una obra de teatro, la magia continuó asombrando a los niños. Luego, la murga “ Los Arlequines” de Barrufaldi le sumó color y ritmo al festejo y sobre el final el conjunto “Los Pachorras” de barrio Barrufaldi le puso música a la tarde. Luego de la chocolatada con galletitas y alfajores llegó los más esperado por los mas de 500 niños que estaban disfrutando de la tarde, los juguetes. La tarde se coronó de solidaridad con el reparto de más de 600 juguetes entre los niños que participaron. **Una sonrisa y un juguete fue el objetivo propuesto y logrado con creces gracias a la colaboración de quienes brindaron su apoyo solidario.**

La Asoc, Civil RESURGIR SOLIDARIO agradece por su solidaridad y colaboración: A la Organización Peronismo Militante, al "Cimarrón de Bella Vista", a "Los Picaflores", a "Los Arlequines", a "Los Pachorras", a "Los Del Fuego", a la panadería "Lujan", A la librería y juguetería “ La Pata Loca”, a la carnicería "Leós", al Supermercado "Los Pitufos", al Colegio Sagrada Familia, al Colegio Mi Jardín, al Colegio Santa Ethnea, al diario "La Hoja", al programa televisivo "Síntesis", a la librería y juguetería “Nancy”, a la fábrica de juguetes "Claudio", a la "I.P.H.", al

Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, a la Dirección de Cooperativas y Organizaciones, al Centro Integrador Comunitario (CIC), a la Dirección de Cultura, a la Delegación de Bella Vista, a María Ines y Patricia, a la Flia. Bonello, a la Flia. Zicari, a la Flia. Pastrana, a la Flia. Florio, a la Flia. Plá, a la Flia. Poggio, a la Flia. Salinas, a la Flia. Calvet, a la Flia. Bachetto, a Tito Monouquian, a Maria Isabel Romano, a Hugo Ardaiz, a Norberto Dortona, al Frente Cultural del Peronismo Militante y **a los de siempre, a las mujeres y los hombres que día a día trabajan incansablemente para que cambie la realidad de nuestros barrios y con ellos la de nuestra Patria.**

CEBOLLITA Y HUEVO PARA LOS MÁS CHIQUITOS

Como parte del programa Chocolate-Cultura (Secretaría de Cultura de la Nación) se realizó el espectáculo para chicos “Nosotros y el preguntón” con la interpretación a cargo del actor Jorge Marziali con entrada libre y gratuita en el Complejo Cultural La Nave, el sábado 30, al promediar la tarde. La sala fue colmada por un centenar de chicos, sus madres y compañeros del PM Rosario, quien estuvo a cargo de la convocatoria fue el Grupo Comunicacional Sudestada.



DÍA DEL NIÑO EN ROSARIO

- **Miércoles 6 de agosto**, en la Esc. Técnica N° 660 de la populosa barriada de Empalme Graneros.
- **Jueves 7 de agosto**, en el Jardín N° 92 de Pasaje Zinni 5349 de la zona SUR.
- **Viernes 8**, en el Comedor Niños Cristianos de calle Lubary 536 (San Lorenzo y Sucre) Secc. 12°.

En esos lugares y en esas fechas se festejó el Día del Niño, estos festejos se canalizaron a través de la Comisión de Cultura y Medios de Comunicación de la Cámara de Diputados de la Provincia de Santa Fe, cuya titular es la compañera del Peronismo Militante, Diputada Prov. Claudia Saldaña, y por iniciativa de ella misma.

En los espacios enumerados, además de realizar espectáculos conjuntos con la nueva Departamental Rosario del Partido Justicialista en otras seccionales de esta ciudad, se festejó el día del Niño con chocolatada, gaseosas, golosinas, y un show de títeres a cargo de los “Trillizos Benavidez”. Estas actividades congregaron a cientos y cientos de niños, junto a sus padres y militantes del PM Rosario que se sumaron a colaborar, siempre con la consigna peronista que es transmitida a través del tiempo: **“los únicos privilegiados son los Niños”.**

EN SANTA FE

A través de la Comisión de Cultura y medios de Comunicación de la Cámara de Diputados de la provincia de Santa Fe, que preside la compañera de Peronismo Militante Claudia Saldaña, se realizó en el Club Tucumán, en el onroeste de Rosario, a comienzos de marzo, una actividad recreativa para los chicos del barrio, con la colaboración de docentes y compañeros, un espectáculo de títeres. Esta actividad se repetirá todos los meses en distintas barriadas.

**Geopolítica de los Recursos
Energéticos e Integración
Latinoamericana**
**Casa Latinoamericana "Abrazo de
Guayaquil"**



El 2 de octubre, en el Centro de Estudios Técnicos y Legales de los Empleados del Banco de la Provincia de Buenos, la "Casa de Integración Latinoamericana - Abrazo de Guayaquil" realizó una conferencia a cargo del Dr. Federico Bernal (Bioquímico especializado en biotecnología y microbiología industrial; autor de "Petróleo, Estado y Soberanía" y coautor de "Cien años de petróleo argentino"; dirige el Centro Latinoamericano de Investigaciones Científicas y Técnicas - Clicet).

Bajo el título de "Geopolítica de los Recursos Energéticos e Integración Latinoamericana", Bernal ofreció una fundamentada exposición en la que dejó claro que conocer nuestras posibilidades energéticas es una tarea indispensable para alcanzar la independencia económica y la soberanía política. Entre otras cosas, destacó la necesidad de una cooperación estrecha entre Argentina y Venezuela, fundamental para garantizar el equilibrio político-económico en Sudamérica.

Tales conceptos consolidan la convicción con que nos reunimos en la conformación del "Abrazo de Guayaquil", homenaje activo a los libertadores de nuestra Patria grande, la Patria que será una.

DE INTERÉS PROVINCIAL

A instancias de la presentación realizada por nuestra compañera Claudia Saldaña, se ha declarado "de interés provincial" la actividad "Mate-Memoria y Mural", que realiza el "Colectivo de ex presos políticos y sobrevivientes de Rosario". El 18 de julio se realizó el acto en que Claudia Saldaña entregó al Colectivo un Diploma con la declaración ante gran cantidad de asistentes,



entre los que se encontraban el ex concejal Fabio Gentili, integrantes del Colectivo de ex presos políticos y sobrevivientes de Rosario, y cantidad de jóvenes de distintas agrupaciones sociales y políticas. Tras las palabras de Claudia rechazando la "teoría de los dos demonios", el presidente del "Colectivo, Luis Megías, agradeciendo la distinción y expresando la consigna que rige a todos los murales del Colectivo: "Compañeros desaparecidos, ¡presentes!".

CHARLA EN SANTA FE: EL "PACO" EN NUESTROS BARRIOS.

En la capital provincial, el **miércoles 20 de agosto** se presentó en sociedad el Proyecto de Ley que crea el Programa sobre Prevención, Detección y Asistencia de Adicciones que lleva la rúbrica de la Dip. Prov. Claudia Saldaña, compañera del Peronismo Militante.

Numerosa concurrencia, integrada por trabajadores sociales, militantes gremiales y políticos, docentes, compañeros del Instituto Santafesino de Políticas Públicas, y público en general se dieron cita en las instalaciones de la FOECYT de Santa Fe Capital. Entre quienes hicieron uso de la palabra se encontraban la docente rosarina Mabel Ríos, el Edil por la capital santafesina Luciano Leiva, Lito Borello representando a la Coordinadora Latinoamericana de Movimientos Territoriales Urbanos, la compañera Marta Gómez por la Asociación Madres en lucha contra el Paco, entre otros.

Además de los conceptos vertidos por los disertantes, se volcaron las experiencias y preguntas de los presentes. Luego de la charla se realizó una recorrida por varios barrios de la ciudad, dónde eran patentes las presencias combinadas de pobreza y exclusión social junto a la comercialización de este flagelo.



MANUAL DEL ANTIPERONISMO ILUSTRADO

Presentación del libro de Claudio Díaz en Rosario



“El Peronismo, tiene un conflicto con los medios de comunicación desde el mismo día que nace, es decir el 17 de octubre de 1945. Al caer la noche, luego de que el entonces Coronel Perón es liberado, cuando todas esas manifestaciones de trabajadores, de amas de casa, de jóvenes, retornan a sus hogares con la alegría de haber protagonizado ese momento de la historia argentina, por la Avenida de Mayo, antes de que llegaran al cruce de la calle Perú, a unos 80 metros de la Plaza, desde la terraza del Diario Crítica, francotiradores apostados disparan contra la multitud que regresaba. En ese episodio cae muerto un joven de apenas 17 años, dos de sus compañeros de la misma edad resultan malheridos...”

“...Crítica era el Clarín de hoy, podríamos decir, no tanto por su concepción ideológica, pero sí por la influencia que ejercía sobre la sociedad de clase media... El episodio, además, se enmarca en lo que hoy es la desinformación y la manipulación informativa: a la mañana siguiente, Crítica no sólo no anuncia este acontecimiento

sino que indica con título de portada, con las características catastróficas que se usa, que grupos aislados que no representan al auténtico proletariado argentino causaron desmanes en la Plaza de Mayo...

“...Muchos con varios años de militancia desconocían este atentado; nos muestra a las claras cómo determinadas situaciones de nuestra historia se siguen ocultando, mientras que otras reciben todos los días la difusión de la maquinaria propagandística antiperonista”.

Con conceptos como éste se expresó el periodista Claudio Díaz, en la presentación de su libro “Manual del antiperonismo ilustrado”. Muchos compañeros y público colmaron las instalaciones del Auditorio de Radio Nacional Rosario el pasado lunes 19 de junio para escucharlo, a él y a Enrique Manson, columnista de Sudestada. Esta actividad fue organizada en conjunto por el Instituto Santafesino de Políticas Públicas, la diputada provincial Claudia Saldaña, el Sindicato de Correo Rosario, La Cámpora y el Grupo Comunicacional SUDESTADA.

ROSARIO: CICLO “CAFÉ-CULTURA-NACION”

El **26 de agosto** a las 19 hs. dio comienzo al Ciclo de Charlas “Café-Cultura”, en esa ocasión hizo uso de la palabra la Lic. María Elena Naddeo, abordando la temática: “Conformación de la niñez a través de las políticas neoliberales”. A este encuentro concurrieron numerosos trabajadores sociales, militantes y profesionales vinculados a la problemática de la niñez y la vulnerabilidad social que la afecta.

El **martes 9 de septiembre** se dio la segunda charla del Ciclo Café-Cultura, el tema convocante fue: “Redistribución de la Riqueza” y contó con la palabra del Lic. Carlos Leyba. Respondieron a la invitación, muchos militantes y dirigentes de distintas expresiones políticas, periodistas y profesionales.

Ambas actividades se concretaron en las instalaciones del Complejo Cultural La Nave, y por la convocatoria del Grupo Comunicacional Sudestada y el Peronismo Militante de Rosario.



Asociación del
Personal
Legislativo de
Santa Fe

LEONARDO FAVIO

“Cristina es un infierno”

Ataca a la Presidenta y dice que *América* es su obra más perfecta. Sostiene que, a diferencia de Coppola, jamás le debió un peso a un actor. Admite que Maradona es un debilidad.

Como burro de general

A.D.P.

El 5 de mayo pasado Favio fue convocado a Casa de Gobierno, junto a otras personalidades de la cultura, para debatir sobre la nueva Ley de Radiodifusión.

—¿Te propusieron como asesor de un canal?

—Y... si quieren tirarlo a pique (risas). Me convocaron como al burro del general. ¿Viste la anécdota esa de que lo acompañó a todas las batallas pero no aprendió de estrategia? Bueno, ese soy yo. Lo primero que le dije a la Presidenta fue: “Mire que no entiendo nada”. “Porque es una persona necesaria”, me explicó.

Conforme con la política K, Favio asegura que “me pueden usar para esas cosas, voy gustoso, porque mi presencia da como algo cómico, de circo. Igual, hablaron los que tenían que hablar. Entre paréntesis, está buena la Presidenta.

LOS AGARRAMOS MINTIENDO

PERFIL (¿cuándo no?), domingo 1º de junio. Al leer la tapa del suplemento de espectáculos se cree que Favio ataca a la Presidenta. Sin embargo, al mirar la nota se advierte que aquello de “es un infierno” resulta un elogio superlativo.

En el contexto del conflicto por la distribución de la renta agraria, la intención de PERFIL quedaba clara: hacer ver que Cristina perdía el apoyo de un conocido peronista que se manifestó a favor del actual proceso histórico-político desde un principio.

—¿Te parece?

—Sí, es bonita, tenemos todos los lujos, es brillante, no nos podemos quejar. Y todavía nos quejamos.

—Bueno, el contexto es complejo.

—Sí, acomplexado de vería, es un infierno, siempre la seguía en Diputados. Qué mujer brillante, apabulla, llega un momento que decís: “¿Y de qué charla en la intimidad, mientras comés un bife?” Debe ser complejo. Yo viviría mudo.

—¿Y por qué se le hace cuesta arriba?

—No creo que sea así. Es un poco la determinación política de los imperios, fijate que este tipo de cosas no sucede ni en el Uruguay ni en Chile, dos países que se llevan bien con Bush.

—¿Y Brasil?

—Bueno, Brasil diplomáticamente fue excepcional. Es admirable, igual no sé cómo podés andar bien con ese país de cardumen de asesinos, porque los que van a la guerra también son pibitos. Portorriqueños, negros, hijos de inmigrantes.

—¿Tenés esperanzas?

—Yo que conozco cada rincón de América como si fuera mi hogar, te puedo asegurar que es difícil encontrar un país como este. ●



ALIADO. De los K, celebra su gobierno.



Municipalidad de Carcarañá - 0341 4943057 - www.carcarani.gov.ar



Entrevista a Gabriel Mariotto, interventor del COMFER

TODAS las VOCES, TODAS

REPORTAJE: Juan Cruz Cabral
FOTOS: Ailín Kessel

La inagotable actividad de Gabriel Mariotto no da respiro. Aprovecha cada oportunidad para promocionar la nueva ley de Radiodifusión que impulsa, respaldado enérgicamente por

Cristina Kirchner. En medio de esa vorágine se hace un espacio para SUDESTADA. Cortito y al mentón, contesta cada pregunta sin dudar, desplegando un discurso estructurado y sólido, a fuerza de haberlo presentado ante las más diversas audiencias. Ya lo sabe: él será el mariscal de una batalla próxima, la que daremos contra la masificación stupidizante y uniformadora de los actuales medios de comunicación concentrados.

SUDESTADA: La presidenta impulsa la implementación de una nueva ley de radiodifusión. ¿Cómo imaginás que modificará eso el acceso a la información para el conjunto de los argentinos?

GABRIEL MARIOTTO: A partir del tema del campo comenzó a debatirse la redistribución de la riqueza. Análogamente, la ley de radiodifusión vendría a ser la redistribución de la palabra. Que muchos más actores sociales puedan emitir; que el Estado, el sector privado y el sector público no comercial puedan emitir, democratiza de una forma profunda la expresión. Ese es el objetivo. Y es necesario: no hay sociedad que pueda construir vínculos democráticos sólidos cuando los puntos de vista están restringidos. Si todo se concentra en pocas manos, se restringe esa democratización.



S: -¿Y cuáles son los mecanismos para lograr ese objetivo?

GM: La nueva ley tiene que contemplar la posibilidad de que nuevas personas jurídicas accedan a una frecuencia. Cuando la Ley 22.285 impidió que personas sin fines de lucro fueran un actor de la comunicación, se definió a la comunicación como un negocio. Nosotros entendemos que los medios de comunicación son un servicio. Por eso decimos: que el 33% lo gestionen entidades sin fines de lucro, otro 33% que lo gestionen empresas privadas con fines de lucro y el 33% restante que lo gestione el Estado. Hoy emiten pocos y de un solo sector, prácticamente. Siempre tenés que preguntarte quién emite cuando estás hablando de un medio de comunicación: emite tal grupo, tal otro, tal persona, tal sector. Dentro de un tiempo, y con el auxilio de nuevas tecnologías, quién emite va a tener múltiples respuestas.

S: Los medios, además de ser personas con fines de lucro, despliegan y crean ideología. ¿La democratiza-



ción mediática puede generar una recuperación de lo ideológico, mediante una mayor diversidad de ópticas y posicionamientos políticos o culturales que sinceren el origen de los discursos para evitar engaños?

GM: La ley no va a diseñar un modelo de comunicación por sí sola. Sí va permitir que más actores emitan. Cuantos más emitan, distinto va a ser el vínculo que se establezca con la sociedad. Hoy, los actores que emiten, en su amplia mayoría, lo hacen desde un lugar supuestamente “independiente”, desde la “objetividad”. Cuando la nueva ley permita que nuevos actores participen, seguramente éstos van a poder utilizar otros formatos y emitir desde un lugar determinado, identificable. Creo que esto es un avance en la democratización. Cuando todos emiten desde la objetividad nosotros sospechamos que es falso. Cuando otros actores emitan desde un lugar de pertenencia, el vínculo va a ser más honesto. Todos vamos a poder opinar lo que queramos. Todos los usuarios, oyentes, televidentes, radioescuchas, van a poder resignificar los discursos a partir de quién es el que está emitiendo.

En los Estados Unidos, en las editoriales de los diarios se dice “este periódico va a apoyar a tal candidato en la interna de tal partido”. Entonces, el lector no llega desprevenido a una información supuestamente “veraz”, “objetiva y oportuna”, como marca la 22.285. Ese precepto de objetividad que impone la ley de la dictadura ¿lo llevan a cabo todos los medios? ¿Y qué quiere decir información “oportuna”? ¿Oportuna para quién? En el modelo español las radios y la televisión toman partido. En el uruguayo, los diarios toman partido con los sectores políticos del país. Entonces, el lector, si compra el diario El País, sabe que habla un sector de la política uruguaya. En la Argentina parece que todos los diarios son objetivos... En la televisión lo mismo...

Cuando hay más sectores es bueno. Si uno escucha la radio de las Madres de Plaza de Mayo, sabe que hablan las Madres de Plaza de Mayo. No hablan desde una supuesta objetividad. El escucha sabe quién le está hablando y coincide o no. Me parece que eso es más honesto... Otras radios hablan a favor del campo con 14 minutos de publicidad de las transnacionales de la soja y todo lo envuelven en un marco de independencia y objetividad conceptual. Me parece que es mucho más digno lo de las Madres.

S: El tema va a ser cómo se consigue la multiplicidad de voces. Seguramente eso no va a ser tan fácil de garantizar. Una cosa es la posibilidad legal y otra la financiera. ¿Te imaginás algún rol para el Estado en la solución de este problema?

GM: El 33% sin fines de lucro va a tener mucha promoción del Estado. Crediticiamente, el Estado interviene para dar la garantía del acceso. Va a garantizar el acceso y la participación. El Estado tiene que ser activo. La ingeniería del espectro tiene que hacerse en ese sentido. Se tienen que fomentar, por ejemplo, las emisoras de baja potencia. Favorecer el surgimiento de medios regionales. Hay un sin fin de cooperativas, de clubes, de bibliotecas populares que pueden tener medios de comunicación. Algunas, por su envergadura, serán de muy baja potencia. Algunas de mediana potencia. Tendrán alcances regionales, otras locales, pero el Estado tiene un rol muy importante y tiene que implementar políticas de asistencia para que estos sectores participen.

S: ¿Cómo hacemos en el actual marco de “objetividad”, en el que nos van a embarrar la cancha diciendo que la nueva ley de radiodifusión es autoritaria, para evitar la tremenda presión que se ejercerá, sin dudas, sobre la población y los legisladores?

GM: En estos 25 años de democracia el parlamento no pudo contra los *lobbies* mediáticos. Por eso no se pudo sancionar una ley de radiodifusión de la democracia. Ahora, ¿cómo vamos a hacer? Ya lo estamos haciendo: nos paramos en el precepto de la declaración de libertad de expresión del pacto de San José de Costa Rica: pluralidad de voces, no monopolios, no oligopolios, no censura, no discriminación. Vamos a debatir en todos los foros y audiencias públicas de debate. Nuestros legisladores en el parlamento lo van a discutir mucho este proyecto. Esto no es autoritarismo. En EE.UU. hay un debate muy parecido al nuestro, para que no haya concentración. Aquí es para que desconcentremos. El debate es el mismo, las realidades distintas.

Aquellos sectores del Partido Republicano que suponen que van a perder las elecciones y que quieren



concentrar para dejar los medios propios bien formados para ser la oposición de Obama –que suponen que va a ganar las elecciones– se horrorizan cuando se enteran de la concentración del modelo argentino. Es decir: ¡aquellos que quieren concentrar en Estados Unidos se horrorizan y no aceptan el modelo argentino de concentración! El modelo local de concentración se hizo sin debate y de hecho. Allí, cuando un sector pide sumar otro medio en la misma área de cobertura, la sociedad participa, pide información ¡y se arma un revuelo! Y acá nos acusan de cualquier cosa porque queremos instalar el tema. Allí cuando querés concentrar tenés que salir a dar el debate y te cruzás con leyes antimonopólicas muy fuertes. Cuando decimos “la suma de medios concentrados en un área de cobertura restringe los puntos de vista”, no estamos diciendo nada loco, estamos hablando de una situación que la democracia necesita resolver para desarrollar la comunicación.

S: Sí, pero en EE.UU. hay cierta correspondencia entre poder y gobierno, que en la Argentina no se da de la misma manera. Allí, en definitiva, existe un “proyecto nacional” (imperialista, por cierto) impulsado por los dos partidos mayoritarios, las dos alas de ese proyecto, y –seguramente– también por los grandes medios de comunicación. En la Argentina todavía resta resolver, saldar ese proyecto. Quiero

decir: los medios, en EEUU, aun desconcentrados, tienen una línea predominante. En la Argentina es distinto. ¿Cómo lo ves? ¿Nos importa eso?

GM: Bueno, por eso hay que preguntarse quién emite. Muchas veces están desconcentrados pero persiguen un mismo interés, el comercial. **La Argentina definió el sistema de comunicación como un negocio. Nosotros lo vamos a definir como un servicio.** Esto de hecho se puede ir resolviendo. Es cierto lo que vos planteás, pero, aunque parezca mentira y no lo veamos *a priori*, la concentración también arrastra, uniformiza, a los medios comerciales que no pertenecen a los grandes grupos. Es muy difícil salir de la “agenda política” que te imponen los medios de la concentración. **La concentración tiene el efecto de tematizar al resto de los medios y es muy difícil salir de eso.** Instalan con toda su artillería los temas. Por eso tiene que haber muchos más actores, para que la opinión también se pueda formar sus ideas desde mayor cantidad de puntos de vista. **No puede haber ni monopolios ni oligopolios porque atentan contra la libertad de expresión.** El Pacto de San José de Costa Rica es un precepto constitucional y hay que dar cuenta de él. Así que hay que ser taxativo: no monopolio, no oligopolio, no discriminación, no censura. ●

DE PERON A CHURCHILL, CON UNA LEVANTADA DE MANO

Supongamos que en el Ayuntamiento del condado británico de Kent se produce uno de esos debates sobre temas cotidianos como, por ejemplo, aprobar una reglamentación para ayudar a la educación antirracista en las escuelas y facilitar iniciativas antirracistas en los establecimientos educativos de esa parte de la campaña inglesa, o ayudar a desarrollar y poner en práctica igualdad de oportunidades y políticas y procedimientos antirracistas, bueno, no importa, cualquiera de esos males que socavan el interior malsano del cuerpo social de la quinta economía del mundo. De pronto un concejal (con “s” no con “c”) se levanta y dice: “Como dijo aquél gran estadista argentino que fue el General Juan Domingo Perón en aquél glorioso mensaje a los Jóvenes del Año 2000: *El egoísmo ha regido muchas veces los actos de gobierno y no es el amor al prójimo, ni siquiera la compasión o la tolerancia, lo que mueve las determinaciones humanas.* E inspirándonos en este gran líder, debemos intentar aunar esfuerzos para que el gobierno no haga oídos sordos ante un problema que nos tiene subsumidos en esta realidad de odio y desigualdad y bla bla bla” (la onomatopeya refiere a la clásica retórica parlamentaria y ya saben que los guitarreros no sólo abundan por estas pampas, compañeros; aunque por el solo hecho de tratarse del tosco idioma de Shakespeare y no la vastísima lengua de Cervantes, se le da al intérprete

gringo cierto crédito adicional). Probablemente después de la intervención del edil, algún ancestro *tory* o *whig* levante de un salto su lápida de un puntapié en el Highgate Cemetery o la mismísima reina Victoria reviente con sus gritos de ultratumba los vitrales en Buckingham, por decir algo, aunque seguramente alguno de los oyentes de la discusión intentará averiguar qué relación tiene este Perón con la Evita de Madonna. Porque el desconocimiento y la ignorancia son universales y son efectivos elementos de dominación en cualquier rincón del planeta. Es posible también que el concejal británico sólo encontrara en internet esta frase traducida del General y le hubiese parecido que quedaría bien en su *speech*.

Pero situémonos en nuestro maravilloso e innegociable valle de lágrimas y ubiquémonos en el pasado 2 de setiembre y en el Concejo Deliberante de Córdoba. Oiremos a un concejal (éste es con “c” quizás porque sólo es miembro del “Concejo” y no porque aconseje algo) pejetista, flamante egresado de la usurpada juventud peronista cordobesa que dice, defendiendo la posición controvertida del oficialismo provincial, lo siguiente: **“...Hoy estamos unánimemente de acuerdo en la necesidad de una reforma política. Pues empecemos por lo que nos legó este gran estadista que es Churchill, que dijo: “Sería una gran reforma política el que se pudiera extender la cordura**

con tanta facilidad y rapidez como la locura.” (versión taquigráfica, 2/9/2008)

Ahí, diría Don Arturo, es donde opera (con bisturí y sin anestesia, agregó) una nueva zoncera de particular tamaño: lo foráneo si es de habla inglesa y está en Internet, es inteligente, aprovechable y asegura totalmente el resultado ante cualquier auditorio, de zonzos, se entiende.

A ver, veamos lo que nos importa: Sir Winston Churchill dijo en el otoño londinense del ’55: “La caída de Perón es la mejor noticia que he recibido después de nuestro triunfo en la guerra mundial”, extrañamente eufórico. Y aún más, en su discurso en la Cámara de los Comunes: “La caída del tirano Perón en Argentina es la mejor reparación al orgullo del Imperio y tiene para mí tanta importancia como la victoria de la segunda guerra mundial, y las fuerzas del Imperio Inglés no le darán tregua, cuartel ni descanso en vida, ni tampoco después de muerto.”

Es que Churchill no era cualquier primer ministro de la historia política británica. Sir Winston era un acérrimo enemigo del General Perón. El viejo zorro inglés no deseaba la caída de Perón porque sí o porque le caía pesado su sonrisa bonachona. En realidad Churchill quería aplastar y suprimir al IAPI y a su formidable mecanismo redistributivo, que perjudicaba a los monopolios expoliadores cerealistas



“La caída del tirano Perón en Argentina es la mejor reparación al orgullo del Imperio y tiene para mí tanta importancia como la victoria de la Segunda Guerra Mundial, y las fuerzas del Imperio Inglés no le darán tregua, cuartel ni descanso en vida, ni tampoco después de muerto.”

Winston Churchill



de los Bunge y Born, de los De Ridder, de los Dreyfus, etc.; a la flota mercante argentina que entre 1947 y 1952 duplicó su tonelaje hasta casi alcanzar a transportar el 50% de su comercio exterior en naves nacionales; a la “compra de soberanía” que había hecho el Estado Nacional al adquirir los ferrocarriles, puertos, innumerables empresas (eléctricas y de aguas corrientes, de transportes automotores, de empacadoras de frutas, de petróleo ferrocarrilero, de hoteles y de tranvías, etc.), campos y chacras experimentales; a la nacionalización de los teléfonos y del sistema financiero nacional. Churchill masticaba su cigarro cuando leía el Buenos Aires Herald, que llegaba demorado, o los informes de los agentes de inteligencia (que había muchos también por aquellos días) donde se informaba respecto de la Flota Aérea del Estado y de la Flota Mercante nacional con cuya creación y desarrollo se independizó en gran parte el país del secular transporte marítimo inglés. Lo mismo puede decirse de la nacionalización de los seguros y reaseguros, que vulneraba directamente la finanza británica y reservaba para el país una de sus más importantes fuentes de ingresos. Mientras Perón ejerció el poder en la Argentina de la postguerra, el Imperio Británico se fue que-

dando sin sus inmejorables negocios, imprescindibles para Gran Bretaña desde la caída de Berlín y bien le hubiera venido que la Argentina siguiera en manos de los intereses antinacionales vinculados al capital imperialista, británico especialmente, por supuesto. Y a Winston la pérdida de una de sus “colonias blancas” le molestaba mucho y como buen inglés, esperó pacientemente el momento para el desahogo.

Volviendo. Estos buenos muchachos mediterráneos pejetistas y sus derivados, que probaron los placeres del capitalismo neoliberal noventista y no volvieron, por lo que hacen y por lo que dicen, largaron la toalla en el prólogo de *Conducción Política*. O en la contratapa de *La Comunidad Organizada*, donde aparece el *copyright*. Porque es ahí, en el pensamiento y en los principios peronistas donde ya fueron derrotados por falta de uso y consulta los que se apropiaron de las banderas y los sellos de nuestro movimiento. Los que usurparon la doctrina hasta finalmente vaciarla. Los que utilizan nuestra marcha popular para arrancarles el voto a los trabajadores y a los desprotegidos en las instancias de las urnas que nos propone esta *democracia formal* para venderles sueños con cuatro años de duración. Los que maquillan medidas antipopulares en la

gestión pública a través de un brutal *marketing* publicitario con mixturas falaces de justicia social. Los que, cual politólogo de media greña, cambiaron al *Pueblo* por “sujetos” y a la *Doctrina Peronista* por “marco teórico vetusto”. Y es aquí donde se desmantela desde la historia y la doctrina la simulación de lo nacional y la traición de lo popular. Porque si la Patria no habla de su propia historia, la real, por estar amorozada por estos hijos no reconocidos, ahí estaremos los peronistas que no necesitamos los sellos y las banderas para echar mano al revisionismo nacional y profundo de nuestra tierra que habla balbuceando sus verdades a la espera cierta de *predicadores y realizadores*. Tenemos la obligación y el desafío de la formación, compañeros, para la acción colectiva de la Reconstrucción y de la Liberación Nacional. O caeremos en la desmemoria y en el desconocimiento de lo Nuestro, que finalmente rayan con la infamia de no haber servido con sacrificio y entrega militante a los destinos de la Patria.

Una más: “No dejen que Argentina se convierta en potencia. Arrastrará tras ella a toda América Latina”. Adivinaron: Winston Churchill, Yalta, 1945. 🗿

Manuel Barrantes

RELATOS DEL COMPAÑERO ERRANTE

V. Recorrida por el Brasil *gaúcho*

Un americano recorre su patria. Descubriéndola para, algún día, descolonizarla. Es el compañero Mariano Cabral, co-fundador de SUDESTADA. Se acuerda de nosotros y envía, desde donde esté, pastillas descriptivas, noticias asombrosas, perspicaces impresiones personales que pintan en nuestra memoria futura una América desconocida o apenas intuita.

Final del formulario

El viaje entre Sant' Ana do Livramento y Sao Luiz Gonçaga repitió, en lo paisajístico, al viaje entre Montevideo y Rivera, aunque cambió un poco el "paisaje humano".

Son las mismas lomadas y cañadas, separadas por cuchillas ("lombadas" y "canhadas" separadas por "coxilhas") pero la producción es

mucho más diversificada de este lado de la frontera, y eso se nota.

Los ranchos aquí son de madera, y son de dos aguas, a la típica usanza portuguesa, donde una de esas "aguas" está prolongada (aunque la caída es más suave), rompiendo la simetría de la casa.

Este tipo de arquitectura se continúa en Misiones y en Paraguay también. Por lo general, bajo ese techo que se prolonga y que cubre una habitación más baja que el resto de la casa, están las instalaciones de uso común, como la cocina. A mitad de camino, entre San Vicente do Sul y Santiago, atravesamos una serranía cubierta por una vegetación selvática, pequeño adelanto de lo que impera en las riberas del río Uruguay. Pero, al pasarla, el paisaje volvió a lo de antes, aunque ahora las dimensiones son más grandes, ganando mucho en belleza. Se puede



decir que esa serranía marca el límite entre la "pampa gaúcha", que se despliega alrededor del río Ibicuy, y las Misiones Orientales. Eso que hoy se conoce como "pampa gaúcha" es la antigua "vaquería del Yapeyú", y dependía jurisdiccionalmente de aquel pueblo misionero que hoy queda en territorio de la provincia argentina de Corrientes.

Pasamos junto a un campamento de los "Sin Tierra": cientos de carpas alineadas, igual que en un campo de refugiados. Carpa grande a un



Capitán Luis Carlos Prestes.

costado, donde obviamente funciona la administración del campamento y, entre las carpas en hilera y la carpa mayor, un patio de tierra (“plaza” del “pueblo”) donde flameaba la bandera de los ST y se calentaba la gigantesca marmita de una olla popular. Todo organizado en un espacio no mayor de dos hectáreas. El ómnibus sigue su recorrido.

De pronto, detrás de una loma, asoma la figura de un edificio de departamentos. El contraste entre el paisaje absolutamente rural que nos rodea y el edificio que se ve en el horizonte da una imagen alocada. Se trata de un pequeño pueblo (Bassoracca), nueva parada del ómnibus, que para en toooooodas, en cada pueblo, en cada rincón de la ruta. Llegó a parar a 200 mts del lugar donde acababan de subir otros pasajeros. Un “colectivo”, diríamos en Argentina, con un recorrido de 340 kilómetros.

Ahora estoy en Sao Luiz Gonçaga, donde estableceré mi base para recorrer las misiones de la zona. La ciudad tiene unos 35 mil habitantes y es el punto del que partió la famosa “Columna Prestes”, sobre la que ya habrá ocasión de

contarles. Por lo pronto, ahora les tiro una pequeña anécdota sobre esa partida:

Cuando Prestes (capitán del ejército brasileño) subleva a sus hombres en 1923, se junta para reducirlo una fuerza de más de 50.000 soldados. Él tenía sólo 4.000, mal armados y mal alimentados, ya que se pasaron varios días aislados aquí. El ejército les había cortado las rutas de suministro. Entonces intenta una salida: sabiendo que dos columnas se acercaban al pueblo en un movimiento de pinzas por el frente, y teniedo totalmente bloqueada la retaguardia, decide salir con sus hombres, pero no a dar batalla (lo cual hubiera sido un suicidio heroico, pero suicidio al fin), sino a intentar filtrarse en medio de las dos columnas que tenía frente a sí. Sale de noche y en perfecto silencio sus 4.000 soldados pasan por el medio de los dos campamentos que habían formado estas columnas. Pueden ver perfectamente las hogueras y los soldados en ambos flancos. Logran pasar sin ser vistos ni oídos (4.000 hombres, mulas, caballos y pertrechos de guerra, por pocos que fueran) y al día siguiente, cuando las tropas federales llegan y toman el pueblo de Sao Luiz Gonçaga, en él sólo están las mujeres que se habían quedado a defenderlo de posibles saqueos y que habían pasado la noche rezando a la Virgen de la Candelaria para que evitase el derramamiento de sangre entre compatriotas. Los soldados y casi todos los hombres del pueblo, que se habían unido a ellos, se encontraban ya a muchos kilómetros del perseguidor. Así comienza la larga marcha de la Columna Prestes que llegó a recorrer unos 25.000 kilómetros.

Encontré una fonda que parece ser el lugar de la “movida” del

pueblo. Los parroquianos oscilan entre los 45 y los 65 años (42 tiene la más joven del grupo, única mujer y todo un personaje). Me hice amigo de dos y ahora comparto con ellos las cenas y las copas nocturnas. Está muy bueno porque durante el día paseo y me junto a conversar con un fulano que es miembro del Instituto de Historia y Geografía local, me muestra el pueblo y hablamos de la historia de la región. Por las noches, las conversaciones giran sobre los mismos tópicos, pero desde la perspectiva de los borrachos del bar, generalmente gente muy culta, que se va trabajando una cirrosis como forma de aborrecer una vida y un mundo que, aunque no odian, tampoco llegan nunca a amar del todo.

Una cosa que me llamó la atención es el sentimiento “antibrasileño” en algunos gaúchos (el “gaúcho” es el habitante de Rio Grande do Sul; esta nominación trasciende al hombre rural y se ha convertido en el gentilicio común para los habitantes de este estado). Incluso me han dicho que “nosotros somos más argentinos que brasileños”, cosa que, obviamente, no va más allá de un comentario folclórico, pero no deja de ser notable.

En Sao Luiz se



Virgen de la Candelaria



“O vaqueano”, ilustración de Nelson Jungbluth, artista riograndense fallecido recientemente.

realiza anualmente la Fiesta Internacional del Chamamé (que es la más grande fiesta de esta música tradicional correntina). Asisten misioneros, correntinos, entrerrianos, uruguayos y catarinenses. Aquí nació el máximo músico popular de Río Grande que es Jayme Caetano Braun, payador, milonguero y chamamecero. Además, me encontré nuevamente con gente que me hablaba de la admiración hacia el pueblo de Buenos Aires por haber echado a patadas a De la Rúa (digo “nuevamente” porque ya me había pasado con varios en Montevideo); y otra vez el mismo argumento de que “aquí la gente no se mueve por

Humor riograndense: Luis F. Verissimo (“Me parece que exageramos, che”).



nada, ustedes sí que hacen quilombo”, o “el argentino se hace respetar”. Para el caso de los brasileños, por ejemplo, Marcia (la “única mujer” que mencioné más arriba) atribuía el supuesto carácter apático frente a los grandes dramas sociales a “la alegría bahiana”, y puteaba porque los bahianos consideran que la vida es hermosa y hay que tomarla con alegría, y se ríen de sus desgracias. Era genial, parecía una tanguera perdida en el espacio. 🌐

*“Trazem como equipamentos,
além das pilchas gaúchas,
boleadeiras e garruchas¹
e laços de quatro tentos
e, de melenas aos ventos,
qual um tufão que dispara,
querem ver, de perto a cara
que sonham por enfrentar
dos que pensam humilhar
o Rio Grande tapejara...”²*

Fragmento de “A Epopeia”,



de Jayme Caetano Braun.

¹ Vara larga con un gancho filoso en su extremo para cortar el tendón de la pata de los animales y hacerlos caer. Algunos ven en este término el origen de la palabra “gaúcho”.

² Palabras más o menos: “Traen como equipamiento/ además de pilchas gauchas/ boleadoras y garrochas/ y lazos de cuatro tentos/ y, de melenas al viento/ cual un tifón que dispara/ quieren ver cerca la cara/ que sueñan con enfrentar/ de los que piensan humillar/ al baqueano de Río Grande.”

NOCHES DE TV Y NOTICIAS

Horas de TV por las noches me están permitiendo familiarizarme más rápido con el idioma. Lo entiendo bien y lo hablo un poco pero la TV ayuda a acostumbrarse a los sonidos que, tomados en vivo y en directo de la calle (sobre todo en estos pueblos tan rurales) a veces se tornan incomprensibles.

Hoy vi un programa que parece algo así como la versión brasileña del *Negro Olmedo*: mucha picaresca, abundantes chistes internos y hermosas y pulposas señoritas “adornando” la pantalla y dando pie para los remates. Me hizo morir de risa. El tipo era genial y con una expresividad muy parecida a la del *Negro*.

En Río se están cagando a tiros. Parece que ya hay unos trece muertos. La policía movilizó a 1200 efectivos. Las imágenes no difieren en nada a las que vienen de la Franja de Gaza. La gente de la *favela* dice que seis de los muertos son adolescentes que estaban haciendo nada en un bar y que la policía abusa, saquea y mata a discreción. Los comunicadores oficiales dicen que la saturación de la presencia policial va a permitir que la gente se sienta segura. Sin embargo, los vecinos parecen furiosos y asustados a la vez.

Seis chicos ricos de Río le dieron una paliza a una mujer en la parada de ómnibus por pura diversión, porque la vieron pobre. Por ahora, éste es el gran tema para los medios audiovisuales; y no fue desplazado por la batalla campal en la *favela*.

Seguramente, sabrán que aquí está ocurriendo lo mismo que en la Argentina (circa julio 2007. NDR) con el tema de los “controladores aéreos”: las autoridades afirman que está todo bien, y los medios de comunicación afirman que no es así (grupos de aviadores, y personajes que parecen tener prestigio mediático dicen que el sistema está colapsado). La similitud hizo que me fuera imposible no preguntarme: ¿habrá alguna empresa, fabricante de radares o algo así, que anda atrás de estos escándalos? Ya sé, me vuelvo a inclinar por la teoría conspirativa. Pero todos sabemos que las conspiraciones son como las brujas: no existen, pero que las hay, las hay.



Algo sobre MEDIO ORIENTE

Medio Oriente tiene conflictos que parecen eternos y que la prensa nos muestra provocados por “terroristas locos” y gobernantes dementes que –según sugieren los comunicadores– no representan a los pueblos que los votaron. Paralelamente, los medios se encargan de decirnos una y otra vez que Israel es víctima y Estados Unidos mantiene la paz en la región.

Los pueblos islámicos, poseedores de una cultura milenaria y una historia muy rica, en la que hubo gobiernos que conquistaron, crecieron, cayeron por la fuerza ante otros más poderosos y, en algunos casos, se fueron diluyendo solos –como el Imperio Otomano–, no constituyen un bloque monolítico. Hay waabitas (principalmente en Arabia Saudita y algunos emiratos), chiítas (Irán) y sunnitas que representan a la mayoría de los musulmanes. También hay muchas otras ramas más pequeñas, como los talibanes, que vienen a ser una secta dentro de los seguidores del Corán.

Y como no son un bloque monolítico, además de las diferencias que pueden tener (y que siempre son exacerbadas y aprovechadas por Israel y Estados Unidos), también hubo gobiernos traidores a su pueblo y a todos los árabes en general. Los ejemplos más claros son Arabia Saudita y Turquía, que, o bien per-

mitiendo a los yanquis tener bases militares en su territorio, que amenazan a todos los países de la región; o votando todas las aberraciones que se propongan en la ONU para la zona; y siempre asegurándole al país del norte un petróleo en cantidad y calidad, una y otra vez terminan colaborando con el imperialismo del lugar, Israel, y su aliado, el Tío Sam.

La política nunca es lineal. Países como Egipto y Jordania han sido a veces solidarios con Palestina, Líbano o Irak, pero también a veces les jugaron en contra.

Libia es un caso similar: históricamente apoyó la liberación de Palestina, hasta que empezaron a llegarle cientos de miles de refugiados (en su mayoría procedentes del Líbano) y, desde entonces, jugó políticas ambiguas.

Los protectorados y emiratos son gobiernos feudales que, en general, apoyan a Estados Unidos, cuyas armas protegen su petróleo



(que también es aprovechado por los yanquis).

Kuwait es uno de estos estados. Cuando fue atacado por Irak (que, como nos aclararon Bush y compañía, es un país malo, malo, malísimo), recibió el apoyo de la OTAN; y entre todos los países destruyeron al rebelde, en el 91.

Diez años después, Saddam Hussein y su “estado terrorista rebelde y peligroso para la paz mundial” fueron acusados de poseer armas de destrucción masiva y –siempre hablando de suposiciones– parece que estarían dispuestos a usarlas sobre los “buenos”. Para justificar este argumento falso



(incluso los observadores de la ONU declararon que no había ninguna prueba que Irak tuviera ese tipo de armas) se usó como pretexto la posible participación de Bagdad en los atentados a las torres de Estados Unidos en el 2001, a pesar de que se demostró que ninguno de los que participaron en ellos era iraquí. Es más: estaban en contra del gobierno de Saddam y su partido, el Baas, que sostiene la necesidad de la unidad entre los árabes.

Una mentira tan evidente como las “armas de destrucción masiva” a pesar de indignarnos, no debería sorprendernos viniendo de los yanquis: después de todo, Bush asumió su mandato después de hacer fraude.

El Baas fue fundado en 1947 en Siria por estudiantes de Jordania, Líbano, Irak y Palestina y ligaba las luchas sociales a la causa nacional y el antiimperialismo. Conciliaba el Islam con el nacionalismo y sostenía el principio de unidad de todos los árabes en una sola Patria, afir-

mando que la liberación nacional no es posible sin Justicia Social. El Baas iraquí tiene diferencias con el sirio.

Hay otras corrientes que buscan la unidad de los árabes (panarabismo), principalmente entre los seguidores de Gamar Abdel Nasser, un líder egipcio que luchaba por lo mismo y nacionalizó el Canal de Suez y fue derrotado en la invasión sin advertencia que se conoce falsamente como “Guerra de los Seis Días”, tras la Nasser perdió peso político hasta su

muerte.

El chiísmo, a pesar de ser minoritario dentro del Islam, es una rama de profundo contenido social enraizado con lo religioso.

La revolución iraní derrocó al sangriento y corrupto Sha –que gobernaba con mano de hierro en nombre de Gran Bretaña– y produjo mejores condiciones de vida, salud y educación para todo Irán, la antigua Persia.

Hamas en Palestina, y Hezbollah en Líbano son grupos combatientes chiítas que luchan por la liberación nacional en sus respectivas patrias.

En Palestina, una tragedia es usada como excusa para provocar otra:

El pueblo judío, que había sido diezmado en la segunda guerra mundial, recibe un territorio para asentarse. Hasta ahí, todos de acuerdo. Lástima que ya estaba ocupado...

Y no sólo no le preguntaron a los dueños –que llevaban miles de años en el lugar– sino que los mataron, expulsaron y explotaron desde entonces, con campos de concentración,

torturas, violaciones, asesinatos selectivos, matanzas de niños, etc.

En términos legales, Palestina dejó de existir en 1948 cuando se creó el estado de Israel. En 1967 ese Estado atacó sin aviso las bases aéreas de los países árabes limítrofes, que estaban formando una coalición, y destruyó todas sus naves. Nuevamente sin declarar hostilidades, tomó parte de los territorios de Siria, Jordania y Egipto.

A partir de la indiferencia internacional ante estos hechos, los palestinos comprenden que su liberación iba a ser hecha con su propio esfuerzo, no por las gestiones de algún otro país.

Aparece y se consolida la OLP (Organización para la Liberación de Palestina), que empezó a existir en el Líbano, ya que Palestina no existía legalmente. Los exiliados eran decenas de miles y este país también sufría la invasión de Israel.

Yasser Arafat, el más grande líder de la OLP, promovió la unión de sectores laicos, marxistas, musulmanes y nacionalistas para el objetivo común, que era liberar la patria sometida. Su popularidad creció junto con su capacidad de negociación. Invitado a la asamblea de la ONU, dijo: “Vengo con el fusil de combatiente en una mano y la rama de olivo en la otra. Por favor, no dejen caer la rama”.

En la década del 80, cientos de miles de palestinos, en su mayoría jóvenes y adolescentes, atacaban con piedras, palos y lo que había a mano a los sanguinarios soldados israelíes. Éstos, armados con armas modernas yanquis, utilizaban (aún lo hacen) la violación y las torturas como métodos de quebrar la moral enemiga. Esa lucha popular, similar a la que acá se dio durante las invasiones inglesas, se llamó “Intifada”.

En la década del 90, Arafat cambia la táctica de la OLP y –restando lugar a la lucha armada– logra, después de varios intentos fracasados,



plasmar un *status* intermedio para Palestina: la ANP (Autoridad Nacional Palestina). Esto significa que Israel controla el ejército y grandes resortes de la economía, pero los palestinos tienen un gobierno elegido por ellos, policía y justicia propia.

Evidentemente no alcanza, pero también es claro que es más, mucho más de lo que los palestinos tenían antes.

Ni siquiera esta semiautonomía conformó a Israel, que siguió bombardeando a veces en venganza por el ataque de un combatiente, a veces por si acaso y a veces porque sí. Arafat muere prisionero en el cuartel general de la OLP, enfermo, casi sin comida ni agua, después de soportar un asedio armado de más de dos años.

Estados Unidos e Israel son los enemigos de la paz en Medio Oriente. Ya sea por necesitar el petróleo (que no quieren pagar a su valor) o por instalar nuevas colonias en territorios palestinos (nunca de forma pacífica), siguen tirando nafta a una fogata hecha con explosivos.

Palestinos, libaneses, jordanos y sirios son sometidos a diario a torturas, humillaciones y ataques, en nombre de la seguridad de los israelíes. Las cifras de los muertos aumentan cada día, ya sea por prevención, venganza o error. La cantidad de mujeres y niños que murieron y siguen muriendo es horrorosa. Deben ser "daños colaterales", como dice el Pentágono.



Se calcula que desde el principio de la invasión a Irak murieron más de 800.000 civiles, o sea toda la población de Mar del Plata, desde recién nacidos hasta ancianos.

Un factor que está teniendo cada vez más peso son los llamados fundamentalistas relacionados con Al Qaeda, organización apoyada por Estados Unidos en un principio, aunque, cuando no le sirvió más, simplemente "le soltó la mano".

La forma de actuar de Al Qaeda es contraria a la idea de la unión de las naciones árabes y, en la práctica, favorece la mayoría de las veces a los argumentos del Departamento de Estado yanqui. Su ideología es diferente de la OLP, Hamas, Hezbollah o cualquier organización que luche por la liberación nacional en esa parte del mundo.

Por error, por omisión o por la causa que sea termina favoreciendo al imperialismo, entre otras razones

por enfrentarse a los combatientes que sí tienen en su programa liberar a sus patrias con Justicia Social.

Igual, está claro que los problemas son causa y efecto de la acción del imperialismo y de los países poderosos sobre los débiles. Israel es la cabeza de lanza, Estados Unidos el apoyo logístico. Y así como hay gobiernos que se agachan en todas partes, también está Al Qaeda como para que los medios nos aclaren que lo que hace Estados Unidos en Irak (o en cualquier parte) está bien, para defender la democracia y no sé cuantas cosas mas y, claro, que cualquier opinión a favor de que se les permita elegir a estos pueblos cómo quieren vivir y gobernarse es terrorista, aunque provenga de algunos grupos israelíes que no quieren más guerra. ☹

Lucas Cordero

EDICIONES **ciccus**

Libros para la construcción de la integración

Maldita Inseguridad
Una perspectiva multidisciplinaria
Norma Piniento

Economía social, acción pública y política
(Hay vida después del neoliberalismo)
José Luis Coraggio

CULTURAL
Las formas del desarrollo
Héctor Olmos y Ricardo Santillán Güemes

De reconocidos especialistas, libros para leer, sentir, pensar y actuar situados.

www.ciccus.org.ar ciccus@ciccus.org.ar (011) 4981-6318

A mí, Roca no me gusta nada

DEL REVISIONISMO ETRUSCO A LA DIAGONAL CALFUCURA

Hace algunas décadas apareció una corriente de historiadores, sociólogos y pensadores que descubrieron algo que sabíamos hace tiempo: que los indios son seres humanos. Esa nueva corriente ganó espacio, y no ha faltado algún legislador nacional, representante de provincias patagónicas pero de itálico apellido, que propuso declarar algo así como día de luto al 12 de octubre.

Justamente, basándose en el hecho de que muchos de estos “revisionistas” descendían de la inmigración de los siglos XIX y XX, Fermín Chávez empezó a tomarles el pelo hablando de un *revisionismo etrusco*. Claro, pobres etruscos. Su cultura fue aplastada por los romanos y casi nada ha quedado en las tierras de donde han venido muchos de esos defensores del indio.

Con el auspicio de personas tan respetables como Osvaldo Bayer —que se nos ha puesto bastante obsesivo y cerrado en ciertos temas— hoy muchos de esos renovadores de batallas lejanas, andan queriendo derribar estatuas de Roca y cambiar nombres de calles. Más auténticas me resultan las pintadas que he visto en la avenida del general de La Larga en la ciudad de Neuquén, en la que manos anónimas —que bien pueden haber



Rodolfo Campodónico: “Campañas al desierto”.

sido mapuches— cambiaron el nombre en los carteles indicadores por el de *lonco Calfucurá*.

En estos días, Diego Gutiérrez Walker por una parte, y Néstor Luis Montezanti han vuelto a tocar el tema, y con ello han terminado de tentarme para aportar algunas opiniones, por si valen la pena. Claro que empiezo por decir que...

A mí, Roca no me gusta nada

Decía el maestro Pérez Amuchástegui que la historia es comprensión del pasado. Mal podemos juzgar a quienes ya están muertos, como alguna vez le hicieron al Papa Formoso, al que desenterraron para —después de una parodia de juicio en el que no se

podía defender— condenarlo a ser arrojado a las aguas del Tíber. Me parece que a Formoso, que estaba bastante muerto, no le habrá dolido mucho la cosa.

Sin embargo, cuando miramos el pasado, es inevitable que algunos personajes nos ganen el corazón y otros nos sean antipáticos. Hay algunos que nos gustan y otros que no nos gustan.

¿Cómo no me va gustar ese oficial gallego que dejó el ejército español —cuando ya España no existía, porque nadie podía suponer que alguna vez Napoleón se iba a caer— y se enamoró de la tierra en la que había nacido por casualidad. Y la hizo independiente, y luchó, desde lejos, por esa independencia hasta morir de viejo.



¿Cómo no me va a gustar aquel señorito de uniforme a quien llamaban despectivamente *padrecito de los pobres*, y a quien los pobres llamaban de la misma manera y por quien decían que su muerte había nublado el cielo?

¿Cómo no me va a gustar el estadista que inventó la Argentina, juntando los pedazos que el egoísmo portuario había desintegrado? El mismo que, cuando se vinieron los vapores de guerra y los cañones de las dos primeras potencias de la tierra no les aflojó un tranco de pollo y con su coraje inspiró —un siglo después— aquel triunfo que decía:

*¡Que los tiró a los gringos!
Juna gran siete
Navegar tantos mares
Venirse al cuete*

No me pasa lo mismo con el *presidente* que inventó la deuda externa, les regaló el crédito y la moneda a los ingleses, y desató una guerra civil cuando peleábamos contra enemigos externos para conservar a la provincia más querida.

Tampoco me cae simpático aquél que aconsejaba no ahorrar sangre de gauchos, ni ese otro que exigía que se respetara su siesta cuando las esposas y las hijas pedían piedad por los que iban a ser fusilados.

Y cómo me va a gustar Roca. Aquél que consolidó la colonia feliz, el que abandonó nuestro protagonismo continental (“San Martín no nos legó la obligación de proteger al Perú”, diría el prestigioso *diarito* de

Mitre), el que pensaba en términos darwinianos y racionalistas de la chusma y de los bárbaros.

Nuestras simpatías o antipatías por quienes nos precedieron tienen que ver con la identificación de las ideas, de las creencias, de los sentimientos y de la conciencia del pasado común.

¿Genocidio o Encuentro de Culturas?

Durante mucho tiempo, la historia americana fue estudiada desde la perspectiva de los que llegaban. Es vulgar repetir aquello de que si los mexicanos descienden de los aztecas y los peruanos de los incas, los argentinos descendemos de los barcos. Pero es tan erróneo hacernos bajar de los barcos como imaginar nuestra historia desde la perspectiva del indio invadido. La Argentina —Hispanoamérica— es tierra de inmigración. De muchas inmigraciones, a Dios gracias, que tuvieron sus choques y sus enfrentamientos, pero que han dado los cimientos para la construcción de un mundo mestizo y original. Acierta Gutiérrez Walker cuando se pregunta si los llamados *pueblos originarios* no lo son del estrecho de Behring o de las llanuras siberianas.¹

Todos vinimos de *ajuera*, diría el paisano. Los indios, los españoles —que no vinieron por su voluntad pero aportan a la cultura y a la identidad común— los gringos del XIX (que incluyen a los nuevos gallegos, que no eran Irala y Garay) y del XX. Y hasta los del XXI, con sus ojos rasgados y sus len-

guas endemoniadas. Allá por los sesenta del siglo pasado, Nicomedes Santa Cruz, poeta negro peruano, hablaba de este continente poblado por *Rubias bembonas, indios barbudos y negros lacios*.

La conquista española fue cruenta. Como la de los aztecas en el valle de México o la de los incas en el Perú. Como la de los mapuches en territorio que ellos llamaron *tehuelche*, pero que pertenecía a quienes se decían *Aonikenk* o *Günün-a-küna*, según fueran del sur o del norte patagónico. La conquista española fue cruenta, pero España fue el único imperio que hizo examen de conciencia. No sólo por el promocionado Fray Bartolomé de Las Casas, sino por aquel dominico, Francisco de Vitoria, que jamás había pisado el mundo de Colón pero que cuestionaba desde la Universidad de Salamanca que “el emperador fuera Señor del Mundo” o que el Papa tuviera derecho a asignar las tierras americanas y que afirmaba que los *bárbaros* (hoy, tal vez, los *pueblos originarios*) eran dueños legítimos de sus tierras. Es cierto que cerca del rey no faltaban los que a su manera aseguraban que Moctezuma tenía armas de destrucción masiva.

Fue cruenta, pero ¿fue un genocidio? Claudio Sánchez Albornoz hizo alguna vez un estudio acerca de la reducción de población aborigen en la América post colombina. Él establecía diversas causas, la primera, desde luego, las muertes en las guerras de conquista. Otra era el resultado de la

ECYS
Instituto de Estudios
sobre Comunicación,
Investigación y Sociedad.
Capacitación y Análisis **HOY**
para el mundo de **MAÑANA**

Todos los meses
.: Cursos .: Seminarios .: Talleres .: Mesas Redondas .:
En Agosto
.: Curso de Oratoria y Redacción Periodística .:

Tucumán 2067 :: Capital Federal :: 4371-1236/2441

info@institutoeciys.com.ar :: www.institutoeciys.com.ar

explotación abusiva en casos como los de la minería de metales preciosos, y también la producida por enfermedades importadas de Europa, para las cuales los americanos no tenían defensas.² Pero no menos importantes fueron las resistencias psicológicas a los embarazos y los abortos provocados por las madres indias que, no querían traer hijos a un mundo que había cambiado profundamente, y no sólo por la dureza de las condiciones de explotación, sino por el reemplazo de una cosmovisión por otra que llenaba de misterios al porvenir. Sin olvidar el *genocidio erótico* producido por el mestizaje. Cada mestizo que nacía era un indio (y un español) menos en la estadística. Es que si en muchos lugares del continente hubo brutales violaciones, en otros la cosa fue bastante voluntaria. Como en el *paraíso de Mahoma*, como llamó algún casto fraile a nuestra Asunción del Paraguay. Cuenta Ulrico Schmidl de las niñas que una noche habían sido elegidas para acompañar a Irala y se escaparon cuando el caudillo dormía, y agrega: “Es que nuestro capitán era viejo. Si

nos las hubieran dado a nosotros, los infantes, seguramente no se habrían escapado”.

De ese mestizaje, no siempre forzado, nacieron los *mancebos de la tierra* que acompañaron a Garay y que hicieron que Santa Fe y Buenos Aires fueran ciudades americanas pobladas por americanos.

Fueron los enemigos de España los que, exagerando hechos reales, crearon la leyenda negra. Aquellos que no se mezclaban con los indios y que preferían exterminarlos o encerrarlos en zoológicos humanos llamados reservaciones. Fue un embajador norteamericano en México el que instaló en su sede el retrato de Moctezuma, que fue la rendición, cuando tal vez hubiera sido más apropiado hacerlo con el de Cuauhtémoc, que fue la resistencia.

Algunos prefieren pelearse con Felipe II, que está muerto y enterrado, y olvidarse que la que se pasea por nuestros mares es la IVª flota (humanitaria) de los Estados Unidos. Pero la conquista fue el germen de la unidad que fue el sueño de San Martín y Bolívar, de Perón y de Ibáñez y que hoy, en el 2008, estamos más cerca que nunca de alcanzar. Aporta a esa unidad el que un lacandón de Chiapas y un guaraní de Misiones sólo puedan entenderse en *Castilla*.



Calfucurá.

Venidos de distintos orígenes para construir un destino común

Todos vinimos de afuera. Y todos nos mezclamos acá. En esta Patria que se construye día a día. Que se estaba construyendo cuando Roca andaba por los desiertos en lo que, como dice Montezanti, fue un paseo militar, casi sin acciones bélicas. Y con un particular *genocidio*, del que cita al arquitecto indigenista de Bariloche, Santana, diciendo: “...despreciaba (Roca) al aborigen al punto tal de llegar a asesinar 350 mil personas y quitarles sus tierras”. La cifra es disparatada a más no poder, aunque es cierto que el *Zorro* “despreciaba al aborigen”, porque su credo era aquél que ponía “el progreso” en “el hombre blanco: científico –el pensamiento positivista–, unilateral, excluyente.” Y por eso, entre otras cosas, *Roca no me gusta nada*.

Por que una cosa era ocupar el espacio sólo poblado por los restos del imperio de Calfucurá –que efectivamente no existía desde 1874– y ganarle de mano al expansionismo chileno, y otra las salvajadas a que se sometía, desde el darwinismo positivista, a los *salvajes*. Que tampoco eran neños de pecho al tratar a las cautivas. Ocupar antes que los chilenos, y aquí una digresión: No me parece serio insistir con la chilenidad

SPT

SINDICATO
PEONES DE TAXIS
DE ROSARIO

Pte. Roca 1738
TEL: 482-8887

**PROVINCIA
DE SANTA FE**

**DIPUTADO
PROVINCIAL
GERARDO RICO**
Bloque Frente para la
Victoria

**Cámara de Diputados de
Santa Fe**



Arte mestizo: Virgen con el Niño.
Escuela altoperuana,
siglo XIX (anónimo)

de los mapuches. Venían tan de afuera como los criollos y los gringos, pero la nacionalidad estaba en construcción. Y Namuncurá juró la bandera argentina, aunque su padre hubiera nacido del otro lado de la cordillera.

De todos modos, el indio fue el derrotado. Y derrota es humillación; y, por generaciones, los descendientes de los vencidos se tuvieron por menos. Muchos, si no todos, eran los hijos y nietos de indios que ocultaban o disimulaban su origen. Es positivo que hoy eso esté cambiando. Cada vez son más los que reivindican su origen, como con igual derecho todos reivindicamos el de cada uno, aceptando la diversidad originaria pero

construyendo la unidad de destino. Aunque la mezcla, el mestizaje, se dio de tal manera que no falta el guerrero destacado que, pese a ser en su vida jefe de muchos hombres de lanza, era en su origen, *huinca*.³

Hoy las comunidades indígenas están entre los sectores más postergados de nuestra sociedad. Pero no son los únicos. Y su recuperación y el legítimo derecho que ejercen para la defensa de sus intereses no justifican suponer a la Argentina como un país multinacional. Justamente en momentos en que la gran batalla de nuestra América es la que se da frente a la posibilidad de producir, por fin, la unidad soñada por los fundadores de la independencia. En un momento extraño en que las partes de la nación hispanoamericana están gobernadas por un milico nacionalista, un economista que cree en la economía al servicio de su pueblo, un obrero industrial, la hija de un asesinado de Pinochet, un indio aymara, una militante de la JUP de los '70. Algo está cambiando. Y acierta Norberto Galasso cuando dice que San Martín y Bolívar vuelven a cabalgar en nuestro continente.

Es cierto que esa unidad, la única posibilidad de un destino en el mundo que se acerca, tiene sus enemigos. Y no sólo los grandes poderes mundiales. También el racismo antiamericano de algunos blancos de Santa Cruz de la Sierra y de algunos blancos de Caballito.



Rodolfo Campodónico: "Primeros habitantes".

Pero hay un renacer de la que a principios del siglo pasado un poeta, Rubén Darío, a quién la burocracia colonialista ubica como nicaragüense, llamaba en su poema a Roosevelt

*La América ingenua que tiene
sangre indígena
Que aún reza a Jesucristo y aún
habla en español*

Y la que actualizaba en la segunda mitad del mismo siglo, aquel negro peruano que decía:

*Nací cerca de Cuzco
Admiro a Puebla
Me inspira el ron de las Antillas
Canto con voz argentina
Creo en Santa Rosa de Lima
Y en los Orishas de Bahía*

....
*Poso la frente en el Río Bravo
Me afirmo pétreo sobre el cabo
de Hornos]
Hundo mi brazo izquierdo en el
Pacífico]
Y sumerjo mi diestra en el Atlántico.*

*Por las costas de Oriente y
Occidente]
Doscientas millas entro en cada
Océano]
Sumerjo mano y mano
Y así me aferro a nuestro Continente
En un abrazo Latinoamericano.*

Enrique Manson
Agosto de 2008

¹ O del sudeste insular asiático, donde se navegaba en canoa, se usaba la cerbatana y se practicaban cultos cruentos, como nuestros guaraníes o jíbaros, como sabemos por las lecturas de Salgari, como dijera algún presidente argentino de infausta memoria.

² Fue el caso de la viruela, endémica en el Viejo Mundo. A cambio de la cual, los españoles se llevaron la sífilis que, en el Río de la Plata dio cuenta del primer adelantado, Don Pedro de Mendoza.

³ Como en el caso del gran Pincén, según nos dice Jorge Sulé en su *Rosas y los indios*. La madre de Pin Then (el dueño del decir) habría sido una cautiva que llegó a los toldos con la cría al pie. Por lo que el gran toqui no habría sido siquiera mestizo, sino cristiano de padre y madre.